



UNIVERSITATEA DIN
BUCUREȘTI
VIRTUTE ET SAPIENTIA

RAPORTUL BIROULUI DE STATISTICĂ

Martie 2018



Cuprins

Cuprins	2
Lista de figuri	3
Lista tabelelor	6
Capitolul 1. Barometrul diagnozei problemelor studențești	9
Introducere	9
Profilul respondenților	9
Evaluarea serviciilor educaționale	10
Aspecte din viața studențească	33
Evaluarea modului de acordare a burselor	38
Experiența de locuire	40
Experiența studiului în străinătate	42
Statutul pe piața forței de muncă	45
Intenții de continuare a studiilor	48
Capitolul 2. Barometrul de opinie a cadrelor didactice UNIBUC	51
Descrierea contextului și a procedurii de cercetare	51
Profilul respondenților	51
Încrederea în instituțiile universitare	55
Evaluarea site-ului facultății	57
Particularitățile activității didactice	58
Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți	61
Elemente de organizare a timpului	62
Participarea la viața comunității academice	63
Capitolul 3. Situația profesională a absolvenților promoției 2017 la înscrierea la examenul de licență sau disertație	65
Detalii privind colectarea datelor	65
Gradul de angajare la absolvire în funcție de gen	66
Gradul de angajare la absolvire în funcție de aria științifică	69
Gradul de angajare la absolvire în funcție de facultate	71

Capitolul 4. Situația profesională a absolvenților promoției 2017 la 8 luni de la absolvire

Descrierea contextului și a procedurii de cercetare	75
Profilul respondenților	75
Principalele rezultate ale cercetării	76
Situația profesională	76
Evaluarea actului educațional	84
Atitudini și valori	86

Capitolul 5. Traectoria profesională a absolvenților promoției 2016

Descrierea contextului și a procedurii de cercetare	89
Profilul respondenților	89
Principalele rezultate ale cercetării	90
Situația profesională	90
Evaluarea actului educațional	97
Atitudini și valori	99

Capitolul 6. Studiul privind traectoria profesională a absolvenților de doctorat

Introducere	102
Metodologie	102
Profilul respondenților	103
Statutul pe piața forței de muncă	105
Conținutul muncii	108
Status socio-economic	110
Atitudini privind competențele	112

Capitolul 7. Rezultatele activității de cercetare științifică în anul 2017

Particularități ale publicațiilor științifice	114
Domenii de performanță	115
Caracteristici ale autoratului	117
Concluzii	120
Referințe	123

Lista de figuri

Figura 1. Gradul general de mulțumire față de facultate (studiu: studenți).....	10
Figura 2. Gradul general de mulțumire cu facultatea în funcție de anul de studiu: comparație între ciclul licență și ciclul master (studiu: studenți).....	10
Figura 3. Evaluarea facultății comparativ cu alte facultăți de profil din țară și din străinătate (studiu: studenți).....	11
Figura 4. Măsura în care învățământul este considerat a fi centrat pe student (studiu: studenți)	13
Figura 5. Evaluarea dotărilor facultății (studiu: studenți).....	14
Figura 6. Evaluarea curățeniei din spațiile facultății (studiu: studenți)	17
Figura 7. Evaluarea conținutului site-ului facultății (studiu: studenți)	18
Figura 8. Evaluarea oportunităților de practică/ internship oferite de facultate (studiu: studenți)..	19
Figura 9. Evaluarea corectitudinii/ echității diferitelor procese (studiu: studenți).....	20
Figura 10. Evaluarea diferitelor servicii (studiu: studenți).....	25
Figura 11. Evaluarea serviciilor oferite de cantine (studiu: studenți).....	26
Figura 12. Gradul de mulțumire privind diferite canale de comunicare (studiu: studenți)	27
Figura 13. Percepții asupra gradului de acoperire a evaluării cadrelor didactice (studiu: studenți)	28
Figura 14. Percepții asupra mijloacelor de evaluare a cadrelor didactice (studiu: studenți)	29
Figura 15. Percepții asupra gradului de acoperire a chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (studiu: studenți)	29
Figura 16. Percepții asupra impactului evaluării cadrelor didactice de către studenți (studiu: studenți).....	31

Figura 17. Percepții asupra gradului de influență pe care studenții îl au în luarea deciziilor din facultate care îi privesc pe studenți (studiu: studenți)	32
Figura 18. Gradul de participare la cursuri și seminarii/ laboratoare (studiu: studenți).....	34
Figura 19. Locații pentru obținerea surselor bibliografice în funcție de nivelul de pregătire (studiu: studenți)	34
Figura 20. Particularități ale lucrărilor realizate în mediul universitar în funcție de nivelul de pregătire (studiu: studenți)	35
Figura 21. Percepții asupra propriei informări privind drepturile și obligațiile ce decurg din calitatea de student (studiu: studenți)	36
Figura 22. Participarea studenților la o activitate a Departamentului de consiliere și orientare în carieră (studiu: studenți)	36
Figura 23. Participarea sau asistarea studenților la sesiuni de comunicări științifice studentești (studiu: studenți).....	37
Figura 24. Participarea la școli de vară pentru studenți organizate de facultate (studiu: studenți)	37
Figura 25. Apartenența la o organizație studentască (studiu: studenți)	38
Figura 26. Participarea la activități organizate de o organizație studentască (studiu: studenți)	38
Figura 27. Gradul de mulțumire privind modul de acordare a burselor (studiu: studenți)	39
Figura 28. Perspective asupra modului de acordare a burselor (studiu: studenți)	40
Figura 29. Cadrul de locuire în timpul anului universitar (studiu: studenți).....	40
Figura 30. Modalitatea de repartizare a locurilor în cămin (studiu: studenți).....	41
Figura 31. Durata studiului în străinătate (studiu: studenți).....	42
Figura 32. Motivații ale studiului în străinătate (studiu: studenți)	43
Figura 33. Obstacole ale studiului în străinătate percepute de cei care doresc să meargă la studii (studiu: studenți)	43
Figura 34. Obstacole întâmpinate de persoanele care au studiat în străinătate (studiu: studenți)	44

Figura 35. Particularități ale formei de angajare a studenților (studiu: studenți).....	45
Figura 36. Rata de angajare în perioada studiilor în funcție de facultate (studiu: studenți).....	45
Figura 37. Forma de angajare în funcție de ciclul de învățământ (studiu: studenți).....	46
Figura 38. Sectorul de activitate în funcție de ciclul de învățământ (studiu: studenți).....	46
Figura 39. Estimarea oportunității de angajare în domeniu (studiu: studenți).....	47
Figura 40. Perspectivile studenților după finalizarea studiilor de licență (studiu: studenți).....	48
Figura 41. Direcții de studiu pentru absolvenții de licență (studiu: studenți).....	48
Figura 42. Perspectivile studenților după finalizarea studiilor de master (studiu: studenți).....	49
Figura 43. Direcții de studiu pentru absolvenții de master (studiu: studenți).....	50
Figura 44. Gradul general de mulțumire față de facultate (studiu: cadre didactice).....	52
Figura 45. Evaluarea resurselor facultății prin raportare la nevoile de predare (studiu: cadre didactice).....	53
Figura 46. Evaluarea mediului universitar (studiu: cadre didactice).....	54
Figura 47. Evaluarea accesului la resurse științifice și de dezvoltare profesională (studiu: cadre didactice).....	54
Figura 48. Frecvența accesării site-ului facultății (studiu: cadre didactice).....	57
Figura 49. Adecvarea conținutului site-ului la nevoile de informare (studiu: cadre didactice).....	57
Figura 50. Metode utilizate în predare de către cadrele didactice (răspuns multiplu, studiu: cadre didactice).....	58
Figura 51. Tipuri de competențe dezvoltate studenților prin materiile predate (studiu: cadre didactice).....	59
Figura 52. Metode utilizate în comunicarea cu studenții (studiu: cadre didactice).....	60
Figura 53. Metodele utilizate de cadrele didactice în evaluarea studenților (studiu: cadre didactice).....	60
Figura 54. Gradul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice).....	61

Figura 55. Modalitatea de realizare a evaluării cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice).....	61
Figura 56. Modalitatea de distribuire a chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice).....	62
Figura 57. Proveniența fondurilor destinate participării la conferințe internaționale (studiu: cadre didactice).....	63
Figura 58. Proveniența fondurilor destinate participării la stagii de pregătire internațională (studiu: cadre didactice).....	64
Figura 59. Tipul problemelor de etică identificate (studiu: cadre didactice).....	64
Figura 60. Inserția absolvenților pe piața muncii la finalizarea studiilor universitare de licență (fișe: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire).....	66
Figura 61. Inserția absolvenților pe piața muncii la finalizarea studiilor universitare de master (fișe: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire).....	67
Figura 62. Angajarea în domeniul studiilor la finalizarea programelor universitare de licență (% din absolvenții angajați) (fișe: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire).....	67
Figura 63. Angajarea în domeniul studiilor la finalizarea studiilor universitare de master (% din absolvenții angajați) (fișe: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire).....	68
Figura 64. Inserția absolvenților pe piața forței de muncă la finalizarea studiilor, în funcție de aria științifică (fișe: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire).....	69
Figura 65. Angajarea absolvenților în domeniul pregătirii la finalizarea studiilor, prin raportare la aria științifică (% din absolvenții angajați) (fișe: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire).....	69
Figura 66. Inserția absolvenților pe piața forței de muncă la finalizarea studiilor, în funcție de aria științifică și gen (fișe: absolvenți promoția 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire).....	70
Figura 67. Angajarea absolvenților în domeniul pregătirii la finalizarea studiilor, prin raportare la	

aria științifică și gen (% din absolvenții angajați) (fișe: absolvenți promoția 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)..... 70

Figura 68. Distribuția absolvenților angajați în funcție de tipul postului (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)... 78

Figura 69. Distribuția absolvenților angajați în funcție de natura postului (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)... 79

Figura 70. Distribuția absolvenților angajați în funcție de sectorul de activitate (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire) 79

Figura 71. Mărimea estimată a organizației în care activează absolvenții (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire) 80

Figura 72. Modalitatea de găsim a locului actual de muncă (chestionar: absolvenți promoția 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)..... 80

Figura 73. Distribuția absolvenților în funcție de venit (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)..... 81

Figura 74. Distribuția venitului în funcție de gen (chestionar: absolvenți promoția 2017 – referință: 8 luni de la absolvire) 82

Figura 75. Rata de angajare în funcție de medie (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)..... 82

Figura 76. Motivele pentru care absolvenții nu ocupă un loc de muncă în domeniu (chestionar: absolvenți promoția 2017 - referință: 8 luni de la absolvire) 83

Figura 77. Motivele pentru care absolvenții nu au un loc de muncă (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)..... 83

Figura 78. Utilitatea cunoștințelor dobândite pe parcursul studiilor în găsirea unui loc de muncă (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)..... 84

Figura 79. Corespondența între competențele necesare la locul de muncă și cele deprinse pe parcursul studiilor (chestionar: absolvenți promoția 2017 – referință: 8 luni de la absolvire) 85

Figura 80. Orientări valorice ale absolvenților (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire) 86

Figura 81. Importanța atribuită unor aspecte ale locului de muncă (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)... 87

Figura 82. Apartenența absolvenților universității la diferite asociații (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)... 88

Figura 83. Distribuția absolvenților angajați în funcție de tipul postului (chestionar: absolvenți promoția 2016)..... 92

Figura 84. Distribuția absolvenților angajați în funcție de natura postului (chestionar: absolvenți promoția 2016) 92

Figura 85. Distribuția absolvenților angajați în funcție de sectorul de activitate (chestionar: absolvenți promoția 2016)..... 93

Figura 86. Motivele pentru care absolvenții nu ocupă un loc de muncă în domeniu (chestionar: absolvenți promoția 2016 – referință: 16 luni de la absolvire) 93

Figura 87. Motivele pentru care absolvenții nu au un loc de muncă (chestionar: absolvenți promoția 2016) 94

Figura 88. Mărimea estimată a organizației în care activează absolvenții (chestionar: absolvenți promoția 2016)..... 94

Figura 89. Modalitatea de găsim a locului actual de muncă (chestionar: absolvenți promoția 2016 – referință: 16 luni de la absolvire)..... 95

Figura 90. Distribuția absolvenților în funcție de venit (chestionar: absolvenți promoția 2016) 95

Figura 91. Distribuția venitului în funcție de gen (chestionar: absolvenți promoția 2016 – referință: 16 luni de la absolvire) 96

Figura 92. Rata de angajare în funcție de medie (chestionar: absolvenți promoția 2016) 97

Figura 93. Utilitatea cunoștințelor dobândite pe parcursul studiilor în găsirea unui loc de muncă (chestionar: absolvenți promoția 2016) 97

Figura 94. Corespondența între competențele necesare la locul de muncă și cele deprinse pe parcursul studiilor (chestionar: absolvenți promoția 2016 – referință: 16 luni de la absolvire)..... 98

Figura 95. Orientări valorice ale absolvenților (chestionar: absolvenți promoția 2016)	99
Figura 96. Importanța atribuită unor aspecte ale locului de muncă (chestionar: absolvenți promoția 2016).....	100
Figura 97. Apartenența absolvenților universității la diferite asociații (chestionar: absolvenți promoția 2016).....	101
Figura 98. Distribuția respondenților pe baza anului de admitere și anului susținerii tezei (toți respondenții, număr de cazuri, N=221).....	103
Figura 99. Distribuția răspunsurilor bazate pe domeniul doctoral (toți respondenții, procente, N=215).....	104
Figura 100. Vârsta respondenților (N=205).....	104
Figura 101. Genul respondenților (N=205).....	104
Figura 102. Respondenți cu cel puțin o persoană în întreținere (N=201).....	104
Figura 103. Statutul curent pe piața forței de muncă (toți respondenții, procente, N=210).....	105
Figura 104. Numărul de luni până la primul loc de muncă de la terminarea doctoratului (angajați, procente, N=193).....	105
Figura 105. Sectorul de lucru (angajați, procente, N=193).....	106
Figura 106. Ocupația curentă - top 10 (angajați, procente, N=211, mai multe răspunsuri posibile).106	
Figura 107. Nivelul minim de educație necesare pentru actualul loc de muncă (angajați, procente, N=193).....	107
Figura 108. Legătura conținutului actualului loc de muncă față de diploma doctorală (angajați, procente, N=192).....	107
Figura 109. Comparație între Universitatea din București și nivelul european privind legătura între conținutul muncii și titlul de doctor	108
Figura 110. Implicare în cercetare la actualul loc de muncă (angajați, procente, N=193).....	108
Figura 111. Poziția de cercetare la locul de muncă actual (cercetători angajați, procente, N=143)..	108
Figura 112. Activități la actualul loc de muncă (cercetători angajați, N=143, mai multe răspunsuri posibile).....	109

Figura 113. Rezultate în ultimele 12 luni (cercetători angajați, procente, N=144)	109
Figura 114. Colaborări transnaționale în ultimele 12 luni (cercetători angajați, N=142)	110
Figura 115. Resurse financiare în timpul educației (toți respondenții, N=220, mai multe răspunsuri posibile)	110
Figura 116. Venitul anual la actualul loc de muncă (angajați, procente, N=174)	111
Figura 117. Venitul anual la actualul loc de muncă în funcție de gen (angajați, N=170)	111
Figura 118. Evaluarea competențelor la finalizarea doctoratului (toți respondenții).....	112
Figura 119. Competențe importante la locul de muncă curent (angajați)	113
Figura 120. Distribuția lucrărilor indexate Web of Science în funcție de tipul publicației.....	114
Figura 121. Distribuția articolelor de cercetare indexate Web of Science în funcție de clasificarea UEFISCDI - AIS (N=718)	115
Figura 122. Distribuția articolelor de cercetare indexate Web of Science în funcție de poziția autorilor.....	117
Figura 123. Clasificarea articolelor de cercetare indexate Web of Science în funcție de poziția autorilor.....	118
Figura 124. Distribuția articolelor de cercetare indexate Web of Science în funcție de prezența co-autorilor din străinătate	118
Figura 125. Relația dintre prezența autorilor din străinătate și clasificarea articolelor.....	119

Lista tabelelor

Tabelul 1. Distribuția respondenților pe facultăți.....	9
Tabelul 2. Gradul general de mulțumire în funcție de la facultate (studiu: studenți).....	11
Tabelul 3. Evaluarea facultății comparativ cu alte facultăți de profil din țară: situația pentru fiecare facultate (studiu: studenți).....	12
Tabelul 4. Evaluarea facultății comparativ cu alte facultăți de profil din străinătate: situația pentru fiecare facultate (studiu: studenți)	12

Tabelul 5. Măsura în care învățământul este considerat a fi centrat pe student în funcție de facultate (studiu: studenți)..... 13

Tabelul 6. Gradul de mulțumire față de elemente de infrastructură și consumabile: rezultate pentru facultăți (studiu: studenți)..... 15

Tabelul 7. Gradul de mulțumire față de elementele software, procente pentru fiecare facultate (studiu: studenți)..... 16

Tabelul 8. Gradul de mulțumire față de bibliotecă și alte elemente conexe în funcție de facultate..... 16

Tabelul 9. Evaluarea curățeniei din spațiile fiecărei facultăți (studiu: studenți)..... 17

Tabelul 10. Evaluarea conținutului site-ului în funcție de facultate (studiu: studenți)..... 18

Tabelul 11. Evaluarea oportunităților de practică/ internship în funcție de facultate (studiu: studenți) 19

Tabelul 12. Evaluarea corectitudinii/ echității diferitelor procese (studiu: studenți)..... 21

Tabelul 13. Gradul de mulțumire față de activitatea diferiților actori sociali (studiu: studenți)..... 21

Tabelul 14. Gradul de mulțumire față de activitatea unor structuri în funcție de facultate (studiu: studenți)..... 22

Tabelul 15. Gradul de mulțumire privind diferite informații primite în funcție de facultate (studiu: studenți)..... 23

Tabelul 16. Gradul de mulțumire privind activitatea reprezentanților studenților în funcție de facultate (studiu: studenți) 24

Tabelul 17. Gradul de mulțumire față de diferite servicii în funcție de facultate (studiu: studenți)... 25

Tabelul 18. Gradul de mulțumire față de serviciile oferite de cantine în funcție de facultate (studiu: studenți)..... 27

Tabelul 19. Gradul de mulțumire privind diferite canale de comunicare în funcție de facultate (studiu: studenți)..... 28

Tabelul 20. Moduri de realizare a evaluării cadrelor didactice de către studenți în funcție de facultate (studiu: studenți) 30

Tabelul 21. Percepții asupra gradului de acoperire a evaluării cadrelor didactice de către studenți (studiu: studenți)..... 30

Tabelul 22. Moduri de distribuire a chestionarului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în funcție de facultate (studiu: studenți) 31

Tabelul 23. Percepții asupra impactului evaluării cadrelor didactice de către studenți în funcție de facultate (studiu: studenți)..... 32

Tabelul 24. Percepții asupra gradului de influență pe care studenții îl au în deciziile luate de facultate care îi privesc pe studenți în funcție de facultate (studiu: studenți)..... 33

Tabelul 25. Organizarea activității de studiu individual (studiu: studenți) 33

Tabelul 26. Particularități ale lucrărilor realizate în mediul universitar în funcție de facultate (studiu: studenți)..... 35

Tabelul 27. Gradul de mulțumire privind modul de acordare a burselor în funcție de facultate (studiu: studenți)..... 39

Tabelul 28. Evaluarea condițiilor de locuire în cămin (studiu: studenți) 41

Tabelul 29. Evaluarea condițiilor de locuire în cămin în funcție de facultate (studiu: studenți)..... 41

Tabelul 30. Raportarea la studiul în străinătate (studiu: studenți) 42

Tabelul 31. Gradul de integrare în cadrul universității resimțit de studenții internaționali (studiu: studenți) 44

Tabelul 32. Estimarea oportunității de angajare în domeniu în funcție de facultate (studiu: studenți)47

Tabelul 33. Intenția de continuare a studiilor pentru absolvenții de licență (studiu: studenți) 49

Tabelul 34. Distribuția respondenților la nivelul facultăților (studiu: cadre didactice)..... 51

Tabelul 35. Distribuția respondenților în funcție de gradul didactic (studiu: cadre didactice)..... 52

Tabelul 36. Evaluarea propriei facultăți în relație cu alte facultăți de profil din țară sau din străinătate (studiu: cadre didactice)..... 52

Tabelul 37. Încrederea în instituțiile de la nivelul facultăților (studiu: cadre didactice)..... 55

Tabelul 38. Încrederea în instituțiile de la nivelul universității (studiu: cadre didactice)..... 55

Tabelul 39. Încrederea în instituțiile externe (studiu: cadre didactice)..... 56

Tabelul 40. Timpul mediu săptămânal alocat diferitelor activități în viața universitară (studiu: cadre didactice) 62

Tabelul 41. Distribuția absolvenților aflați în evidență, în funcție de ciclul de studiu 65

Tabelul 42. Distribuția absolvenților aflați în evidență, în funcție de domeniul de pregătire 66

Tabelul 43. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de facultate la finalizarea unui ciclu de învățământ (fișe: absolvenți promoția 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)..... 71

Tabelul 44. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de facultate la finalizarea studiilor de licență (fișe: absolvenți promoția 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)..... 72

Tabelul 45. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de facultate la finalizarea studiilor de master (fișe: absolvenți promoția 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)..... 72

Tabelul 46. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de programul de studiu la finalizarea ciclului de licență (fișe: absolvenți promoția 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire) 73

Tabelul 47. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de programul de studiu la finalizarea ciclului de master (fișe: absolvenți promoția 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire) 74

Tabelul 48. Distribuția răspunsurilor la chestionar în funcție de facultăți (chestionar: absolvenți promoția 2017 – referință: 8 luni de la absolvire)..... 75

Tabelul 49. Indicatori de angajabilitate (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017- referință: 8 luni de la absolvire)..... 76

Tabelul 50. Indicatori de angajabilitate în funcție de gen (chestionar: absolvenți promoția 2017 – referință: 8 luni de la absolvire)..... 77

Tabelul 51. Indicatori de angajabilitate ai absolvenților de licență și master în funcție de facultatea absolvită (chestionar: absolvenți promoția 2017 – referință: 8 luni de la absolvire) 77

Tabelul 52. Distribuția răspunsurilor la chestionar în funcție de facultăți (chestionar: absolvenți promoția 2016 – referință: 16 luni de la absolvire)..... 89

Tabelul 53. Indicatori de angajabilitate (chestionar: absolvenți promoția 2016) 90

Tabelul 54. Indicatori de angajabilitate în funcție de gen (chestionar: absolvenți promoția 2016 – referință: 16 luni de la absolvire)..... 91

Tabelul 55. Lista domeniilor în care au fost publicate peste 5 articole de cercetare indexate ISI Roșu... 115

Tabelul 56. Lista domeniilor în care au fost publicate peste 10 articole de cercetare indexate ISI Galben 116

Tabelul 57. Lista domeniilor în care au fost publicate peste 10 articole de cercetare indexate ISI Alb .. 116

Tabelul 58. Numărul de autori în funcție de clasificarea articolelor de cercetare 117

Capitolul I. Barometrul diagnozei problemelor studențești

Introducere

Studiul „Diagnoza problemelor studențești - UnibucPro” s-a adresat studenților înmatriculați în anul universitar 2017-2018 în cadrul Universității din București. Studiul a cuprins o diversitate de întrebări, pe teme legate de viața studențească, spațiul academic, traiectorii de studiu și profesionale prezente și viitoare.

În vederea colectării datelor, Biroul de statistică a primit liste de adrese de e-mail din partea facultăților, iar studiul a fost transmis către respondenți în versiune electronică, online, prin intermediul unui chestionar realizat pe platforma QuestionPro, platformă la care universitatea are acces în urma unui acord de colaborare. Facultățile de la care am primit adresele de e-mail (N=13586) au fost următoarele: Facultatea de Chimie, Facultatea de Filosofie, Facultatea de Fizică, Facultatea de Geografie, Facultatea de Geologie și Geofizică, Facultatea de Istorie, Facultatea de Litere, Facultatea de Matematică și Informatică, Facultatea de Psihologie și Științele Educației, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, Facultatea de Teologie Baptistă, Facultatea de Teologie Romano-Catolică și UNESCO. Mai mult, chestionarul a fost trimis către studenții reprezentanți în Senatul universității cu rugămintea de a disemina link-ul de acces. Rezultatele sunt dependente de eșantionul de oportunitate care a condus la configurarea grupului de respondenți ai studiului din perioada 21 februarie – 5 martie 2017.

Prezentul studiu vine în continuarea studiului de anul trecut (Biroul de statistică – Universitatea din București 2017), fiind adăugate câteva întrebări. Cele mai multe întrebări sunt similare celor din studiul precedent, astfel încât să putem compara rezultatele itemilor. Acest raport conține și astfel de comparații.

Profilul respondenților

Numărul de respondenți care și-au declarat afilierea la facultatea urmată este 1367 (a se vedea

Tabelul 1). Alți 1572 de respondenți nu și-au declarat afilierea, un număr semnificativ având în vedere necesitatea de a realiza comparații între facultăți. Pe parcursul chestionarului, numărul de respondenți variază, ajungând și la dublarea numărului de respondenți la o anumită întrebare comparativ cu numărul de respondenți care și-au declarat afilierea. Această situație conduce la posibilitatea de a raporta distribuțiile doar pentru unele facultăți, cele care au acumulat cel puțin 30 de răspunsuri per întrebare, prag unic stabilit pentru variabilitate.

Tabelul 1. Distribuția respondenților pe facultăți

Facultatea	Număr de respondenți
Administrație și Afaceri	3
Biologie	1
Chimie	44
Drept	87
Filosofie	32
Fizică	61
Geografie	51
Geologie și Geofizică	21
Istorie	65
Jurnalism și Științele Comunicării	6

Facultatea	Număr de respondenți
Limbi și Literaturi Străine	5
Litere	280
Matematică și Informatică	268
Psihologie și Științele Educației	240
Sociologie și Asistență Socială	181
Teologie Baptistă	6
Teologie Ortodoxă	1
Teologie Romano-Catolică	15
Total	1367

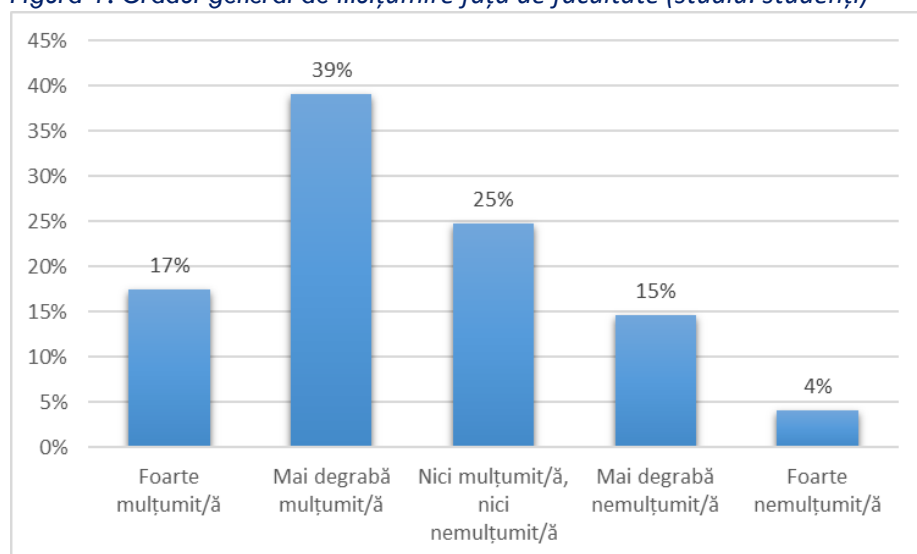
Notă: Un număr de 1572 de alți respondenți nu au declarat de la ce facultate sunt.

Evaluarea serviciilor educaționale

56% dintre respondenți declară că un nivel de mulțumire ridicat sau mai degrabă ridicat cu privire la facultate, iar un sfert au o poziționare neutră (a se vedea Figura 1). Cu privire la gradul de mulțumire cu facultatea pe ani și cicluri de studiu, observăm o scădere a celor foarte mulțumiți pe parcursul anilor pe ambele cicluri, însă o creștere a procentului de studenți mai degrabă mulțumiți în ultimul an de studiu la ciclul licență, astfel că nivelul de satisfacție la finalizarea studiilor este similar cu cel de la începutul studiilor (a se vedea

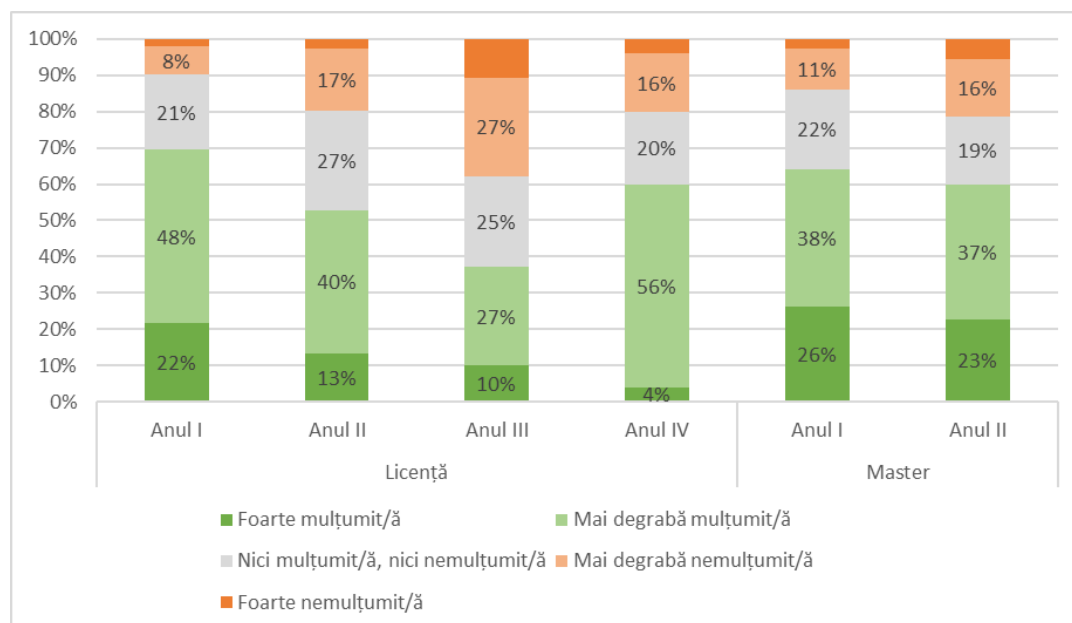
Figura 2). Situația este similară rezultatelor de anul trecut, mai puțin observația de creștere a satisfacției la sfârșitul ciclului licență, situație întâlnită aici diferit, anul trecut existând o descreștere constantă.

Figura 1. Gradul general de mulțumire față de facultate (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală la întrebarea: *În general, cât de mulțumit/ă sunteți de facultatea dumneavoastră?* (N=2770)

Figura 2. Gradul general de mulțumire cu facultatea în funcție de anul de studiu: comparație între ciclul licență și ciclul master (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală la întrebarea: *În general, cât de mulțumit/ă sunteți de facultatea dumneavoastră?*

Gradul de mulțumire cel mai ridicat este întâlnit la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială. Pentru răspunsurile foarte mulțumit/ă și mai degrabă mulțumit/ă, Facultatea de Psihologie și Științele Educației urmează în popularitate. Observăm o variație ce clasifică diferit facultățile dacă ne uităm separat sau împreună la aceste două grade de mulțumire, însă, în general, cel puțin jumătate dintre respondenți sunt mulțumiți de facultatea lor (a se vedea Tabelul 2).

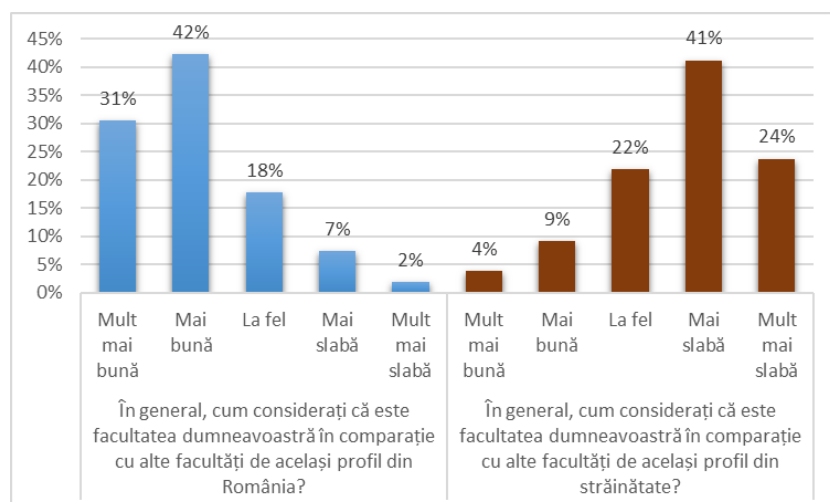
Tabelul 2. Gradul general de mulțumire în funcție de la facultate (studiu: studenți)

	Foarte mulțumit/ă	Mai degrabă mulțumit/ă	Nici mulțumit/ă, nici nemulțumit/ă	Mai degrabă nemulțumit/ă	Foarte nemulțumit/ă	Total	Număr de respondenți
Sociologie și Asistență Socială	28%	45%	17%	9%	1%	100%	179
Filosofie	25%	34%	16%	16%	9%	100%	32
Fizică	23%	23%	29%	21%	4%	100%	56
Psihologie și Științele Educației	22%	44%	22%	9%	3%	100%	239
Litere	17%	30%	27%	22%	4%	100%	276
Geografie	16%	24%	33%	18%	10%	100%	51
Istorie	15%	42%	23%	18%	2%	100%	65
Drept	11%	52%	25%	9%	2%	100%	87
Chimie	9%	36%	20%	27%	7%	100%	44
Matematică și Informatică	8%	41%	23%	19%	9%	100%	263

Notă: Figura prezintă distribuția procentuală la întrebarea: *În general, cât de mulțumit/ă sunteți de facultatea dumneavoastră?*, pentru fiecare facultate la care a fost declarată apartenența de cel puțin 30 de respondenți (N=1 292).

Comparativ cu alte facultăți, studenții consideră că propria facultate este mai bună decât alte facultăți din țară, însă mai puțin competitivă decât facultăți din străinătate pe un profil similar (a se vedea Figura 3). Procentele obținute în acest studiu sunt similare celor din studiul de anul trecut.

Figura 3. Evaluarea facultății comparativ cu alte facultăți de profil din țară și din străinătate (studiu: studenți)



Notă: Pentru comparația cu alte facultăți de profil din țară, N este 2482. Pentru comparația cu alte facultăți de profil din străinătate, N este 2116.

Analizând comparația cu alte facultăți de profil din țară în funcție de fiecare facultate, putem observa că Facultatea de Drept este evaluată de aproximativ toți studenții ca fiind mai bună sau mult mai bună decât celelalte. În jur de 8 din 10 respondenți consideră Facultatea de Fizică mai bună sau mult mai bună, alături de Facultatea de Istorie și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (a se vedea Tabelul 3).

Tabelul 3. Evaluarea facultății comparativ cu alte facultăți de profil din țară: situația pentru fiecare facultate (studiu: studenți)

	Mult mai bună	Mai bună	La fel	Mai slabă	Mult mai slabă	Total	Număr de respondenți
Drept	64%	33%	2%	0%	0%	100%	84
Fizică	43%	36%	14%	5%	2%	100%	58
Litere	33%	39%	19%	6%	3%	100%	249
Istorie	32%	51%	5%	11%	2%	100%	57
Geografie	31%	31%	13%	17%	8%	100%	48
Sociologie și Asistență Socială	30%	45%	17%	7%	1%	100%	161
Psihologie și Științele Educației	29%	44%	16%	10%	2%	100%	216
Filosofie	28%	48%	17%	3%	3%	100%	29
Matematică și Informatică	21%	47%	21%	9%	3%	100%	246
Chimie	20%	48%	25%	3%	5%	100%	40

Notă: Tabelul este realizat pentru fiecare facultate ce a oferit minimum 30 de răspunsuri valide la întrebarea *În general, cum considerați că este facultatea dumneavoastră în comparație cu alte facultăți de același profil din România?* (N=1188).

Comparativ cu alte facultăți de același profil din străinătate, observăm că aproximativ o treime dintre studenții de la Facultatea de Filosofie și de la Facultatea de Psihologie și Științele Educației consideră că facultatea proprie este la fel ca una din străinătate. Un sfert dintre studenții de la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială și de la Facultatea de Drept consideră că facultatea lor este similară cu una din străinătate (a se vedea Tabelul 4).

Tabelul 4. Evaluarea facultății comparativ cu alte facultăți de profil din străinătate: situația pentru fiecare facultate (studiu: studenți)

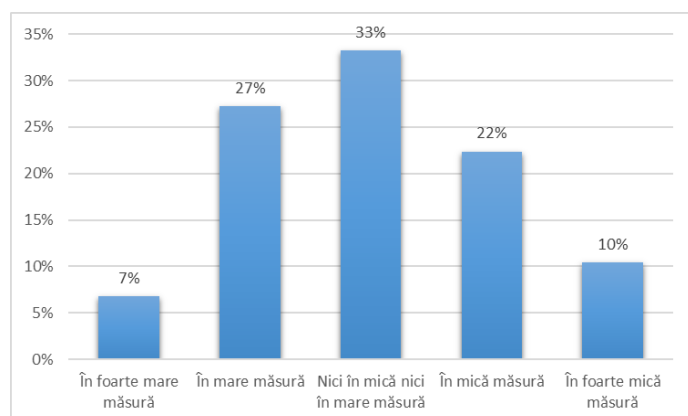
	Mult mai bună	Mai bună	La fel	Mai slabă	Mult mai slabă	Total	Număr de respondenți
Chimie	6%	3%	11%	31%	50%	100%	36
Geografie	0%	8%	13%	35%	45%	100%	40
Fizică	2%	11%	20%	35%	33%	100%	55
Istorie	4%	4%	13%	48%	31%	100%	52
Matematică și Informatică	2%	11%	18%	39%	31%	100%	225
Filosofie	0%	4%	35%	38%	23%	100%	26
Psihologie și Științele Educației	2%	3%	31%	43%	22%	100%	180

	Mult mai bună	Mai bună	La fel	Mai slabă	Mult mai slabă	Total	Număr de respondenți
Litere	8%	11%	21%	39%	20%	100%	216
Drept	3%	16%	25%	38%	19%	100%	64
Sociologie și Asistență Socială	2%	11%	26%	47%	14%	100%	123

Notă: Tabelul este realizat pentru fiecare facultate ce a oferit minimum 30 de răspunsuri valide la întrebarea *În general, cum considerați că este facultatea dumneavoastră în comparație cu alte facultăți de același profil din străinătate?* (N=1188).

Cu privire la măsura în care învățământul este considerat a fi centrat pe student, părerea sunt împărțite în trei grupuri egale: grupul celor care spun că este în mare sau foarte mare măsură așa, grupul celor care spun că nu este centrat nici în mică, nici în mare măsură pe student și grupul celor care spun că este centrat în mică sau foarte mică măsură pe student (a se vedea Figura 4).

Figura 4. Măsura în care învățământul este considerat a fi centrat pe student (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *În ce măsură considerați că facultatea dumneavoastră oferă un învățământ centrat pe student?* (N=2578)

La nivel de facultate, un grad mai ridicat al măsurii în care învățământul poate fi considerat a fi centrat pe student se regăsește la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, la Facultatea de Chimie și la Facultatea de Psihologie și Științele Educației (a se vedea Tabelul 5).

Tabelul 5. Măsura în care învățământul este considerat a fi centrat pe student în funcție de facultate (studiu: studenți)

	În foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mică, nici în mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	Total	Număr de respondenți
Sociologie și Asistență Socială	13%	36%	34%	11%	6%	100%	179
Filosofie	13%	22%	34%	19%	13%	100%	32
Chimie	10%	31%	29%	21%	10%	100%	42
Psihologie și Științele Educației	8%	30%	31%	22%	9%	100%	238
Fizică	7%	27%	29%	29%	8%	100%	59
Geografie	6%	22%	33%	22%	16%	100%	49
Litere	5%	25%	32%	25%	13%	100%	275

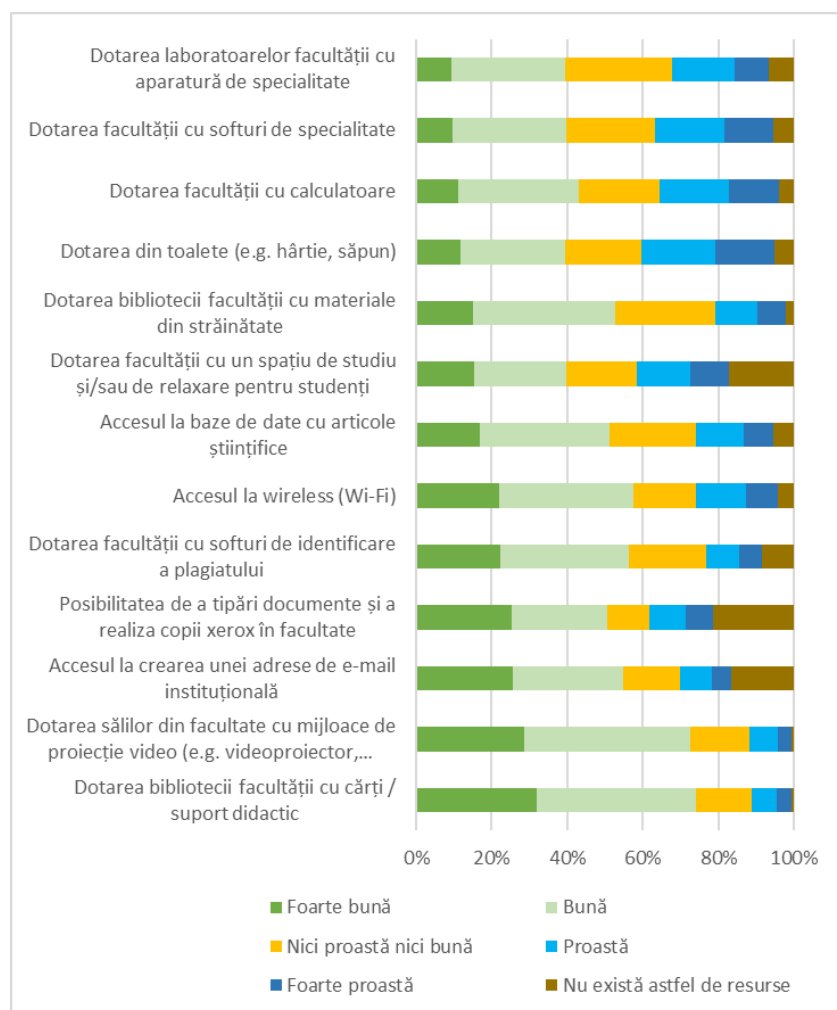
	În foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mică, nici în mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	Total	Număr de respondenți
Matematică și Informatică	2%	20%	33%	26%	19%	100%	262
Istorie	2%	20%	34%	35%	9%	100%	65
Drept	1%	26%	39%	24%	9%	100%	87

Notă: Tabelul prezintă rezultatele pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la întrebarea *În ce măsură considerați că facultatea dumneavoastră oferă un învățământ centrat pe student?* (N=1288)

Cu privire la dotarea facultăților, observăm un nivel moderat de mulțumire, mai puțin în două situații în care procentele pozitive sunt de peste 70%: dotarea bibliotecii cu materiale didactice și dotarea sălilor cu mijloace de proiecție video. În același timp, observăm că aproximativ 20% dintre respondenți susțin că nu există resurse de tipul acces la crearea unei adrese de e-mail instituțională, posibilitatea de a tipări documente și a realiza copii xerox în facultate și dotarea facultății cu spațiu de studiu/ săli de relaxare pentru studenți (a se vedea Figura 5).

În funcție de facultate, observăm că Facultatea de Sociologie și Asistență Socială este pe primul loc la evaluarea dotării cu calculatoare, Facultatea de Filosofie și Facultatea de Psihologie și Științele Educației sunt pe primul loc la dotarea sălilor cu mijloace de proiecție video, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială la dotarea laboratoarelor facultății cu aparatură de specialitate, Facultatea de Istorie la accesul la wireless și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială la dotarea din toalete (e.g. hârtie, săpun).

Figura 5. Evaluarea dotărilor facultății (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru elementele atribuite întrebării *Cum apreciați resursele oferite de facultate față de nevoile dumneavoastră de studiu?*

Tabelul 6. Gradul de mulțumire față de elemente de infrastructură și consumabile: rezultate pentru facultăți (studiu: studenți)

	Dotarea facultății cu calculatoare	Dotarea sălilor din facultate cu mijloace de proiecție video (e.g. videoproector, smartboard)	Dotarea laboratoarelor facultății cu aparatură de specialitate	Accesul la wireless (Wi-Fi)	Dotarea din toalete (e.g. hârtie, săpun)
Chimie	43%	68%	34%	63%	47%
Drept	24%	69%	33%	26%	21%
Filosofie		87%		41%	32%
Fizică	25%	63%	41%	16%	35%
Geografie	12%	79%	14%	55%	51%
Istorie	26%	61%	31%	90%	48%
Litere	30%	65%	34%	44%	31%
Matematică și Informatică	55%	70%	41%	69%	53%
Psihologie și Științele Educației	56%	87%	45%	75%	30%
Sociologie și Asistență Socială	59%	85%	56%	57%	55%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte bună” și „bună” atribuite întrebării *Cum apreciați resursele oferite de facultate față de nevoile dumneavoastră de studiu?*. Sunt raportate procentele pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat.

Gradul de mulțumire privind elementele software arată că Facultatea de Matematică și Informatică este pe primul loc în procente de evaluare, Facultatea de Litere este pe primul loc la dotarea facultății cu softuri de identificare a plagiatului și Facultatea de Drept la accesul la crearea unei adrese de e-mail instituțională (a se vedea Tabelul 7).

Tabelul 7. Gradul de mulțumire față de elementele software, procente pentru fiecare facultate (studiu: studenți)

	Dotarea facultății cu softuri de specialitate	Dotarea facultății cu softuri de identificare a plagiatului	Accesul la crearea unei adrese de e-mail instituțională
Chimie	38%		
Drept	36%	22%	88%
Filosofie			
Fizică	25%	38%	28%
Geografie	17%	19%	24%
Istorie	21%	58%	48%
Litere	27%	63%	35%
Matematică și Informatică	50%	42%	81%
Psihologie și Științele Educației	49%	61%	50%
Sociologie și Asistență Socială	49%	74%	51%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte bună” și „bună” atribuite întrebării *Cum apreciați resursele oferite de facultate față de nevoile dumneavoastră de studiu?*. Sunt raportate procente pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat.

Mulțumirea față de accesul la baze de date cu articole științifice are gradul cel mai ridicat la Facultatea de Psihologie și Științele Educației (70% dintre studenți declarând că serviciu este la nivel bun sau foarte bun). Cu privire la dotarea bibliotecii facultății cu suport didactic sau cărți este evaluată de 93% dintre studenții respondenți de la Facultatea de Drept a fi la nivel bun sau foarte bun, cel mai mare procent comparativ cu alte facultăți. Tot de la Facultatea de Drept avem cel mai mare grad de mulțumire privind dotarea bibliotecii facultății cu materiale din străinătate (73%). La Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, 92% dintre studenții respondenți se declară mulțumiți de serviciile de tipărire și xerox și 67% dintre studenții respondenți se declară mulțumiți de spațiile de studiu și/sau relaxare pentru studenți (a se vedea Tabelul 8).

Tabelul 8. Gradul de mulțumire față de bibliotecă și alte elemente conexe în funcție de facultate

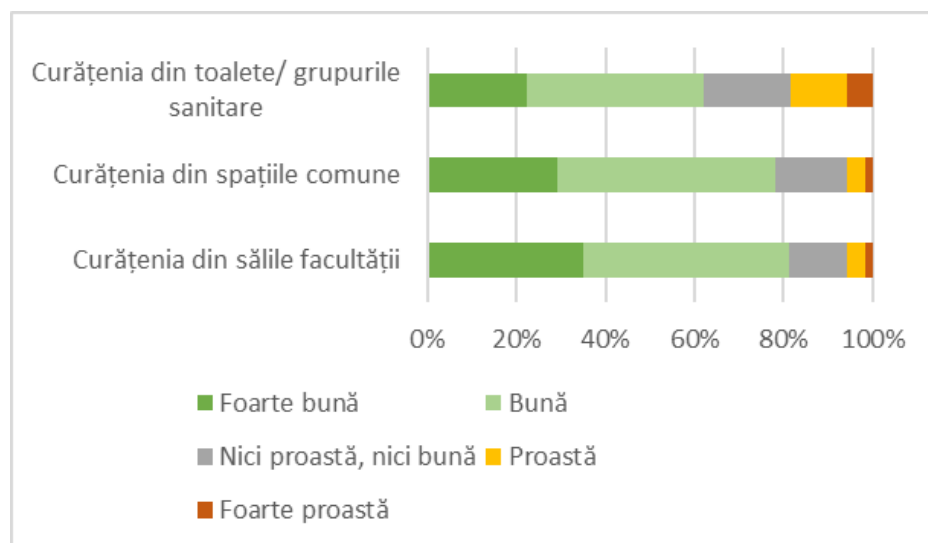
	Accesul la baze de date cu articole științifice	Dotarea bibliotecii facultății cu cărți / suport didactic	Dotarea bibliotecii facultății cu materiale din străinătate	Posibilitatea de a tipări documente și a realiza copii xerox în facultate	Dotarea facultății cu un spațiu de studiu și/sau de relaxare pentru studenți
Chimie	41%	51%	47%	11%	5%
Drept	61%	93%	73%	7%	54%
Filosofie	55%				44%
Fizică	49%	72%	50%	6%	47%
Geografie	51%	69%	35%	54%	27%
Istorie	41%	66%	49%	78%	25%
Litere	46%	68%	52%	76%	33%

Matematică și Informatică	30%	64%	35%	12%	11%
Psihologie și Științele Educației	70%	78%	55%	62%	58%
Sociologie și Asistență Socială	60%	86%	63%	92%	67%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte bună” și „bună” atribuite întrebării *Cum apreciați resursele oferite de facultate față de nevoile dumneavoastră de studiu?*. Sunt raportate procentele pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat.

Cu privire la evaluarea curățeniei din spațiile facultății, cei mai mulți studenți, 8 din 10, consideră că este o curățenie bună sau foarte bună în săli și în spațiile comune, iar 6 din 10 au o părere similară pentru curățenia din toalete/ grupuri sanitare (a se vedea Figura 6).

Figura 6. Evaluarea curățeniei din spațiile facultății (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *Cum apreciați curățenia din facultatea dumneavoastră?*

Analizând situația la nivel de facultate, observăm că la Facultatea de Psihologie și Științele Educației aproape toți studenții declară că există un nivel bun sau foarte bun al curățeniei din săli, apoi cu procente mai mici, la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială avem un nivel similar al satisfacției privind curățenia din toalete/ grupuri sanitare. Cu privire la curățenia din spațiile comune, Facultatea de Filosofie și Facultatea de Psihologie și Științele Educației înregistrează cel mai mare procent (a se vedea Tabelul 9).

Tabelul 9. Evaluarea curățeniei din spațiile fiecărei facultăți (studiu: studenți)

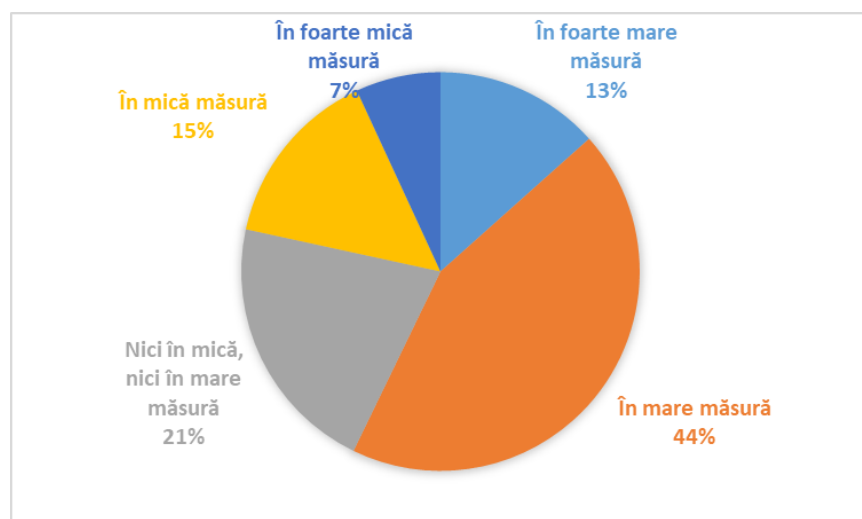
	Curățenia din sălile facultății	Curățenia din toalete/ grupurile sanitare	Curățenia din spațiile comune
Chimie	80%	68%	68%
Drept	74%	58%	84%
Filosofie	91%	75%	91%
Fizică	88%	58%	87%
Geografie	69%	67%	69%
Istorie	86%	58%	80%
Litere	66%	39%	61%

	Curățenia din sălile facultății	Curățenia din toalete/ grupurile sanitare	Curățenia din spațiile comune
Matematică și Informatică	81%	70%	79%
Psihologie și Științele Educației	96%	71%	91%
Sociologie și Asistență Socială	91%	76%	90%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte bună” și „bună” atribuite întrebării *Cum apreciați curățenia din facultatea dumneavoastră?* Sunt raportate procentele pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat.

57% dintre respondenți consideră că în mare măsură sau în foarte mare măsură conținutul site-ului corespunde nevoilor personale de informare. Aproape un sfert consideră că raportarea site-ului la propriile nevoi este în mică măsură sau în foarte mică măsură adecvată (a se vedea Figura 7).

Figura 7. Evaluarea conținutului site-ului facultății (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *În ce măsură conținutul publicat pe site-ul facultății corespunde nevoilor dumneavoastră de informare?* (N=2240)

Cu privire la fiecare facultate în parte, observăm că site-urile Facultății de Geografie, Facultății de Chimie, Facultății de Drept și Facultății de Sociologie și Asistență Socială sunt cele ce înregistrează cele mai mari procente de satisfacție (a se vedea Tabelul 10).

Tabelul 10. Evaluarea conținutului site-ului în funcție de facultate (studiu: studenți)

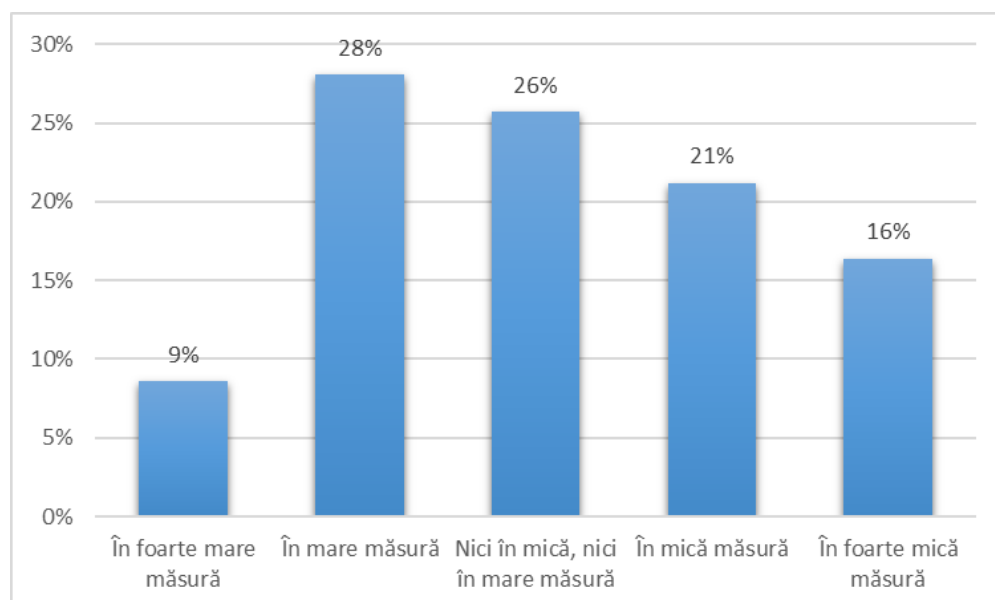
	În foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mică, nici în mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	Total	Număr de cazuri
Geografie	31%	39%	14%	10%	6%	100%	51
Chimie	26%	47%	23%	5%	0%	100%	43
Drept	20%	51%	20%	9%	1%	100%	87
Sociologie și Asistență Socială	19%	50%	17%	9%	4%	100%	181

Psihologie și Științele Educației	13%	33%	24%	21%	9%	100%	237
Istorie	12%	51%	15%	17%	5%	100%	65
Litere	11%	41%	24%	18%	7%	100%	277
Matematică și Informatică	10%	46%	22%	13%	9%	100%	267
Fizică	8%	40%	17%	17%	18%	100%	60
Filosofie	6%	41%	22%	16%	16%	100%	32

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării *În ce măsură conținutul publicat pe site-ul facultății corespunde nevoilor dumneavoastră de informare?* Sunt raportate procentele pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat.

Evaluarea oportunităților de practică/ internship oferite de facultate obține păreri diverse, peste o treime dintre respondenți fiind plasați în poziția de mulțumire și peste o altă treime în poziția de nemulțumire. Un sfert dintre respondenți au o poziționare neutră (a se vedea Figura 8). Comparând între facultăți, cel mai mare grad mulțumire se regăsește la Facultatea de Drept, urmată de Facultatea de Fizică și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (a se vedea Tabelul 11).

Figura 8. Evaluarea oportunităților de practică/ internship oferite de facultate (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *În ce măsură considerați că facultatea vă oferă oportunități de practică/ internship necesare pregătirii dumneavoastră profesionale?* (N=1964)

Tabelul 11. Evaluarea oportunităților de practică/ internship în funcție de facultate (studiu: studenți)

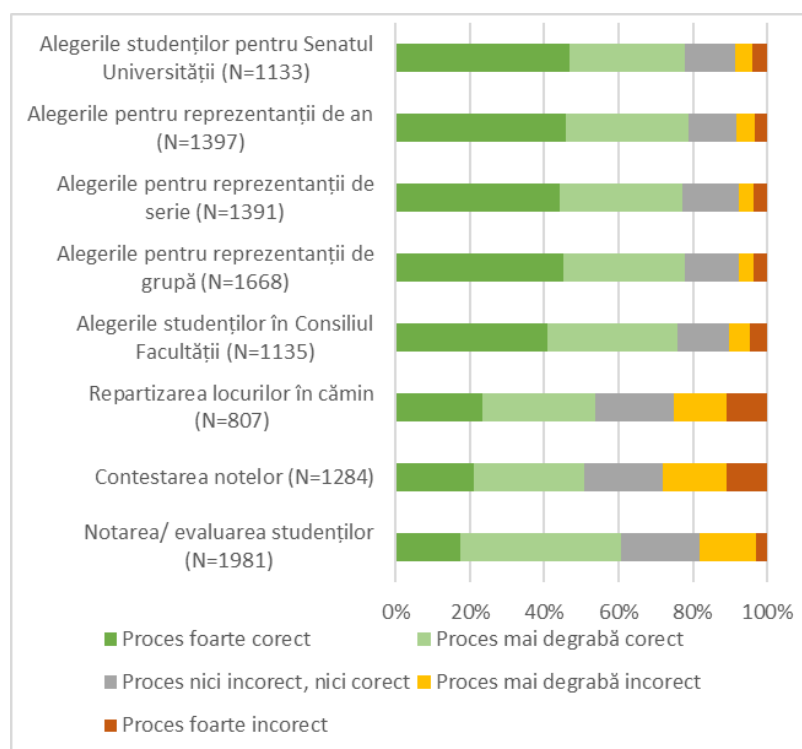
	În foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mică, nici în mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	Total	Număr de respondenți
Chimie	2%	24%	27%	29%	17%	100%	41
Drept	18%	37%	24%	10%	12%	100%	84
Fizică	12%	36%	24%	17%	10%	100%	58
Geografie	6%	29%	18%	25%	22%	100%	49
Istorie	10%	24%	34%	19%	14%	100%	59
Litere	6%	24%	28%	30%	13%	100%	267
Matematică și Informatică	6%	24%	25%	23%	22%	100%	221

Psihologie și Științele Educației	9%	29%	24%	15%	23%	100%	221
Sociologie și Asistență Socială	8%	35%	28%	21%	8%	100%	166

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării *În ce măsură considerați că facultatea vă oferă oportunități de practică/ internship necesare pregătirii dumneavoastră profesionale?* Sunt raportate procente pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat.

Din perspectiva corectitudinii/ echității diferitelor procese, se observă o situație similară rezultatelor de anul trecut, chiar dacă împărțirea de anul acesta la itemii privind alegerile pentru reprezentanți ai studenților este mai detaliată, la nivel de grupă, serie și an, iar evaluarea arată că aproape 8 din 10 studenți consideră că procesul este foarte corect sau mai degrabă corect. Cu privire la notarea/ evaluarea studenților, 6 din 10 consideră că procesul este foarte corect sau mai degrabă corect, iar aproximativ 5 din 10 studenți au o astfel de atitudine privind repartizarea locurilor în cămin și contestarea notelor (a se vedea Figura 9).

Figura 9. Evaluarea corectitudinii/ echității diferitelor procese (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *Cum ați evalua din punct de vedere al corectitudinii/ echității următoarele procese din facultate?*

Comparând între facultăți, diferențele între facultăți nu sunt mai mari de 20% pentru itemii care se referă la alegerile reprezentanților studenților. Cu privire la corectitudinea notării studenților, procentul cel mai mare privind corectitudinea îl regăsim la Facultatea de Filosofie (81%), iar cel mai mic la Facultatea de Drept (40%). Cu privire la contestarea notelor, procentul cel mai mare îl înregistrează Facultatea de Matematică și Informatică (60%), iar cel mai mic Facultatea de Drept (20%). Cu privire la repartizarea în cămin, gradul de corectitudine este evaluat a fi mare de cei mai mulți la Facultatea de Matematică și Informatică (65%), iar cel mai mic la Facultatea de Geografie (25%).

Tabelul 12. Evaluarea corectitudinii/ echității diferitelor procese (studiu: studenți)

	Notarea/ evaluarea studenților	Contestarea notelor	Repartizarea locurilor în cămin	Alegerile studenților în Consiliul Facultății	Alegerile pentru reprezentanții de grupă	Alegerile pentru reprezentanții de serie	Alegerile pentru reprezentanții de an	Alegerile studenților pentru Senatul Universității
Chimie	61%		33%	74%	72%	65%	75%	69%
Drept	40%	20%	64%	89%	83%	90%	89%	89%
Filosofie	81%							
Fizică	64%	51%	63%	77%	85%	84%	89%	68%
Geografie	63%	48%	25%		70%			
Istorie	62%	41%		62%	72%	67%	73%	74%
Litere	56%	51%	55%	75%	74%	76%	75%	78%
Matematică și Informatică	59%	60%	65%	81%	85%	74%	78%	82%
Psihologie și Științele Educației	68%	55%	49%	79%	82%	86%	82%	80%
Sociologie și Asistență Socială	72%	59%	58%	76%	70%	74%	80%	78%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „proces foarte corect” și „proces mai degrabă corect” atribuite întrebării *Cum ați evalua din punct de vedere al corectitudinii/ echității următoarele procese din facultate?* Sunt raportate procentele pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat.

Pentru secțiunea corespondentă evaluării activității diferiților actori sociali, observăm că studenții au un grad ridicat de mulțumire față de activitatea studenților reprezentați la nivel de grupă, apoi față de activitatea personalului bibliotecii. Un grad scăzut de mulțumire îl au față de informarea privind oportunitățile de mobilități în străinătate (a se vedea Tabelul 13).

Tabelul 13. Gradul de mulțumire față de activitatea diferiților actori sociali (studiu: studenți)

	Foarte mulțumit/ă	Mai degrabă mulțumit/ă	Nici nemulțumit/ă, nici mulțumit/ă	Mai degrabă nemulțumit/ă	Foarte nemulțumit/ă	Total	Număr de respondenți
Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de grupă	42%	31%	15%	7%	6%	100%	1527
Activitatea personalului bibliotecii	41%	35%	17%	5%	3%	100%	1297
Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de an	39%	29%	20%	7%	6%	100%	1257
Secretara sau secretarul dumneavoastră de an	38%	26%	15%	11%	10%	100%	1695
Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de serie	37%	32%	19%	6%	5%	100%	1263
Activitatea reprezentanților studenților în Senatul Universității	34%	27%	22%	8%	9%	100%	895
Activitatea reprezentanților în Consiliul Facultății	34%	29%	21%	9%	8%	100%	956

	Foarte mulțumit/ă	Mai degrabă mulțumit/ă	Nici nemulțumit/ă, nici mulțumit/ă	Mai degrabă nemulțumit/ă	Foarte nemulțumit/ă	Total	Număr de respondenți
Informarea privind modalitatea de evaluare a studenților	30%	34%	19%	10%	6%	100%	1825
Activitatea organizațiilor studențești din facultate	29%	27%	21%	11%	12%	100%	1247
Secretariatul facultății	25%	27%	19%	17%	12%	100%	1830
Cadrele didactice care predau în facultate	23%	38%	22%	13%	5%	100%	1863
Informarea privind conținutul cursului (fișa disciplinei)	23%	35%	20%	15%	8%	100%	1183
Interacțiunea conducerii facultății cu studenții	23%	29%	22%	15%	12%	100%	1563
Informarea privind oportunitățile de mobilități în străinătate	15%	22%	26%	20%	17%	100%	1184

Notă: Tabelul prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?*

Cu privire la gradul de mulțumire față de activitatea unor structuri în funcție de facultate, Secretariatul facultății și secretara sau secretarul de an sunt cele care produc cel mai înalt grad de satisfacție la Facultatea de Chimie și cel mai scăzut grad la Facultatea de Geografie. Cadrele didactice care predau în facultate sunt cele mai apreciate la Facultatea de Filosofie, iar cele care obțin cel mai mic procent de aprecieri pozitive sunt la Facultatea de Matematică și Informatică. În ceea ce privește interacțiunea conducerii facultății cu studenții, cel mai mare procent este la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, iar cel mai mic la Facultatea de Drept (a se vedea Tabelul 14).

Tabelul 14. Gradul de mulțumire față de activitatea unor structuri în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Secretariatul facultății	Secretara sau secretarul dumneavoastră de an	Cadrele didactice care predau în facultate	Interacțiunea conducerii facultății cu studenții
Chimie	81%	83%	54%	47%
Drept	59%	71%	59%	34%
Filosofie	58%		78%	
Fizică	55%	55%	65%	58%
Geografie	30%	40%	50%	53%
Istorie	34%	37%	68%	52%
Litere	54%	68%	59%	42%
Matematică și Informatică	46%	66%	43%	52%
Psihologie și Științele Educației	42%	55%	71%	51%

	Secretariatul facultății	Secretara sau secretarul dumneavoastră de an	Cadrele didactice care predau în facultate	Interacțiunea conducerii facultății cu studenții
Sociologie și Asistență Socială	72%	79%	73%	65%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă” atribuite întrebării *În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?* Sunt raportate procentele pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat.

9 din 10 respondenți, cel mai numeros grup, consideră că activitatea personalului bibliotecii de la Facultatea de Fizică este mulțumitoare sau foarte mulțumitoare. Cu privire la informarea privind oportunitățile de mobilități în străinătate, cel mai mare grad de mulțumire se regăsește la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, iar cel mai mic la Facultatea de Matematică și Informatică. Informarea privind conținutul cursului (fișa disciplinei) este evaluată pozitiv în cel mai mare procent la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială și în cel mai mic procent la Facultatea de Matematică și Informatică, iar informarea privind modalitatea de evaluare a studenților are procentul cel mai mare la Facultatea de Filosofie și cel mai mic la Facultatea de Drept și Facultatea de Istorie (a se vedea Tabelul 15).

Tabelul 15. Gradul de mulțumire privind diferite informații primite în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Activitatea personalului bibliotecii	Informarea privind oportunitățile de mobilități în străinătate	Informarea privind conținutul cursului (fișa disciplinei)	Informarea privind modalitatea de evaluare a studenților
Chimie		38%	54%	62%
Drept	67%	38%	62%	58%
Filosofie			63%	77%
Fizică	90%	35%	56%	63%
Geografie	81%	41%	50%	63%
Istorie	73%	38%	58%	58%
Litere	72%	40%	61%	63%
Matematică și Informatică	76%	21%	43%	63%
Psihologie și Științele Educației	80%	36%	64%	70%
Sociologie și Asistență Socială	80%	49%	70%	75%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă” atribuite întrebării *În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?* Sunt raportate procentele pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat.

În ceea ce privește activitatea organizațiilor studențești din facultate, cel mai mare procent de satisfacție se regăsește la Facultatea de Matematică și Informatică, iar cel mai mic la Facultatea de Chimie. Cu privire la activitatea studenților reprezentanți, observăm cele mai ridicate procente la Facultatea de Drept (a se vedea Tabelul 16).

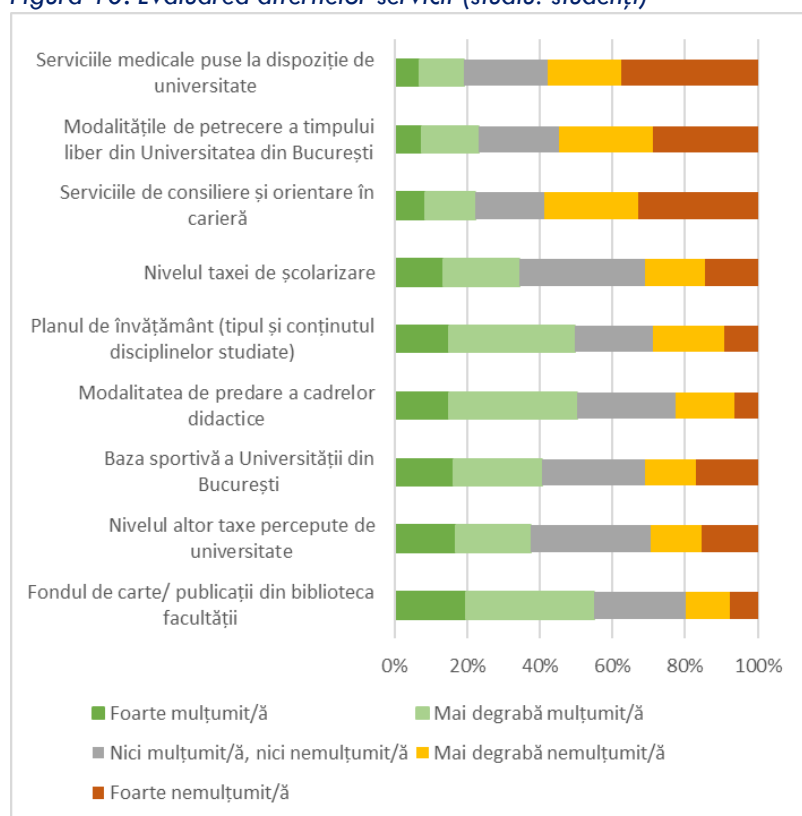
Tabelul 16. Gradul de mulțumire privind activitatea reprezentanților studenților în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Activitatea organizațiilor studențești din facultate	Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de grupă	Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de serie	Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de an	Activitatea reprezentanților în Consiliul Facultății	Activitatea reprezentanților studenților în Senatul Universității
Chimie	20%	62%	65%	64%		
Drept	76%	75%	77%	81%	81%	86%
Filosofie						
Fizică	54%	61%	67%	67%	61%	56%
Geografie	50%	57%				50%
Istorie	48%	77%	70%	64%	50%	
Litere	41%	70%	67%	64%	56%	58%
Matematică și Informatică	60%	75%	61%	61%	68%	63%
Psihologie și Științele Educației	65%	81%	80%	81%	61%	59%
Sociologie și Asistență Socială	62%	68%	69%	69%	63%	63%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă” atribuite întrebării *În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?* Sunt raportate procentele pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat.

Serviciile oferite de universitate sunt evaluate mai degrabă cu un grad moderat sau scăzut de mulțumire. Observăm însă că cele mai mari procente de mulțumire, aproximativ jumătate dintre respondenți, sunt pentru fondul de carte/publicații din biblioteca facultății, modalitatea de predare a cadrelor didactice și planul de învățământ. Cele mai mici procente sunt înregistrate de serviciile medicale din universitate, modalitățile de petrecere a timpului liber din Universitatea din București și serviciile de consiliere și orientare în carieră (a se vedea Figura 10).

Figura 10. Evaluarea diferitelor servicii (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?*

Comparând între facultăți, următoarele au cele mai mari procente: Facultatea de Sociologie și Asistență Socială pentru planul de învățământ (63%), Facultatea de Filosofie pentru modalitatea de predare a cadrelor didactice (74%), Facultatea de Psihologie și Științele Educației pentru serviciile de consiliere și orientare în carieră (29%), Facultatea de Sociologie și Asistență Socială pentru modalitatea de petrecere a timpului liber (38%), pentru fondul de publicații (70%) și serviciile medicale (28%), Facultatea de Drept pentru nivelul taxei de școlarizare (40%), Facultatea de Matematică și Informatică pentru alte taxe percepute de universitate (50%) și pentru baza sportivă alături de Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (46%). A se observa că, deși sunt raportate mai sus cele mai mari procente relative, în valoare absolută acestea sunt moderate sau mici în intensitate (a se vedea Tabelul 17).

Tabelul 17. Gradul de mulțumire față de diferite servicii în funcție de facultate (studiu: studenți)

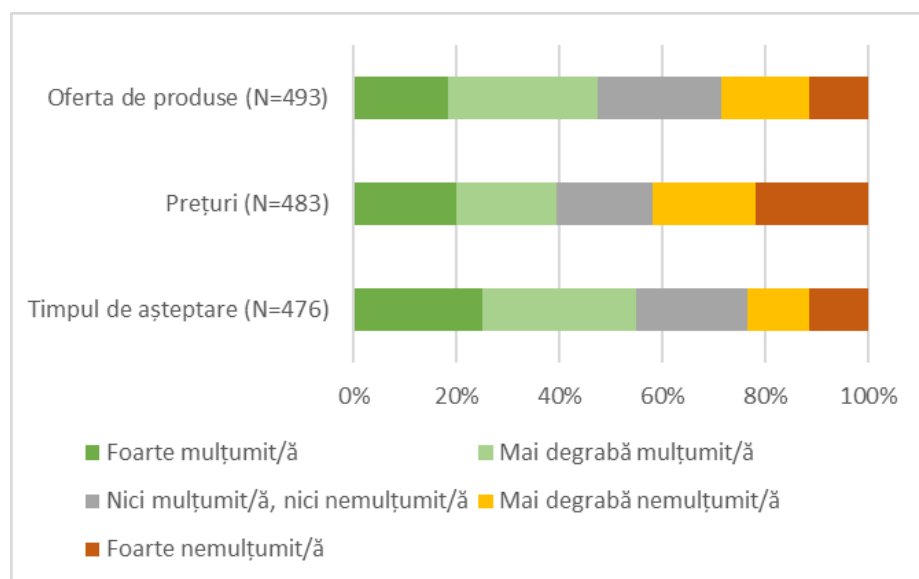
	Planul de învățământ (tipul și conținutul disciplinelor studiate)	Modalitatea de predare a cadrelor didactice	Serviciile de consiliere și orientare în carieră	Modalitățile de petrecere a timpului liber din Universitatea din București	Fondul de carte/ publicații din biblioteca facultății	Serviciile medicale puse la dispoziție de universitate	Nivelul taxei de școlarizare	Nivelul altor taxe percepute de universitate	Baza sportivă a Universității din București
Chimie	52%	50%	19%	10%				26%	
Drept	55%	35%	14%	21%	69%	20%	40%	36%	
Filosofie	56%	74%							
Fizică	43%	50%	28%	32%	64%	20%			34%
Geografie	32%	43%	16%	17%	45%		33%	21%	
Istorie	44%	57%	17%	25%	52%		29%	33%	42%

	Planul de învățământ (tipul și conținutul disciplinelor studiate)	Modalitatea de predare a cadrelor didactice	Serviciile de consiliere și orientare în carieră	Modalitățile de petrecere a timpului liber din Universitatea din București	Fondul de carte/ publicații din biblioteca facultății	Serviciile medicale puse la dispoziție de universitate	Nivelul taxei de școlarizare	Nivelul altor taxe percepute de universitate	Baza sportivă a Universității din București
Litere	48%	50%	21%	17%	52%	15%	32%	38%	37%
Matematică și Informatică	33%	36%	12%	14%	46%	11%	38%	50%	46%
Psihologie și Științele Educației	62%	56%	29%	30%	55%	22%	32%	34%	45%
Sociologie și Asistență Socială	63%	69%	28%	38%	70%	28%	32%	36%	46%

Notă: Tabelul prezintă procentul respondenților care au răspuns „mai degrabă mulțumit/ă” sau „foarte mulțumit/ă” la întrebarea: *În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?* Sunt raportate procente pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat.

Cantinele au fost evaluate de către studenții care declară că au astfel de servicii în clădirile unde au ore ca având un grad foarte mulțumitor sau mai degrabă mulțumitor de aproximativ jumătate dintre respondenți pentru timpul de așteptare și pentru oferta de produse. Cu privire la prețuri, 4 din 10 respondenți au un astfel de nivel de mulțumire (a se vedea Figura 11).

Figura 11. Evaluarea serviciilor oferite de cantine (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *Cu privire la cantina/bufetul din clădirile unde aveți ore, cât de mulțumit/ă sunteți de?* Răspunsurile la această întrebare au fost oferite de studenții care au declarat în prealabil că există cantină/ bufet în clădirile unde au ore (N=557 din 1573 răspunsuri valide).

La nivel de facultate, nivelul cel mai ridicat de mulțumire se regăsește la Facultatea de Psihologie și Științele Educației pentru oferta de produse, atât la Facultatea de Fizică, cât și la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială pentru timpul de așteptare și la Facultatea de Drept pentru prețuri (a se vedea Tabelul 18).

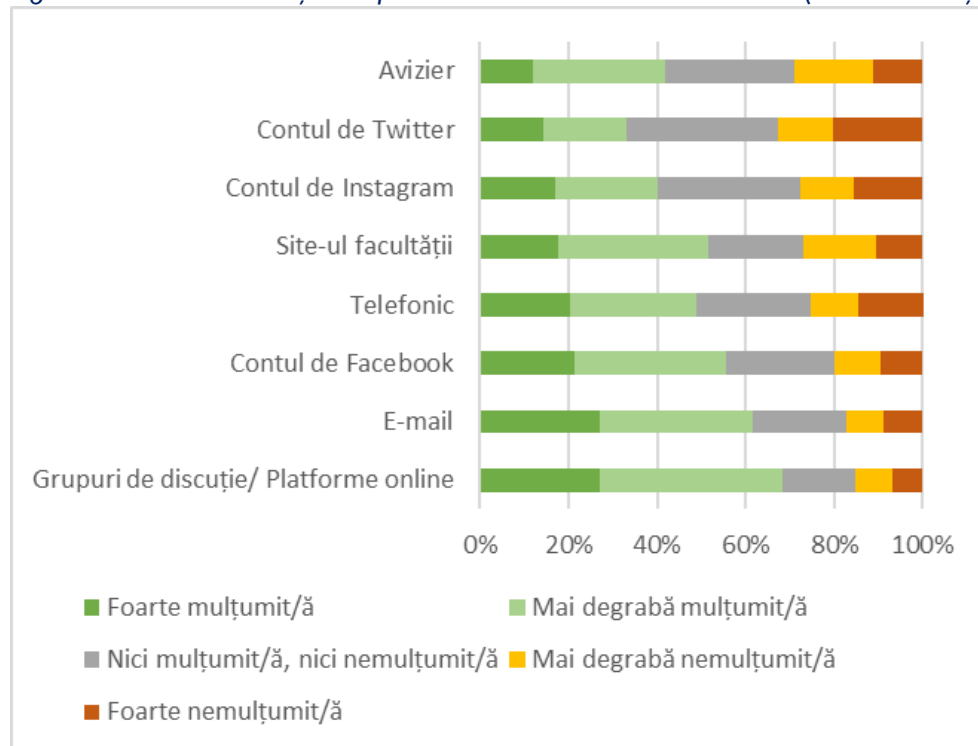
Tabelul 18. Gradul de mulțumire față de serviciile oferite de cantine în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Oferta de produse	Timpul de așteptare	Prețuri
Drept	44%	33%	65%
Fizică	39%	65%	31%
Psihologie și Științele Educației	52%	53%	34%
Sociologie și Asistență Socială	46%	65%	25%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă” atribuite întrebării *Cu privire la cantina/bufetul din clădirile unde aveți ore, cât de mulțumit/ă sunteți de?* Sunt raportate procentele pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat. Răspunsurile la această întrebare au fost oferite de studenții care au declarat în prealabil că există cantină/ bufet în clădirile unde au ore (N=557 din 1573 răspunsuri valide).

Gradul cel mai ridicat de mulțumire privind canalele de comunicare se regăsește pentru grupurile de discuție și pentru comunicarea prin e-mail. Procentele mai mici de mulțumire, însă care depășesc 30% pentru persoanele foarte mulțumite sau mai degrabă mulțumite sunt pentru contul de Twitter, contul de Instagram și avizier (a se vedea Figura 12).

Figura 12. Gradul de mulțumire privind diferite canale de comunicare (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea *În general, cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele modalități de comunicare din cadrul facultății dumneavoastră?*

Comparativ între facultăți, la Facultatea de Chimie este cel mai mare procent de respondenți mulțumiți de avizier și de site-ul facultății. Pentru contul de Facebook, cel mai mare procent este la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială. Cu privire la grupurile de discuție/ platformele online, Facultatea de Drept deține cel mai mare procent, pentru e-mail și prin telefon Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (a se vedea Tabelul 19).

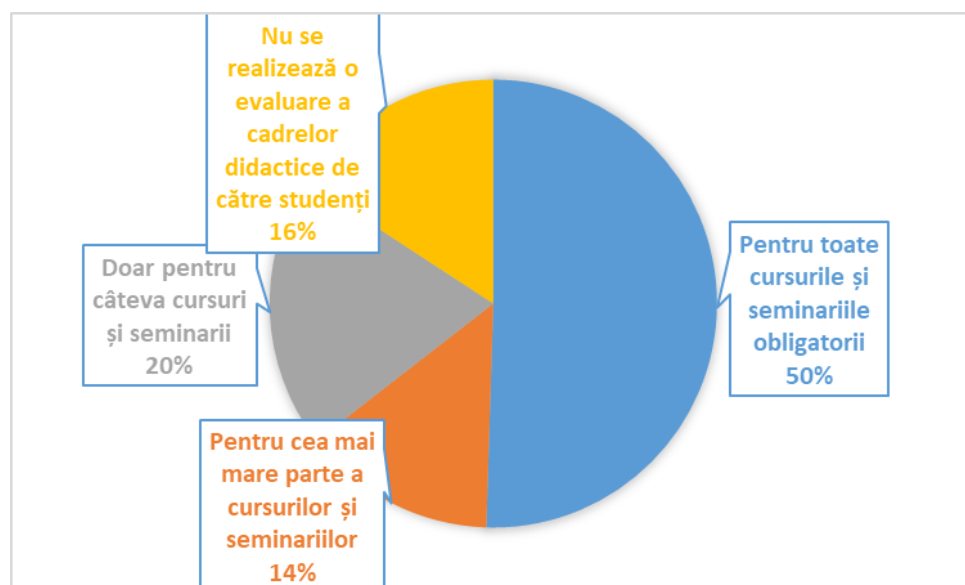
Tabelul 19. Gradul de mulțumire privind diferite canale de comunicare în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Avizier	Site-ul facultății	Contul de Facebook	Contul de Twitter	Contul de Instagram	Grupuri de discuție/ Platforme online	E-mail	Telefonic
Chimie	60%	80%	51%					61%
Drept	45%	65%	50%			84%	75%	49%
Filosofie	48%	53%						
Fizică	57%	45%				46%	48%	43%
Geografie	29%	71%	38%					
Istorie	42%	54%	62%			79%	51%	46%
Litere	45%	51%	64%	35%	34%	68%	57%	47%
Matematică și Informatică	26%	45%	54%			61%	52%	46%
Psihologie și Științele Educației	37%	38%	43%			74%	63%	34%
Sociologie și Asistență Socială	58%	67%	67%		62%	76%	79%	66%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă” atribuite întrebării *În general, cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele modalități de comunicare din cadrul facultății dumneavoastră?* Sunt raportate procentele pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat

Jumătate dintre studenții respondenți declară că evaluarea cadrelor didactice de către studenți este realizată pentru toate cursurile și seminariile obligatorii, 14% pentru cea mai mare parte a cursurilor și seminariilor, o cincime pentru doar câteva cursuri și seminarii și 16% declară că nu se realizează o evaluare a cadrelor didactice de către studenți (a se vedea Figura 13).

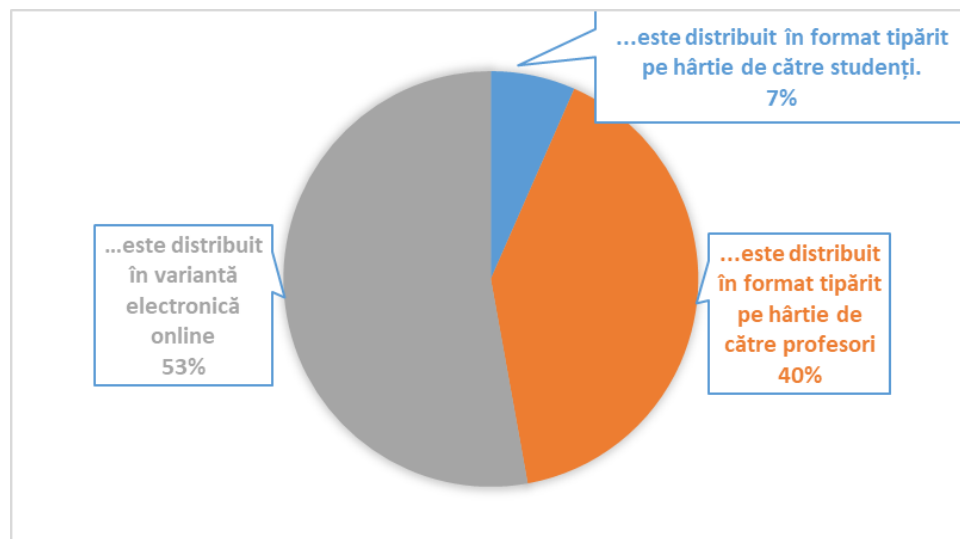
Figura 13. Percepții asupra gradului de acoperire a evaluării cadrelor didactice (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea *Din câte cunoașteți, la nivelul facultății dumneavoastră evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează...?* (N=1371)

53% dintre studenți declară că acel chestionar de evaluare a cadrelor didactice este distribuit în variantă electronică, 40% spun că este tipărit pe hârtie și distribuit de profesori, iar 7% spun că este tot tipărit pe hârtie, însă distribuit de către studenți (a se vedea Figura 14).

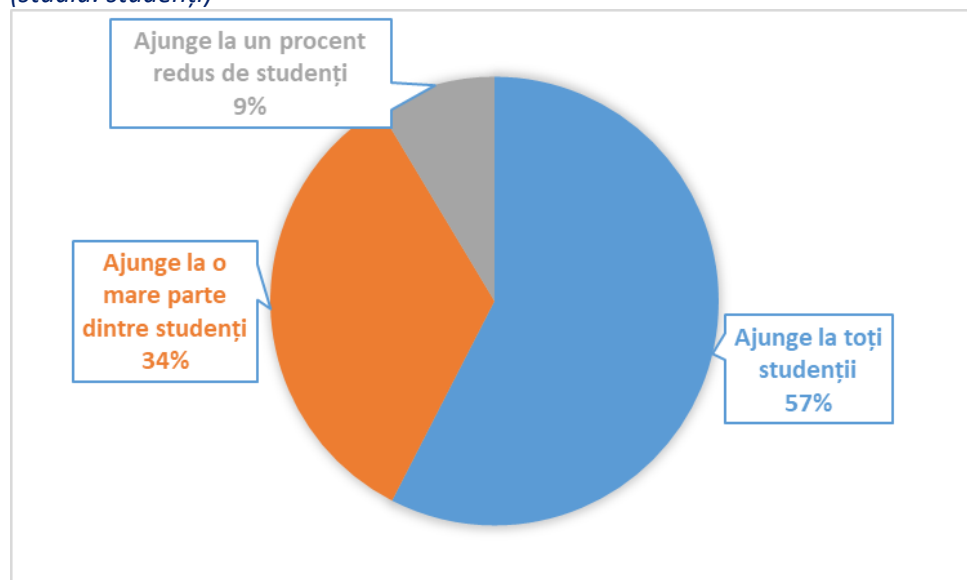
Figura 14. Percepții asupra mijloacelor de evaluare a cadrelor didactice (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la *întrebarea Chestionarul de evaluare a profesorilor de către studenți...?* (N=1033)

Chestionarul pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți ajunge la toți studenții potrivit unui procent de 57% dintre respondenți, ajunge la o mare parte dintre studenți conform 34% dintre respondenți și ajunge la un procent redus de studenți potrivit 9% dintre respondenți (a se vedea Figura 15).

Figura 15. Percepții asupra gradului de acoperire a chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la *întrebarea Chestionarul de evaluare a profesorilor de către studenți...?* (N=1008)

La nivel de facultate, cele mai mari procente ale evaluării pentru toate cursurile și seminariile obligatorii se înregistrează la Facultatea de Matematică și Informatică, la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială și la Facultatea de Chimie. La Facultatea de Istorie și la Facultatea de Drept, aproximativ jumătate dintre studenți

declară că nu se realizează o evaluare, iar dacă aceasta se realizează ea este mai degrabă pentru puține cursuri și seminarii (a se vedea Tabelul 20).

Tabelul 20. Moduri de realizare a evaluării cadrelor didactice de către studenți în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Pentru toate cursurile și seminarile obligatorii	Pentru cea mai mare parte a cursurilor și seminarilor	Doar pentru câteva cursuri și seminarii	Nu se realizează o evaluare a cadrelor didactice de către studenți	Total	Număr de respondenți
Matematică și Informatică	89%	7%	2%	2%	100%	245
Sociologie și Asistență Socială	83%	12%	3%	2%	100%	160
Chimie	76%	12%	10%	2%	100%	42
Psihologie și Științele Educației	47%	21%	18%	14%	100%	200
Drept	28%	3%	21%	48%	100%	67
Litere	25%	16%	41%	19%	100%	246
Fizică	25%	22%	37%	16%	100%	49
Geografie	16%	23%	37%	23%	100%	43
Istorie	9%	9%	23%	59%	100%	53

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării *Din câte cunoașteți, la nivelul facultății dumneavoastră evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează...?* Sunt raportate procentele pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat.

Cu privire la gradul de acoperire, întâlnim cel mai mare grad la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, urmată de Facultatea de Chimie și apoi de Facultatea de Matematică și Informatică. La Facultatea de Geografie procentul este mai degrabă moderat sau redus (a se vedea Tabelul 21).

Tabelul 21. Percepții asupra gradului de acoperire a evaluării cadrelor didactice de către studenți (studiu: studenți)

	Ajunge la toți studenții	Ajunge la o mare parte dintre studenți	Ajunge la un procent redus de studenți	Total	Număr de respondenți
Sociologie și Asistență Socială	73%	25%	2%	100%	132
Chimie	72%	25%	3%	100%	36
Matematică și Informatică	66%	28%	6%	100%	226
Fizică	61%	36%	3%	100%	36
Litere	56%	33%	11%	100%	180
Psihologie și Științele Educației	46%	44%	10%	100%	157
Geografie	19%	42%	39%	100%	31

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării *Chestionarul de evaluare a profesorilor de către studenți...?* Sunt raportate procentele pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat.

Chestionarul este distribuit în variantă electronică aproximativ în totalitate la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială și la Facultatea de Matematică și Informatică. La Facultatea de Fizică este tipărit pe hârtie și distribuit de profesori, cu precădere și celelalte facultăți raportate (a se vedea Tabelul 22).

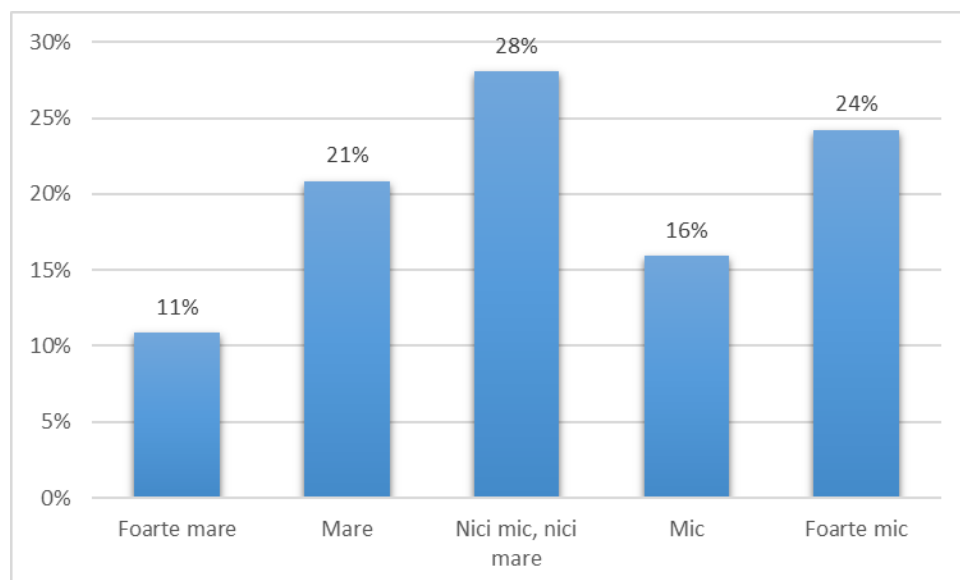
Tabelul 22. Moduri de distribuire a chestionarului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în funcție de facultate (studiu: studenți)

	...este distribuit în format tipărit pe hârtie de către studenți	...este distribuit în format tipărit pe hârtie de către profesori	...este distribuit în variantă electronică online	Total	Număr de respondenți
Litere	15%	72%	13%	100%	173
Chimie	10%	87%	3%	100%	39
Psihologie și Științele Educației	8%	60%	32%	100%	153
Matematică și Informatică	3%	0%	97%	100%	232
Sociologie și Asistență Socială	1%	1%	97%	100%	150
Fizică	0%	97%	3%	100%	37

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării *Chestionarul de evaluare a profesorilor de către studenți...?* Sunt raportate procentele pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat.

Impactul evaluării cadrelor didactice de către studenți este considerat a fi foarte mare sau mare de o treime dintre respondenți, nici mic, nici mare de 28% dintre respondenți și mic sau foarte mic de 4 din 10 respondenți (a se vedea Figura 16).

Figura 16. Percepții asupra impactului evaluării cadrelor didactice de către studenți (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea *În opinia dumneavoastră, evaluarea cadrelor didactice de către studenți are un impact...?* (N=1040)

Comparativ între facultăți, observăm cel mai mare impact al evaluării cadrelor didactice de către studenți la Facultatea de Chimie, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, Facultatea de Matematică și Informatică și Facultatea de Psihologie și Științele Educației (a se vedea Tabelul 23).

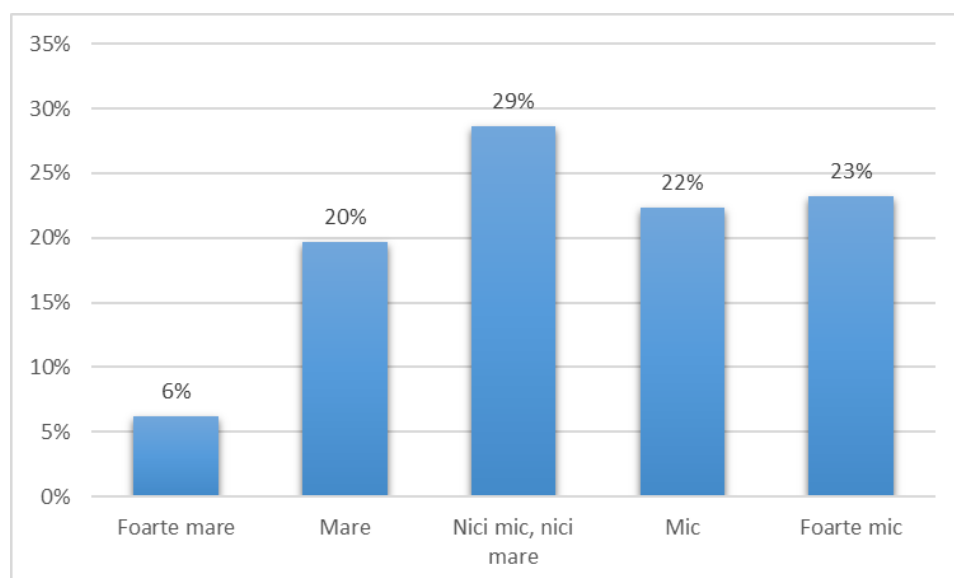
Tabelul 23. Percepții asupra impactului evaluării cadrelor didactice de către studenți în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Foarte mare	Mare	Nici mic, nici mare	Mic	Foarte mic	Total	Număr de respondenți
Chimie	26%	11%	16%	8%	40%	100%	38
Sociologie și Asistență Socială	12%	25%	32%	16%	16%	100%	142
Matematică și Informatică	11%	18%	32%	16%	23%	100%	224
Psihologie și Științele Educației	10%	26%	26%	17%	22%	100%	157
Drept	10%	16%	36%	13%	26%	100%	31
Litere	8%	16%	26%	18%	33%	100%	185
Geografie	7%	23%	26%	23%	23%	100%	31
Fizică	5%	27%	19%	14%	35%	100%	37

Notă: Tabelul prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea *În opinia dumneavoastră, evaluarea cadrelor didactice de către studenți are un impact...?* Sunt raportate procente pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat.

Din perspectiva gradului de influență pe care studenții îl percep a-l avea în luarea deciziilor din facultate care îi privesc pe studenți, un sfert dintre respondenți declară un grad de influență foarte mare sau mare, 29% unul nici mic, nici mare, iar 45% declară un grad mic sau foarte mic de influență (a se vedea Figura 17).

Figura 17. Percepții asupra gradului de influență pe care studenții îl au în luarea deciziilor din facultate care îi privesc pe studenți (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea *Cum ați aprecia gradul de influență pe care studenții îl au în deciziile luate de facultate care îi privesc pe studenți?* (N=1331)

Între facultăți, gradul cel mai mare perceput de influență se regăsește la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, iar gradul cel mai mic la Facultatea de Chimie și la Facultatea de Matematică și Informatică (a se vedea Tabelul 24).

Tabelul 24. Percepții asupra gradului de influență pe care studenții îl au în deciziile luate de facultate care îi privesc pe studenți în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Foarte mare	Mare	Nici mic, nici mare	Mic	Foarte mic	Total	N
Litere	9%	19%	21%	21%	31%	100%	239
Fizică	8%	23%	33%	14%	23%	100%	52
Psihologie și Științele Educației	8%	21%	26%	26%	19%	100%	197
Sociologie și Asistență Socială	6%	31%	32%	21%	10%	100%	147
Istorie	5%	21%	17%	31%	26%	100%	58
Chimie	5%	15%	20%	27%	34%	100%	41
Geografie	4%	17%	24%	24%	30%	100%	46
Drept	2%	26%	30%	19%	23%	100%	84
Matematică și Informatică	2%	18%	37%	22%	22%	100%	241

Notă: Tabelul prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea *Cum ați aprecia gradul de influență pe care studenții îl au în deciziile luate de facultate care îi privesc pe studenți?* Sunt raportate procentele pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat.

Aspecte din viața studentescă

Studenții declară că își desfășoară acasă sau la cămin cel mai des activitatea de studiu individual și cel mai rar în sala de calculatoare. Tot rar în cadrul unor institute de cercetare sau la biblioteca/ sala de lectură a altor facultăți (a se vedea Tabelul 25).

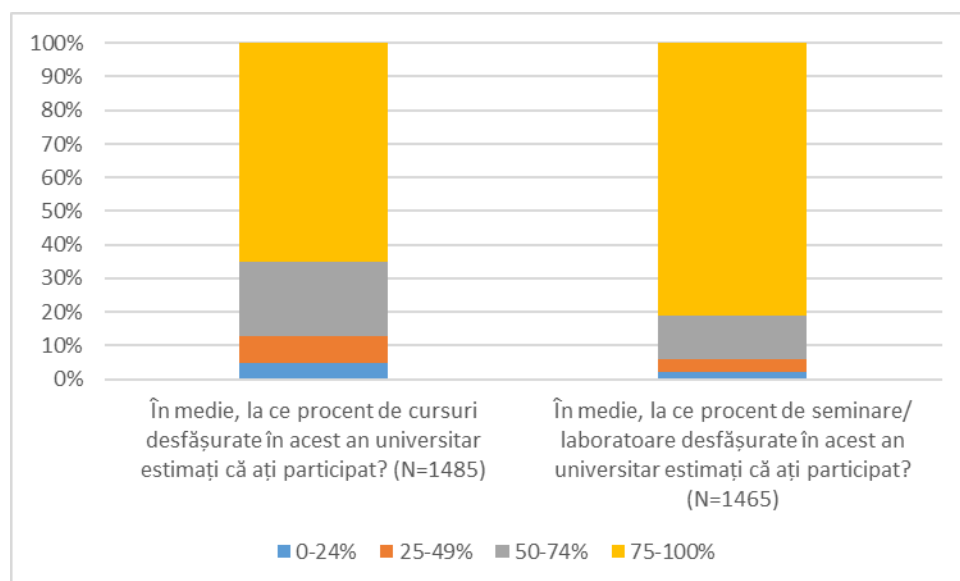
Tabelul 25. Organizarea activității de studiu individual (studiu: studenți)

Loc	Număr de cazuri
Acasă/ la cămin	1216
La bibliotecă/ sala de lectură a facultății	85
La locul de muncă	46
La BCU	39
În laboratoarele facultății	35
La biblioteca/ sala de lectură a altor facultăți	21
În cadrul unor institute de cercetare	12
În sala de calculatoare	4
Total	1458

Notă: Tabelul prezintă distribuția procentuală pentru întrebarea *Unde vă desfășurați cel mai des activitatea de studiu individual?*

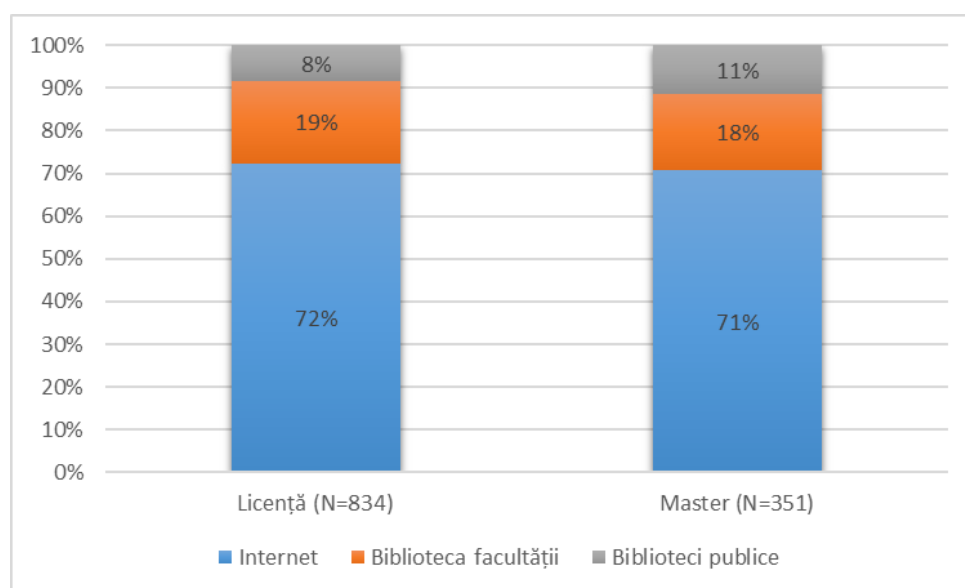
Respondenții au un grad ridicat de prezență la cursuri și puțin mai ridicat la seminarii sau laboratoare. Sub 5% dintre respondenți au un procent de prezență între 0 și 25% fie la cursuri, fie la seminarii sau laboratoare (a se vedea Figura 18)

Figura 18. Gradul de participare la cursuri și seminarii/ laboratoare (studiu: studenți)



Cu privire la sursele bibliografice (a se vedea Figura 19), situația este similară atât la nivelul licență, cât și la nivelul master: cei mai mulți obțin sursele bibliografice de pe internet (7 din 10), de la biblioteca facultății (2 din 10) și de la biblioteci publice (1 din 10).

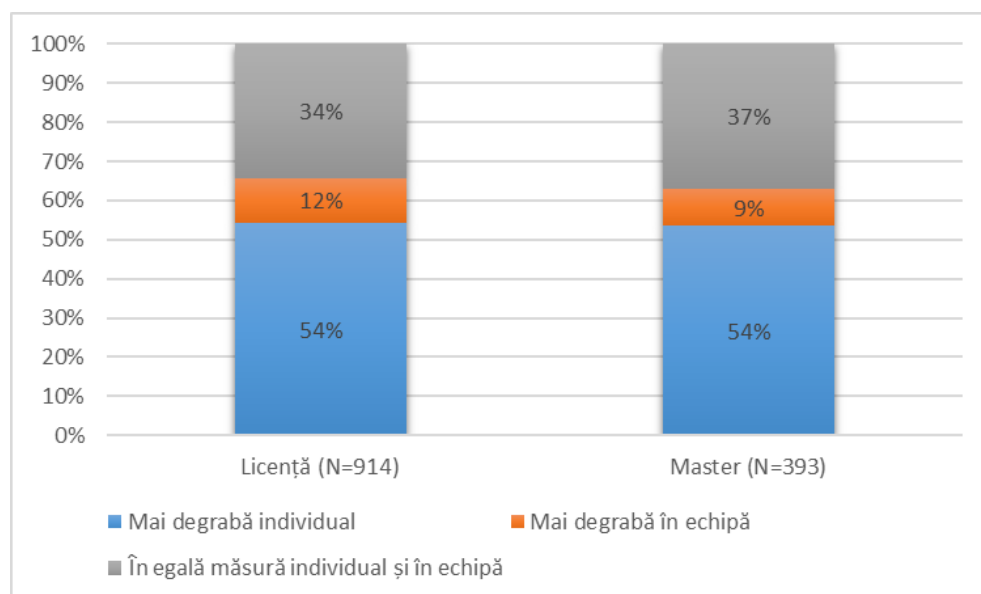
Figura 19. Locații pentru obținerea surselor bibliografice în funcție de nivelul de pregătire (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea Care este, în prezent, principala dumneavoastră sursă de documentare/ informare educațională pentru proiecte/ examene din facultate?

Lucrările realizate în mediul universitar sunt pentru respondenți, indiferent de nivelul de pregătire (licență sau master), mai degrabă individuale (puțin pentru jumătate dintre respondenți declară), apoi 1 din 10 consideră că sunt mai degrabă în echipă și 3 din 10 că sunt în egală măsură individual și în echipă (a se vedea Figura 20).

Figura 20. Particularități ale lucrărilor realizate în mediul universitar în funcție de nivelul de pregătire (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea *Proiectele, referatele sau alte lucrări practice vă sunt cerute...?*

Comparând între facultăți (a se vedea Tabelul 26), la Facultatea de Filosofie avem cel mai mare procent de studenți care declară că lucrările sunt realizate mai degrabă individual, iar la Facultatea de Geografie este cel mai mare procent pentru studenții care declară că lucrările sunt realizate în egală măsură individual și în echipă.

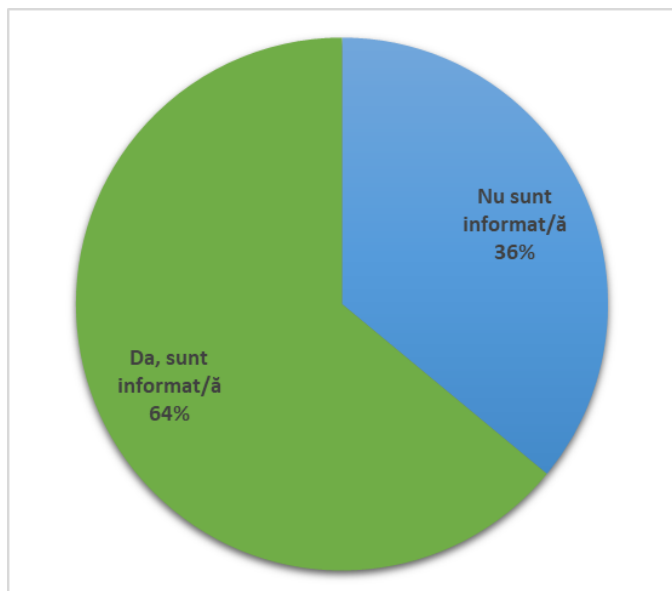
Tabelul 26. Particularități ale lucrărilor realizate în mediul universitar în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Mai degrabă individual	Mai degrabă în echipă	În egală măsură individual și în echipă	Total	Număr de răspunsuri
Filosofie	91%	0%	9%	100%	32
Istorie	75%	8%	17%	100%	64
Litere	68%	6%	26%	100%	275
Matematică și Informatică	64%	5%	31%	100%	257
Fizică	59%	12%	30%	100%	61
Sociologie și Asistență Socială	53%	8%	39%	100%	181
Chimie	47%	14%	40%	100%	43
Drept	33%	25%	43%	100%	80
Psihologie și Științele Educației	31%	20%	49%	100%	239
Geografie	18%	22%	61%	100%	51

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea *Proiectele, referatele sau alte lucrări practice vă sunt cerute...?* Răspunsurile prezentate aparțin facultăților care au avut cel puțin 30 de respondenți la această întrebare.

Două treimi dintre respondenți consideră că sunt informați privind drepturile și obligațiile ce decurg din calitatea de student (a se vedea Figura 21).

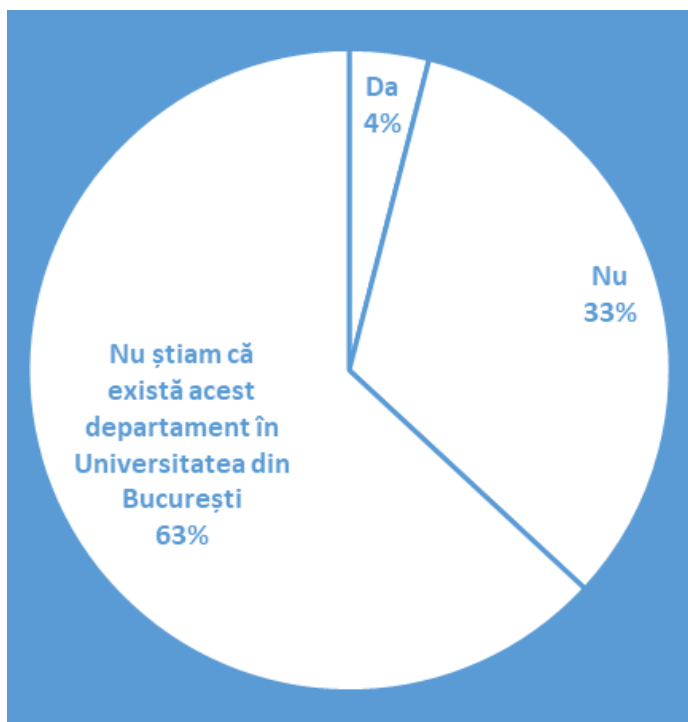
Figura 21. Percepții asupra propriei informări privind drepturile și obligațiile ce decurg din calitatea de student (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea *Sunteți informat/ă privind drepturile și obligațiile ce decurg din calitatea de student?* (N=1298)

Doar 4% dintre respondenți declară că au participat la o activitate a Departamentului de consiliere și orientare în carieră, iar 33% declară că nu au participat. 63% dintre respondenți afirmă că nu știau de existența acestui departament în cadrul Universității din București (a se vedea Figura 22).

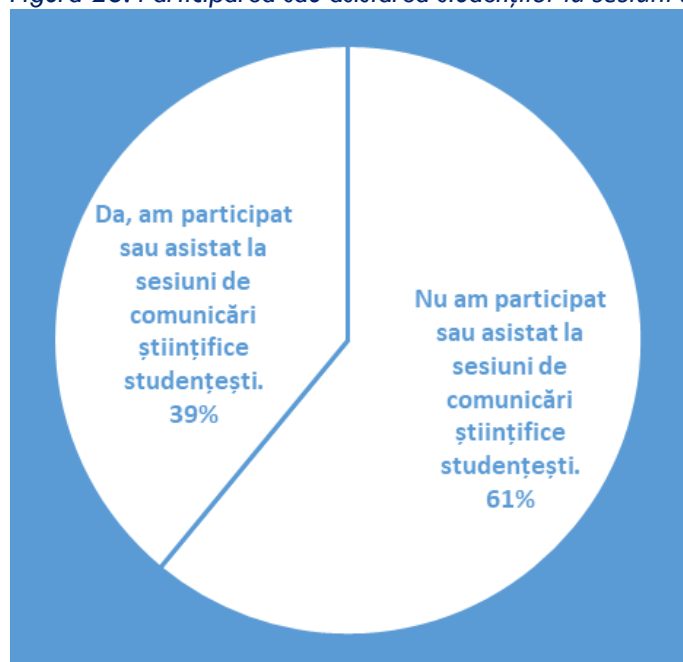
Figura 22. Participarea studenților la o activitate a Departamentului de consiliere și orientare în carieră (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea *Ați participat la o activitate desfășurată de Departamentul de consiliere și orientare în carieră?* (N=1 448)

6 din 10 studenți nu au participat sau asistat la sesiuni de comunicări științifice studentești (a se vedea Figura 23).

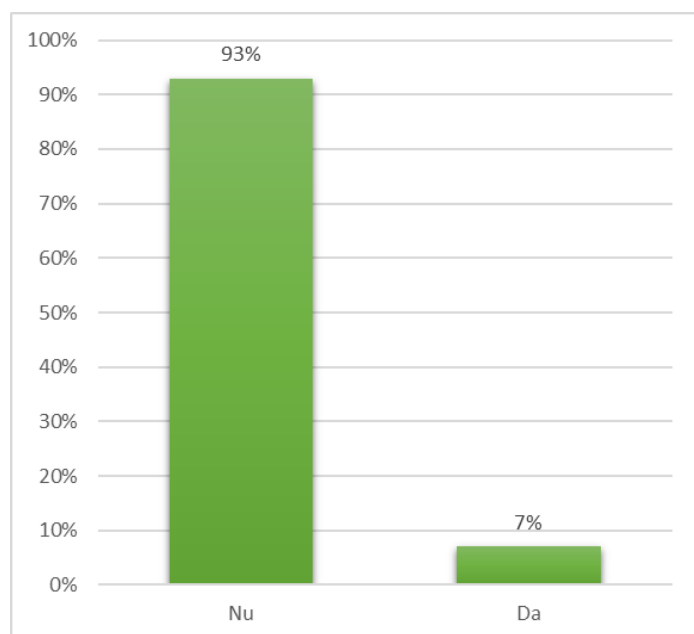
Figura 23. Participarea sau asistarea studenților la sesiuni de comunicări științifice studentești (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea *Ați participat sau asistat la sesiunile de comunicări științifice studentești?* (N=892). Întrebarea precedentă, *Din câte cunoașteți, în facultatea dumneavoastră se organizează sesiuni de comunicări științifice studentești?* a fost de filtrare a răspunsurilor, 88% răspunzând afirmativ (N=1036).

9 din 10 studenți declară că nu au participat la școli de vară organizate de facultate (a se vedea Figura 24).

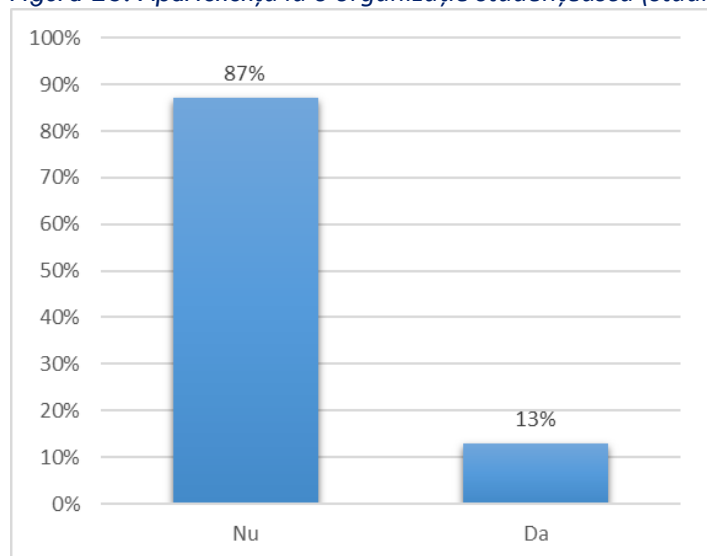
Figura 24. Participarea la școli de vară pentru studenți organizate de facultate (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea *Ați participat la școli de vară pentru studenți organizate de facultate?* (N=534). Întrebarea precedentă, *Din câte cunoașteți, în facultatea dumneavoastră se organizează școli de vară pentru studenți?* a fost de filtrare a răspunsurilor, 72% răspunzând afirmativ (N=740).

Dintre respondenții studiului, 13% sunt membri ai organizațiilor studențești, iar 87% nu sunt membri (a se vedea Figura 25).

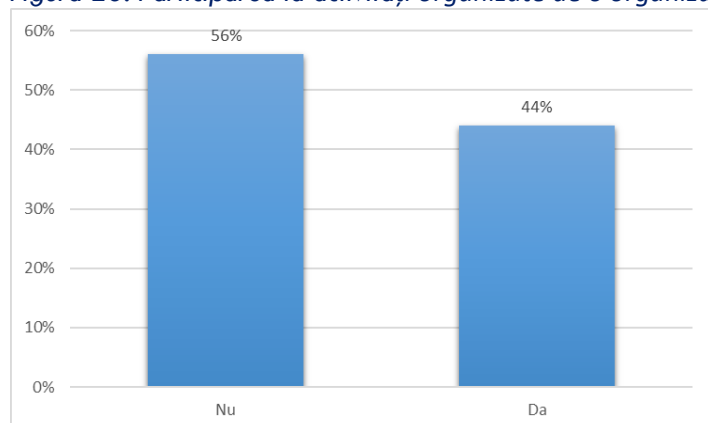
Figura 25. Apartenența la o organizație studențească (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea *Sunteți membru al unei organizații studențești?* (N=1 440).

44% dintre respondenți au participat la activități organizate de o organizație studențească (a se vedea Figura 26).

Figura 26. Participarea la activități organizate de o organizație studențească (studiu: studenți)

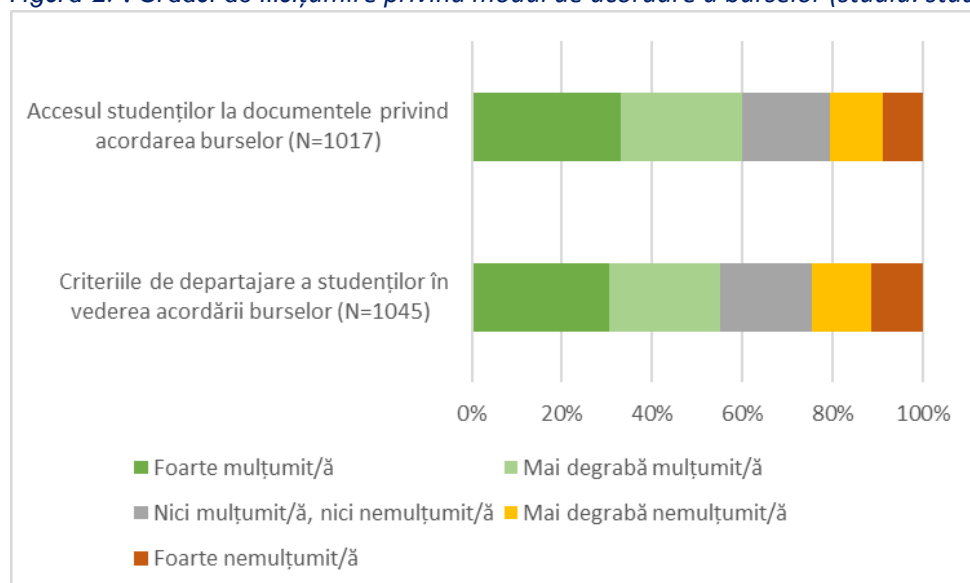


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea *Ați participat la o activitate desfășurată de o organizație studențească?* (N=1 432).

Evaluarea modului de acordare a burselor

6 din 10 studenți sunt foarte mulțumiți sau mai degrabă mulțumiți față de accesul studenților la documentele privind acordarea burselor, iar puțin peste jumătate dintre respondenți sunt la fel de mulțumiți privind criteriile de departajare (a se vedea Figura 27).

Figura 27. Gradul de mulțumire privind modul de acordare a burselor (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea *Cât de mulțumit/ă sunteți de următoarele aspecte în ceea ce privește bursele?*

Comparativ între facultăți, gradul de mulțumire este cel mai mare privind criteriile de departajare la Facultatea de Matematică și Informatică și privind accesul studenților la documentație la Facultatea de Chimie (a se vedea Tabelul 27).

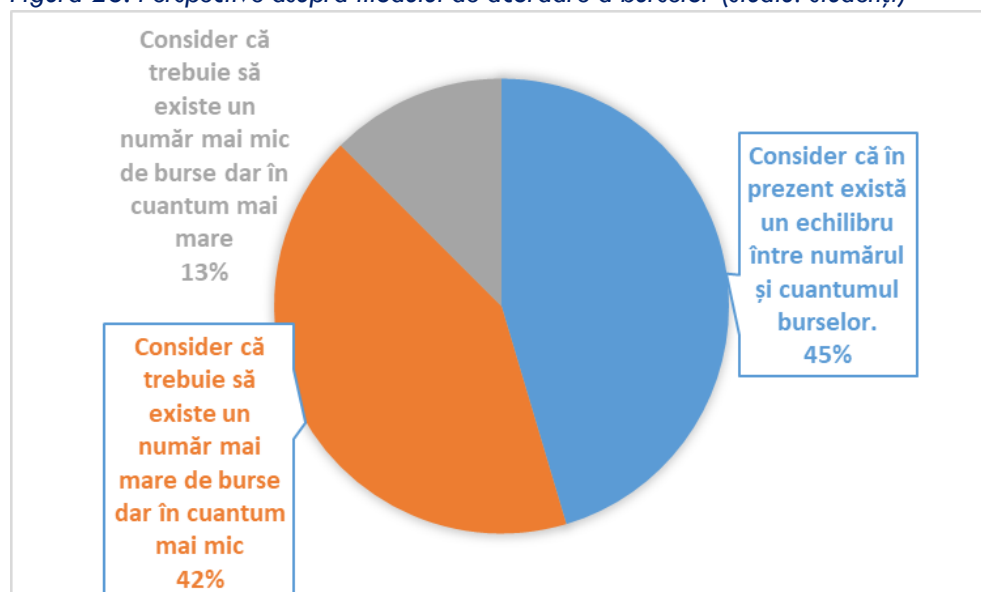
Tabelul 27. Gradul de mulțumire privind modul de acordare a burselor în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Criteriile de departajare a studenților în vederea acordării burselor	Accesul studenților or la documentele privind acordarea burselor
Chimie	47%	70%
Drept	48%	58%
Fizică	52%	
Geografie	50%	58%
Istorie	56%	57%
Litere	58%	60%
Matematică și Informatică	66%	67%
Psihologie și Științele Educației	47%	49%
Sociologie și Asistență Socială	53%	65%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă” la întrebarea *Cât de mulțumit/ă sunteți de următoarele aspecte în ceea ce privește bursele?* Răspunsurile prezentate aparțin facultăților care au avut cel puțin 30 de respondenți la fiecare item.

45% dintre studenți afirmă că există în prezent un echilibru între numărul și cuantumul burselor, 42% cred că trebuie să existe un număr mai mare de burse, dar în cuantum mai mic și 13% consideră că trebuie să existe un număr mai mic de burse, dar în cuantum mai mare (a se vedea Figura 28).

Figura 28. Perspective asupra modului de acordare a burselor (studiu: studenți)

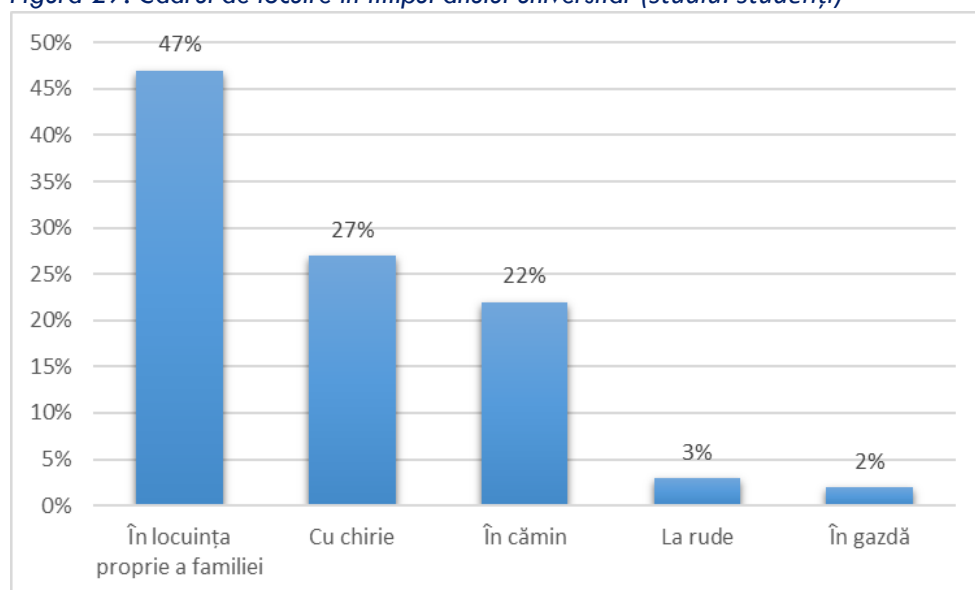


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Care dintre următoarele afirmații corespunde cel mai bine viziunii dumneavoastră? (N=786)

Experiența de locuire

Aproximativ jumătate dintre respondenți locuiesc cu familia, 27% în chirie și 22% în cămin (a se vedea Figura 29).

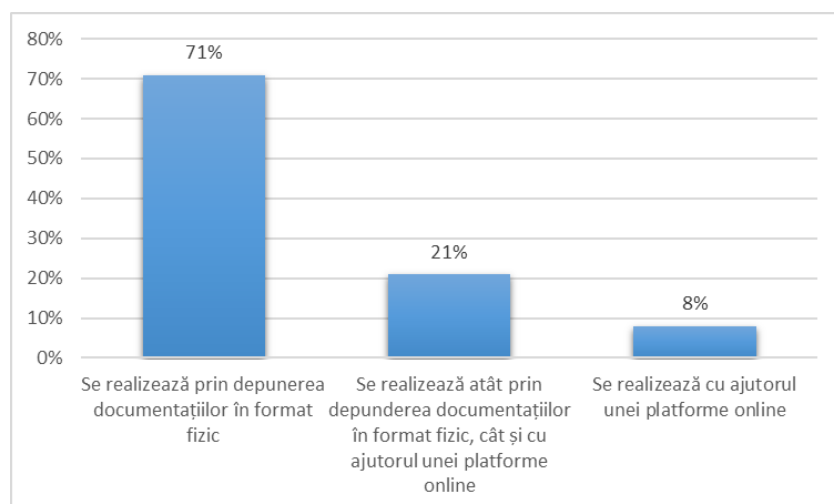
Figura 29. Cadrul de locuire în timpul anului universitar (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea În prezent, unde locuiți în timpul anului universitar? (N=1352)

Cu privire la modalitatea de repartizare a locurilor în cămin, 7 din 10 declară că re realizează prin depunerea documentațiilor în format fizic (a se vedea Figura 30). Cu privire la condițiile de locuire în cămin, sunt considerate a fi mai slabe condițiile spațiilor comune (e.g, toalete, dușuri), accesul la internet și curățenia. Siguranța și paza și calitatea mobilierului au un nivel moderat al evaluării condițiilor, iar confortul termin și tarifele de cazare sunt considerate a fi bune sau foarte bune (a se vedea Tabelul 28).

Figura 30. Modalitatea de repartizare a locurilor în cămin (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Cum se realizează procesul de repartizare al locurilor în cămine? (N=280, respondenți cazați în cămin)

Tabelul 28. Evaluarea condițiilor de locuire în cămin (studiu: studenți)

	1 Foarte slab	2	3	4	5 Foarte bun
Spații comune (N=290, e.g. toalete, dușuri)	45%	24%	14%	11%	7%
Accesul la internet (N=290)	30%	21%	21%	18%	10%
Curățenie (N=288)	20%	29%	29%	16%	7%
Siguranță și pază (N=289)	16%	15%	23%	22%	25%
Calitatea mobilierului (N=289)	13%	20%	28%	20%	20%
Confortul termic (N=287)	6%	9%	20%	23%	43%
Tarifele de cazare (N=286)	4%	6%	13%	27%	50%

Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Vă rugăm evaluați următoarele aspecte privind locuirea în cămin cu note de la 1 la 5 (unde 1 este „foarte slab” și 5 „foarte bun”) (respondenți cazați în cămin)

Comparând între facultăți (pentru cele care au avut suficiente răspunsuri, a se vedea Tabelul 29), procentele sunt similare pentru siguranță și pază, curățenie, tarife de cazare și calitatea mobilierului. Pentru mulțumirea față de accesul la internet, studenții de la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială înregistrează un procent mai mic de mulțumire, iar studenții de la Litere un procent mai mic pentru mulțumirea față de spațiile comune (e.g. toalete, dușuri).

Tabelul 29. Evaluarea condițiilor de locuire în cămin în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Siguranță și pază	Curățenie	Tarifele de cazare	Accesul la internet	Calitatea mobilierului	Spații comune (e.g. toalete, dușuri)
Litere	50%	19%	80%	33%	39%	6%
Matematică și Informatică	46%	25%	75%	23%	37%	15%
Sociologie și Asistență Socială	45%	26%	74%	16%	37%	16%

Notă: Tabelul prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile 4 și 5 „foarte bun” la întrebarea Vă rugăm evaluați următoarele aspecte privind locuirea în cămin cu note de la 1 la 5 (unde 1 este „foarte slab” și 5 „foarte bun”) (respondenți cazați în cămin) Răspunsurile prezentate aparțin facultăților care au avut cel puțin 30 de respondenți la fiecare item.

Experiența studiului în străinătate

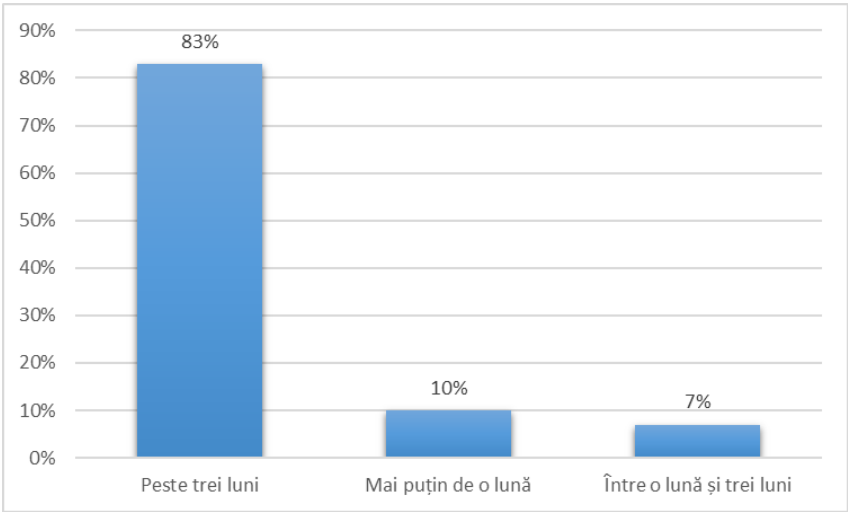
La nivel de licență, 4% dintre studenți declară că au studiat în străinătate, dar 81% și-ar dori o astfel de experiență. La nivel de master procentul de studenți plecați în străinătate crește la 12%, iar procentul persoanelor care și-ar dori o astfel de experiență rămâne similar, de 80% (a se vedea Tabelul 30).

Tabelul 30. Raportarea la studiul în străinătate (studiu: studenți)

	Procentul de persoane care au studiat în străinătate	Procentul persoanelor care ar dori să studieze în străinătate dacă ar avea oportunitatea
Licență	4% (N=931)	81% (N=757)
Master	12% (N=391)	80% (N=285)

Durata studiului în străinătate este de peste 3 luni pentru 83% dintre cei care au studiat în străinătate, mai puțin de o lună au studiat 10% dintre respondenți și între o lună și 3 luni 7% dintre respondenți (a se vedea Figura 31).

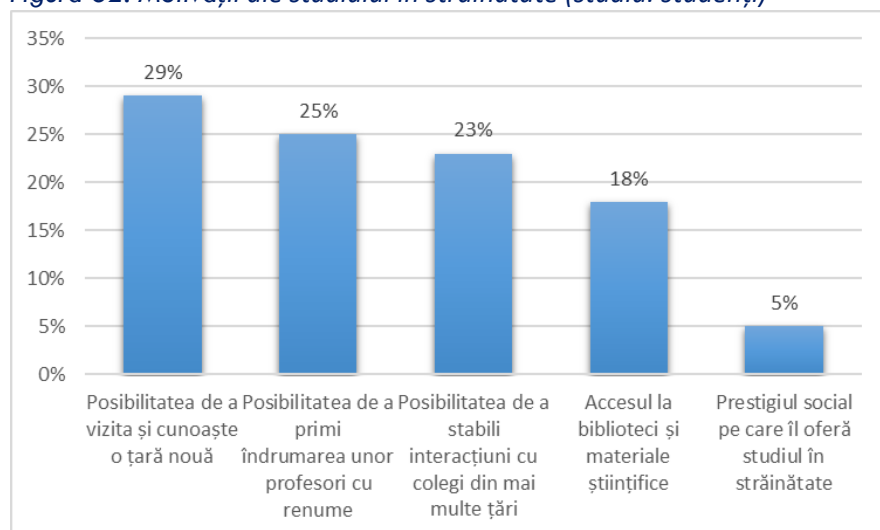
Figura 31. Durata studiului în străinătate (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Pentru cât timp ați studiat în străinătate? (N=99)

Pentru a pleca în străinătate la studii, motivele cele mai importante au fost: posibilitatea de a vizita și a cunoaște o țară nouă, posibilitatea de a primi îndrumarea unor profesori cu renume și posibilitatea de a stabili interacțiuni cu colegi din mai multe țări (a se vedea Figura 32).

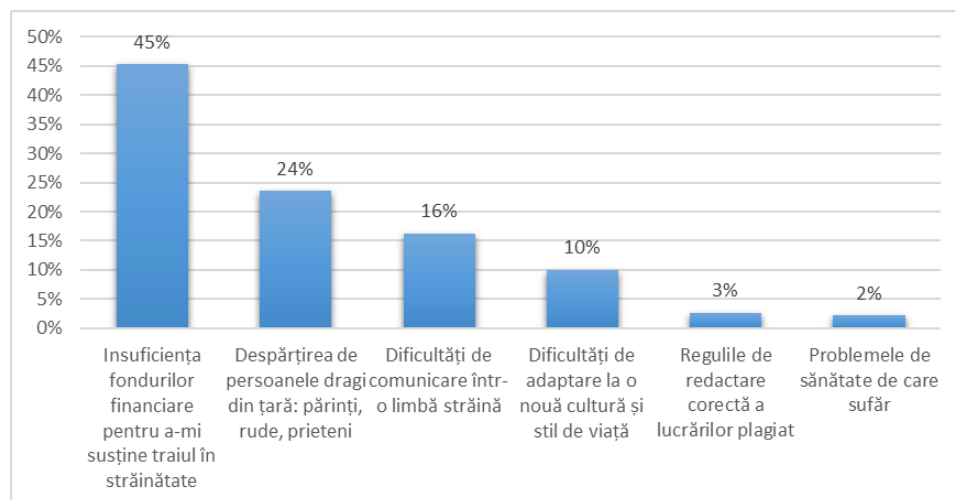
Figura 32. Motivații ale studiului în străinătate (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *Pe dumneavoastră personal, ce v-ar atrage cel mai mult pentru a avea o experiență de studiu în străinătate?* (N=83)

Cu privire la obstacolele studiului în străinătate pentru cei care doresc să meargă la studii, insuficiența fondurilor financiare pentru traiul acolo reprezintă un obstacol pentru 45% dintre respondenți, urmat de motivul despărțirii de persoanele dragi din țară și de dificultăți de comunicare într-o limbă străină (a se vedea Figura 33).

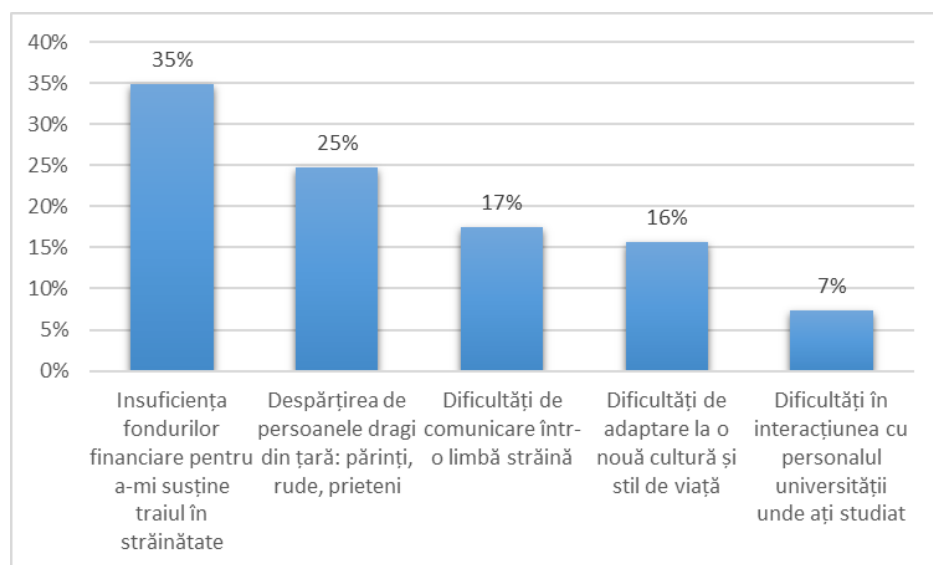
Figura 33. Obstacole ale studiului în străinătate percepute de cei care doresc să meargă la studii (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *Care ar fi, pentru dumneavoastră personal, obstacolele studiului în străinătate?* (răspuns multiplu) (N=1916)

Pentru cei care au studiat în străinătate, obstacolul insuficienței fondurilor financiare a fost declarat de 35% dintre respondenți, apoi despărțirea de persoanele dragi de 25% dintre respondenți (a se vedea Figura 34).

Figura 34. Obstacole întâmpinate de persoanele care au studiat în străinătate (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *Care au fost dificultățile pe care le-ați întâmpinat în perioada studiului în străinătate?* (răspuns multiplu) (N=109).

Cu privire la gradul de integrare resimțit de studenții internaționali (16 persoane respondente la chestionarul nostru), 10 au declarat că se simt integrate în mare sau foarte mare măsură în cadrul universității (a se vedea Tabelul 31).

Tabelul 31. Gradul de integrare în cadrul universității resimțit de studenții internaționali (studiu: studenți)

	Număr de cazuri
În foarte mare măsură	6
În mare măsură	4
Nici în mică, nici în mare măsură	5
În mică măsură	1
Total	16

Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *În ce măsură vă considerați integrat/ă în viața studențească din Universitatea din București?*

Statutul pe piața forței de muncă

Pe piața forței de muncă, un sfert dintre studenții la licență și trei sferturi dintre studenții la master sunt angajați. Dintre studenții la licență, 3% au propria afacere și dintre studenții la master, 9% au propria afacere. Aproximativ jumătate dintre studenții angajați de la licență au o poziție în domeniul studiilor, pe când două treimi de la master se află într-o astfel de situație. Pentru ambele cicluri, aproximativ 4 din 10 respondenți ocupă o poziție ca prim loc de muncă (a se vedea Figura 35).

Figura 35. Particularități ale formei de angajare a studenților (studiu: studenți)

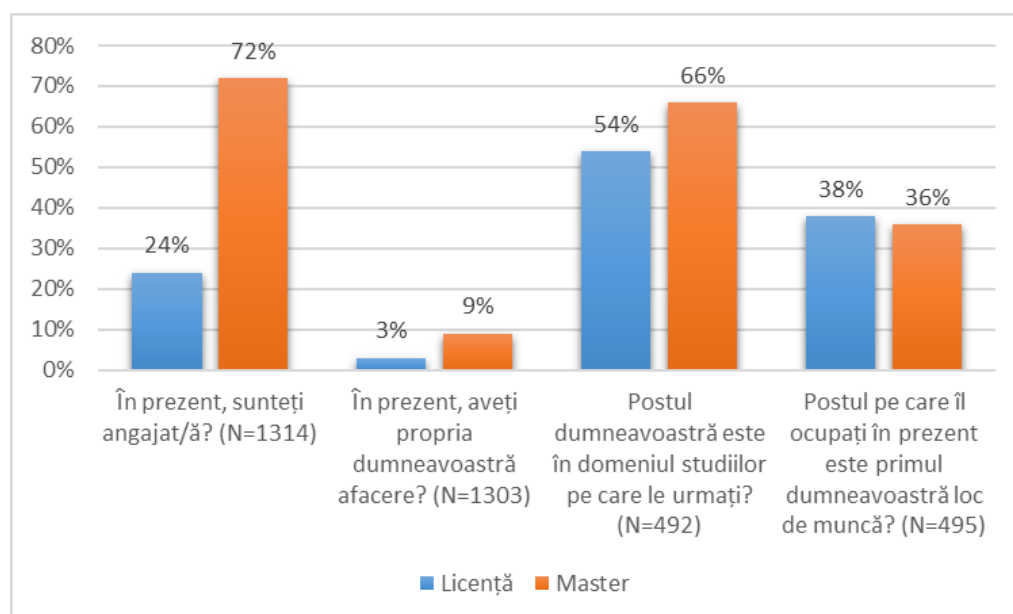
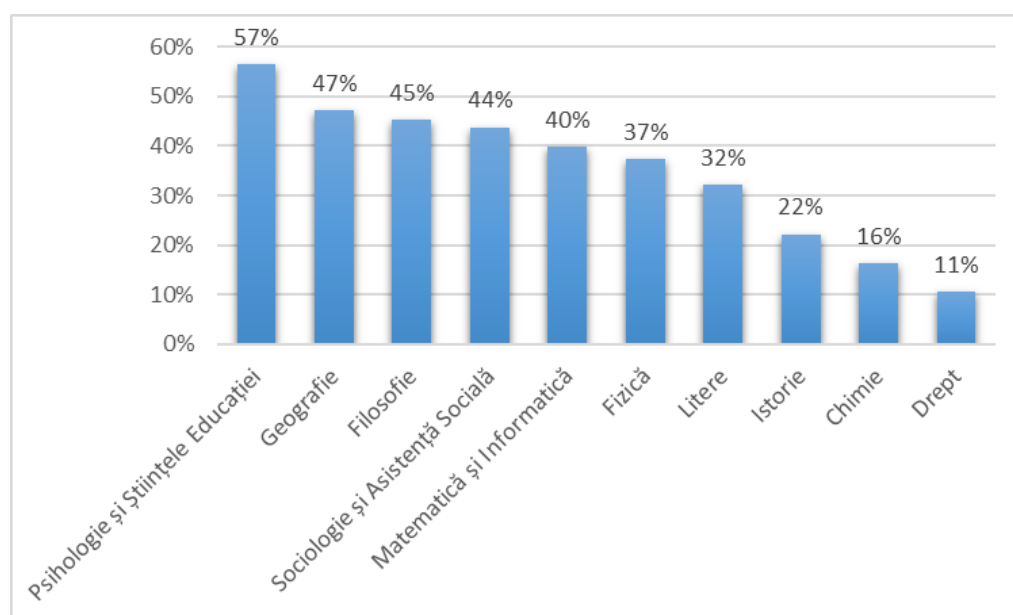


Figura 36 prezintă rata de angajare în perioada studiilor. Cea mai mare pondere este în cazul Facultății de Psihologie și Științele Educației, iar cea mai mică în cazul Facultății de Drept.

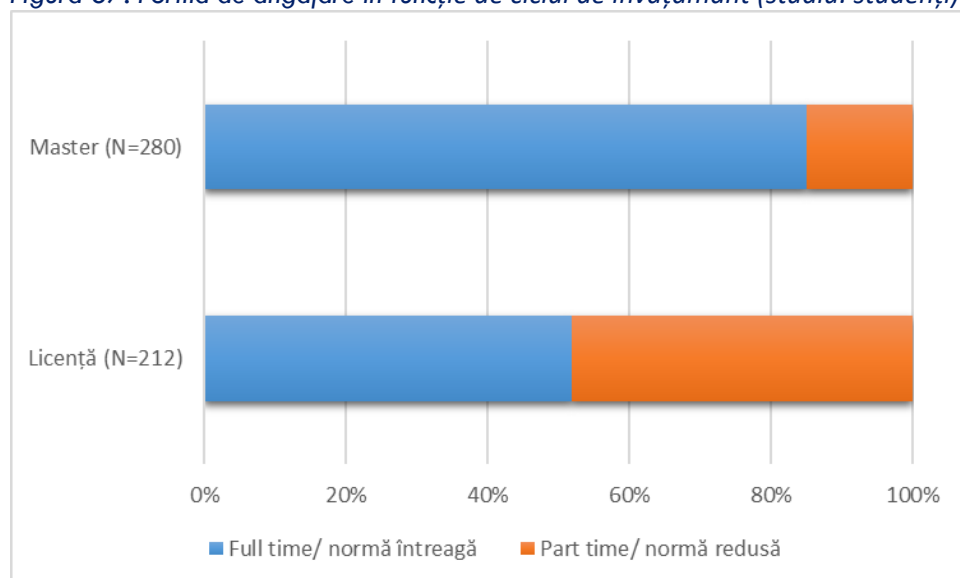
Figura 36. Rata de angajare în perioada studiilor în funcție de facultate (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea *În prezent, sunteți angajat/ă?* (pentru analiză au fost luate în considerare facultățile care au acumulat peste 30 de răspunsuri).

Angajații la master sunt mai degrabă angajați full-time, iar angajații la licență atât full-time, cât și part-time (a se vedea Figura 37).

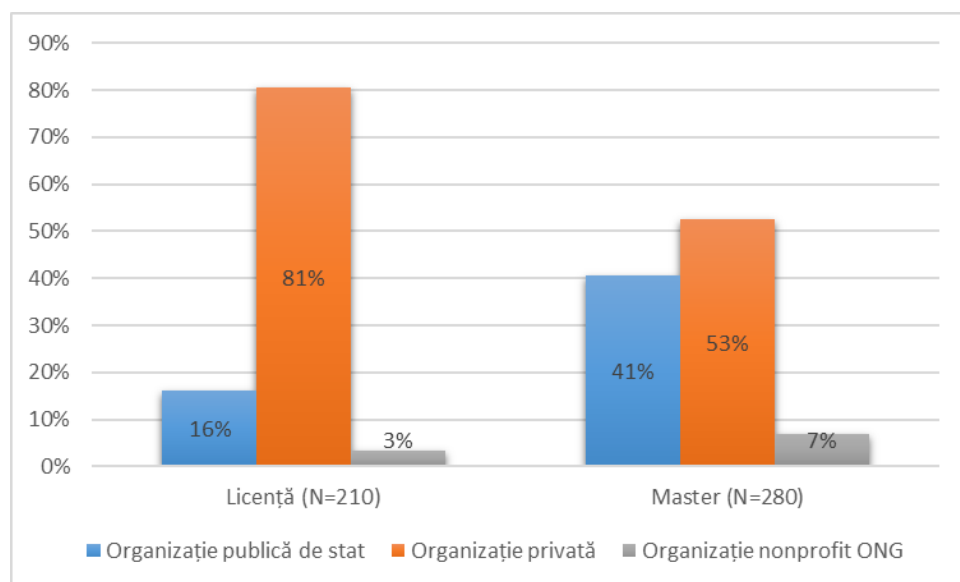
Figura 37. Forma de angajare în funcție de ciclul de învățământ (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea *Care este forma de angajare?*

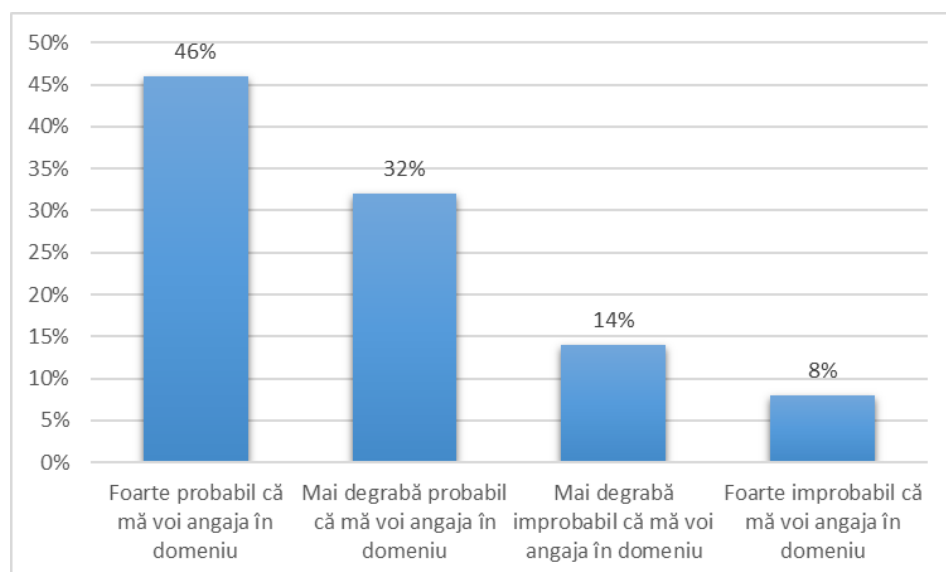
La nivel de licență, studenții sunt angajați cu precădere în organizații private, iar la nivel de master, organizațiile de stat capătă un procent mai mare de angajați (a se vedea Figura 38). Organizațiile nonprofit au o proporție mică de angajați pe ambele cicluri.

Figura 38. Sectorul de activitate în funcție de ciclul de învățământ (studiu: studenți)



Aproape 8 din 10 studenți consideră că foarte probabil sau mai degrabă probabil se vor angaja în domeniu după finalizarea studiilor (a se vedea Figura 39).

Figura 39. Estimarea oportunității de angajare în domeniu (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *Cât de probabil considerați că ar fi să vă angajați în domeniu după finalizarea studiilor?* (N=1235)

Aproape toți studenții de la Facultatea de Matematică și Informatică și de la Facultatea de Drept consideră că foarte probabil sau mai degrabă probabil se vor angaja în domeniu după finalizarea studiilor (a se vedea Tabelul 32).

Tabelul 32. Estimarea oportunității de angajare în domeniu în funcție de facultate (studiu: studenți)

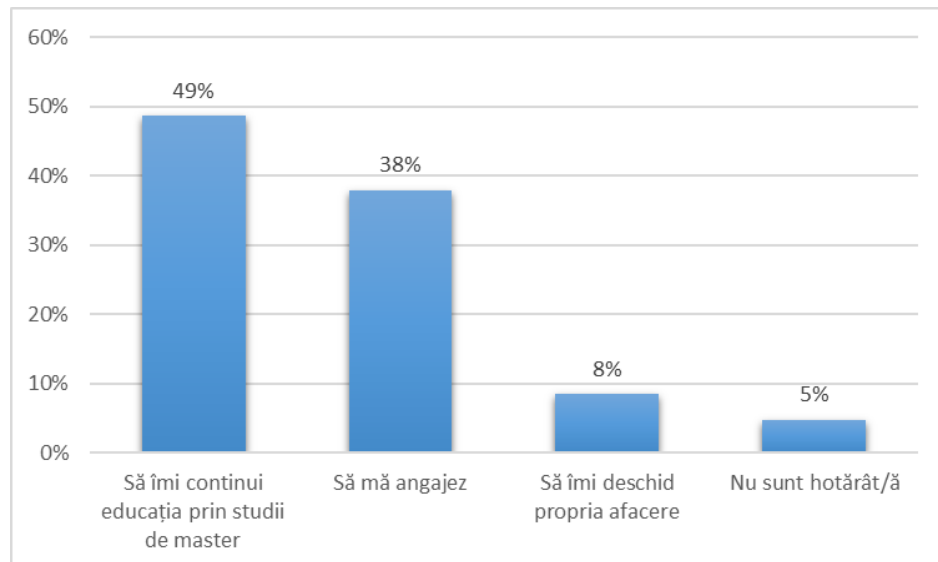
	Foarte probabil că mă voi angaja în domeniu	Mai degrabă probabil că mă voi angaja în domeniu	Mai degrabă improbabil că mă voi angaja în domeniu	Foarte improbabil că mă voi angaja în domeniu	Total	Număr de respondenți
Matematică și Informatică	72%	21%	2%	4%	100%	252
Drept	60%	38%	1%	1%	100%	84
Psihologie și Științele Educației	58%	29%	8%	5%	100%	202
Fizică	56%	33%	7%	4%	100%	55
Chimie	39%	46%	10%	5%	100%	41
Litere	32%	33%	21%	15%	100%	254
Sociologie și Asistență Socială	28%	44%	19%	10%	100%	153
Geografie	27%	25%	33%	16%	100%	49
Istorie	23%	33%	34%	10%	100%	61

Notă: Tabelul prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *Cât de probabil considerați că ar fi să vă angajați în domeniu după finalizarea studiilor?* Facultățile raportate au avut cel puțin 30 de răspunsuri la această întrebare.

Intenții de continuare a studiilor

După finalizarea studiilor de licență, jumătate dintre respondenți doresc să continue cu studiile de master, 4 din 10 să se angajeze, iar 8% să își deschidă propria afacere. 5% nu sunt hotărâți (a se vedea Figura 40).

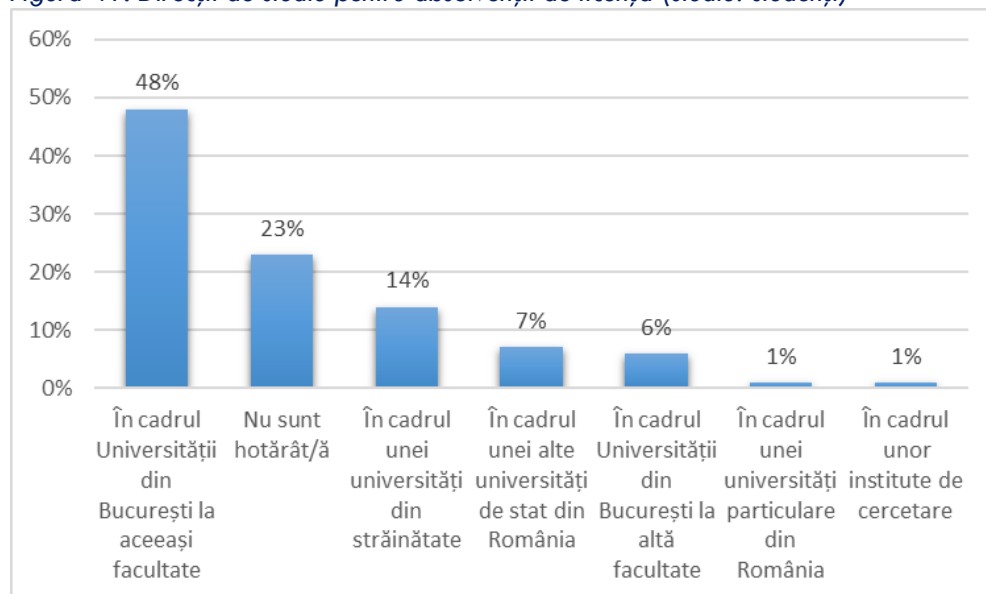
Figura 40. Perspectivele studenților după finalizarea studiilor de licență (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru întrebarea Ce intenționați să faceți după finalizarea studiilor de licență? (posibile mai multe variante de răspuns) (N=1496)

Dintre cei care doresc să meargă la master, jumătate vor alege aceeași facultate absolvită în cadrul Universității din București, iar un sfert sunt nehotărâți (a se vedea Figura 41).

Figura 41. Direcții de studiu pentru absolvenții de licență (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Dacă doriți să continuați studii de master, unde intenționați să le urmați? (n=886)

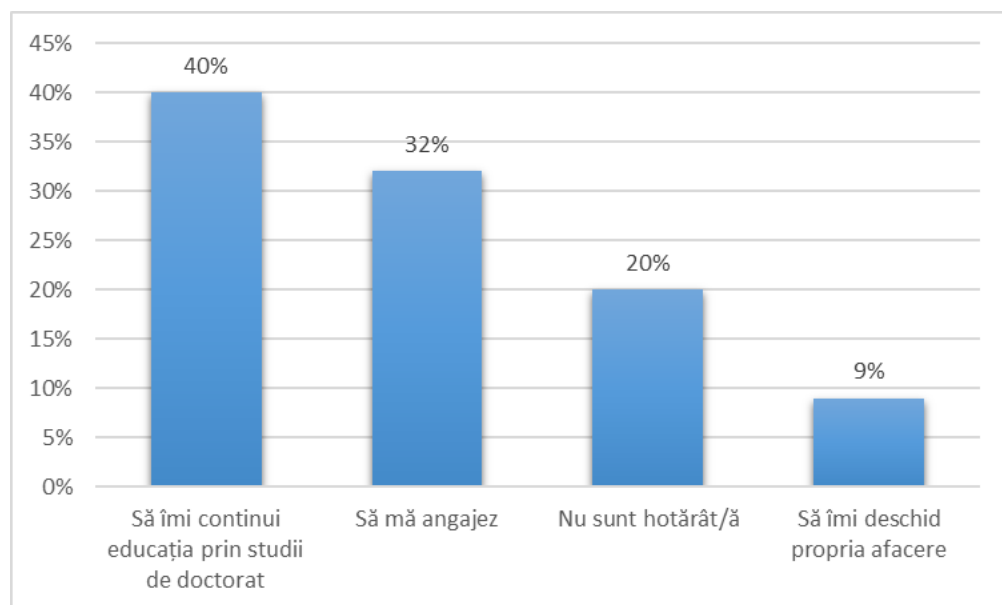
În funcție de facultate, cei mai mulți absolvenți care aleg să păstreze facultatea sunt la Facultatea de Psihologie și Științele Educației, Facultatea de Drept și Facultatea de Geografie. La Facultatea de Matematică și Informatică, un sfert dintre respondenți consideră o alegere bună este plecarea la studii în străinătate (a se vedea Tabelul 33).

Tabelul 33. *Intenția de continuare a studiilor pentru absolvenții de licență (studiu: studenți)*

	În cadrul Universității din București la aceeași facultate	În cadrul Universității din București la altă facultate	În cadrul unei alte universități de stat din România	În cadrul unei universități particulare din România	În cadrul unei universități din străinătate	În cadrul unor institute de cercetare	Nu sunt hotărâtă	Total	Număr de cazuri
Psihologie și Științele Educației	63%	1%	2%	2%	10%	1%	22%	100%	122
Drept	63%	0%	3%	0%	17%	3%	15%	100%	75
Geografie	61%	0%	7%	0%	0%	3%	29%	100%	31
Sociologie și Asistență Socială	57%	8%	2%	1%	10%	0%	22%	100%	117
Fizică	53%	3%	8%	0%	19%	0%	17%	100%	36
Chimie	44%	9%	24%	0%	6%	3%	15%	100%	34
Istorie	41%	7%	10%	2%	19%	2%	19%	100%	42
Matematică și Informatică	39%	1%	6%	1%	24%	1%	30%	100%	208
Litere	37%	16%	13%	2%	9%	1%	22%	100%	183

Notă: Tabelul prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Dacă doriți să continuați studii de master, unde intenționați să le urmați?*

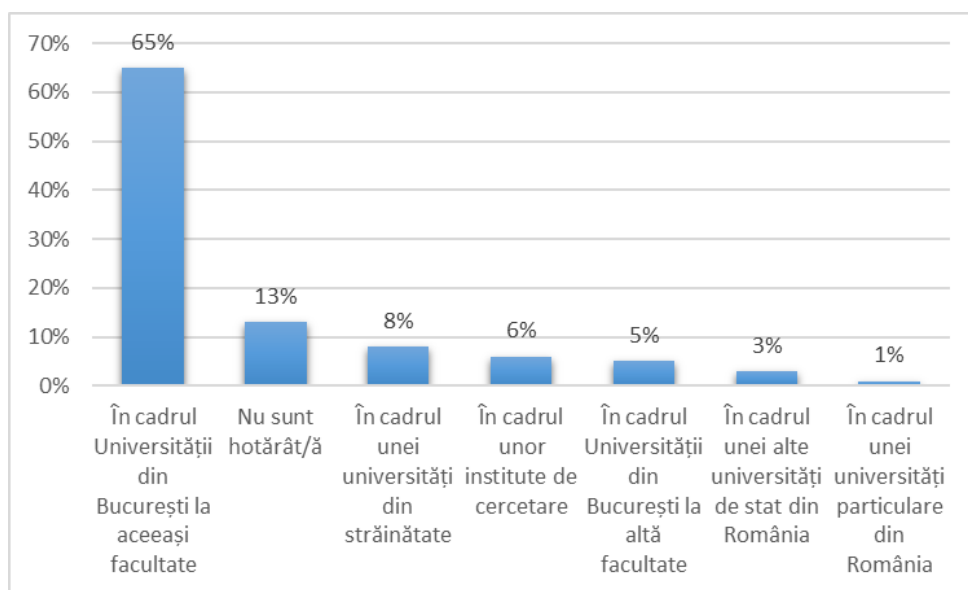
Pentru studenții la master, 40% își doresc să continue prin studii de doctorat, 32% să se angajeze, 20% nu sunt hotărâți și 9% doresc să își deschidă propria afacere (a se vedea Figura 42).

Figura 42. *Perspectivile studenților după finalizarea studiilor de master (studiu: studenți)*

Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Ce intenționați să faceți după finalizarea studiilor de master?* (posibile mai multe variante de răspuns) (n=324)

Cei care doresc să urmeze studii de doctorat, 65% doresc să aplice la aceeași facultate din cadrul Universității, 13% nu sunt hotărâți, iar 8% doresc să plece din țară (a se vedea Figura 43).

Figura 43. Direcții de studiu pentru absolvenții de master (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Dacă doriți să continuați studii de doctorat, unde intenționați să le urmați?* (n=127)

Capitolul 2. Barometrul de opinie a cadrelor didactice UNIBUC

Descrierea contextului și a procedurii de cercetare

Studiul „Barometrul de opinie a cadrelor didactice UNIBUC” vine cu o invitație adresată profesorilor universității pentru descrierea vieții academice, practicilor de învățare utilizate, încrederea în instituțiile universității și situația evaluării cadrelor didactice de către studenți. Întrebările sunt aceleași ca anul trecut pentru a permite comparații între valuri de studiu. Acestea au fost trimise sub forma unui chestionar online realizat cu ajutorul platformei QuestionPro, platformă utilizată de Universitatea din București în urma stabilirii unui acord de colaborare instituțională.

Chestionarul a fost trimis către 1703 profesori titulari și asociați ai facultăților Universității din București, către un număr total de 2082 de adrese de e-mail (pentru unii profesori am avut două adrese de e-mail). Am creat această bază de date cu ajutorul datelor primite de la facultăți pentru studiul de anul trecut, informațiilor găsite pe site-urile facultăților și pe site-ul nou al Universității din București. Eșantionul de respondenți este unul de oportunitate, unele facultăți având mai mulți profesori care au dat curs invitației noastre, altele având mai puțin. La nivel de facultate, numărul de respondenți este variabil, iar interpretarea rezultatelor trebuie să țină cont de distribuția răspunsurilor.

Profilul respondenților

Un număr de 420 de respondenți au dat curs invitației de a participa la studiu (a se vedea Tabelul 34), iar rata de răspuns este de 25%. Distribuția răspunsurilor la nivel de facultate este neuniformă, la fel ca în studiul de anul trecut, însă numărul răspunsurilor este peste dublul celui de anul trecut ($N_{2017}=203$).

Tabelul 34. Distribuția respondenților la nivelul facultăților (studiu: cadre didactice)

	Număr de respondenți
Administrație și Afaceri	18
Biologie	21
Chimie	29
Drept	10
Filosofie	10
Fizică	14
Geografie	39
Geologie și Geofizică	24
Istorie	14
Jurnalism și Științele Comunicării	15
Limbi și Literaturi Străine	55
Litere	38
Matematică și Informatică	28
Psihologie și Științele Educației	39
Sociologie și Asistență Socială	34
Științe Politice	5
Teologie Baptistă	3
Teologie Ortodoxă	12
Teologie RomanoCatholică	12
Total	420

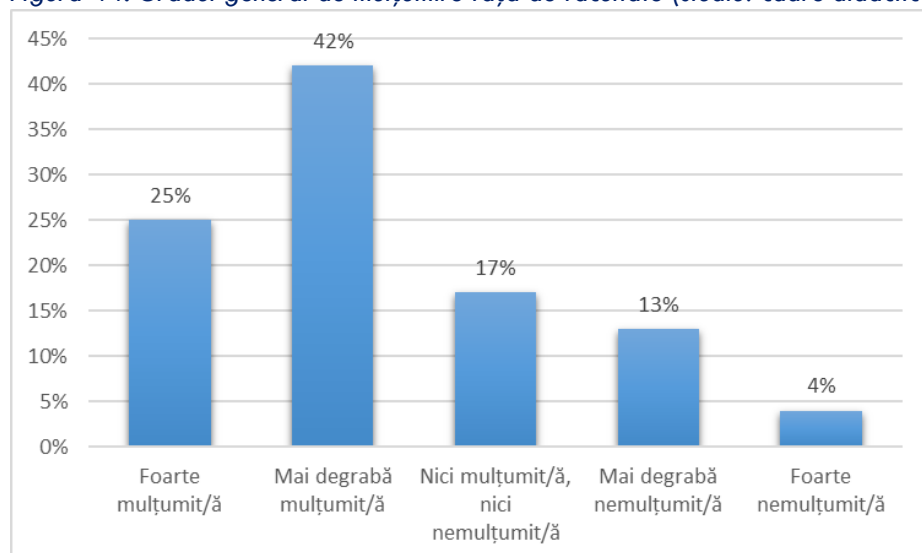
Cu privire la distribuția respondenților în funcție de gradul didactic (a se vedea Tabelul 35), cei mai mulți au gradul de lector sau șef de lucrări (137 de persoane), urmați de conferențieri și profesori (84, respectiv 81 de persoane), asistenți universitari (61 de persoane) și cadre didactice asociate (49 de persoane).

Tabelul 35. Distribuția respondenților în funcție de gradul didactic (studiu: cadre didactice)

	Număr de respondenți
Asistent universitar	61
Lector/ Șef lucrări	137
Conferențiar	84
Profesor	81
Cadru didactic asociat	49
Total	412

În general, **cadrele didactice sunt mulțumite de facultate**, aproape 7 din 10 respondenți declarându-se mai degrabă mulțumiți sau foarte mulțumiți (a se vedea Figura 44), valoare similară față de anul trecut.

Figura 44. Gradul general de mulțumire față de facultate (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *În general, cât de mulțumit/ă sunteți de facultatea la care predăți?* (N=399)

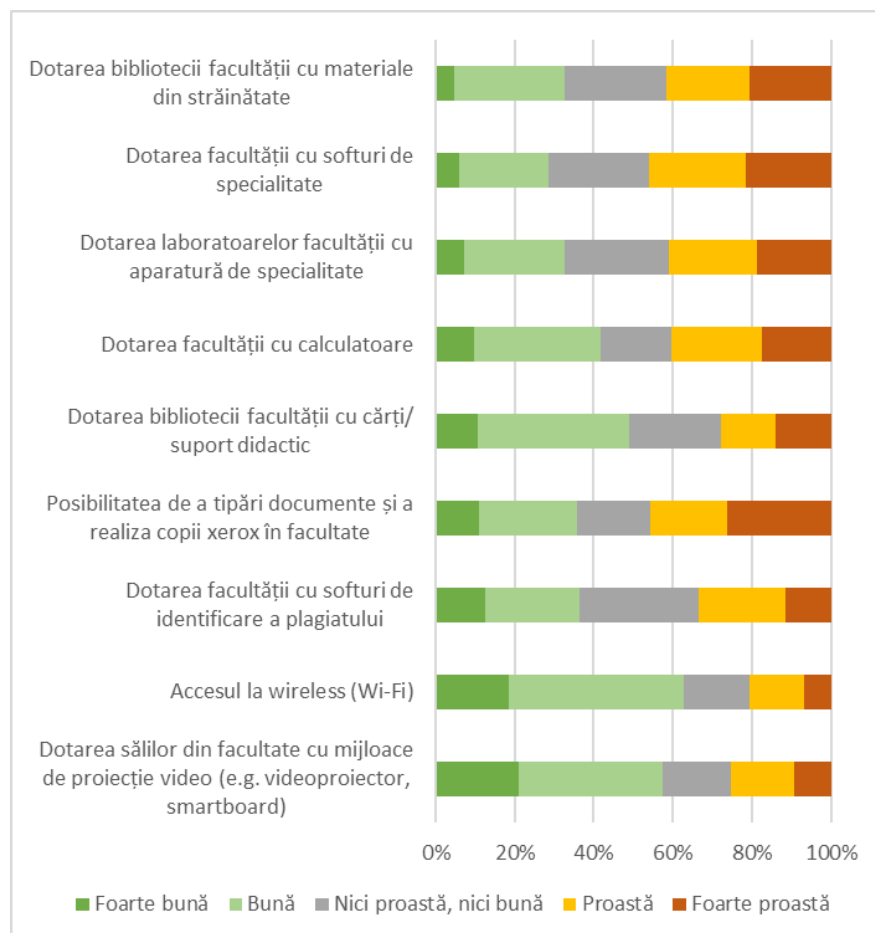
Propria facultate este evaluată a fi mai bună decât alte facultăți din țară, însă mai slab competitivă decât facultăți similare din străinătate (a se vedea Tabelul 36), evaluări asemănătoare față de anul trecut.

Tabelul 36. Evaluarea propriei facultăți în relație cu alte facultăți de profil din țară sau din străinătate (studiu: cadre didactice)

	În general, cum considerați că este facultatea la care predăți în comparație cu alte facultăți de același profil din România? (N=378)	În general, cum considerați că este facultatea la care predăți în comparație cu alte facultăți de același profil din străinătate? (N=350)
Mult mai bună	30%	2%
Mai bună	48%	7%
La fel	15%	36%
Mai slabă	5%	38%
Mult mai slabă	1%	17%
	100%	100%

Gradul de satisfacție față de resursele facultății raportate la nevoile persoanele de predare este în general moderat, observând o nevoie de creștere a calității resurselor. Observăm dotarea sălilor cu mijloace de proiecție video și accesul la internet prin wireless ca resurse cu un grad mai ridicat de satisfacție față de celelalte resurse. De asemenea, dotarea bibliotecii cu materiale este considerată de jumătate dintre respondenți a fi bună sau foarte bună, însă aceste procente scad puțin atunci când este evaluată dotarea cu materiale din străinătate (a se vedea Figura 45).

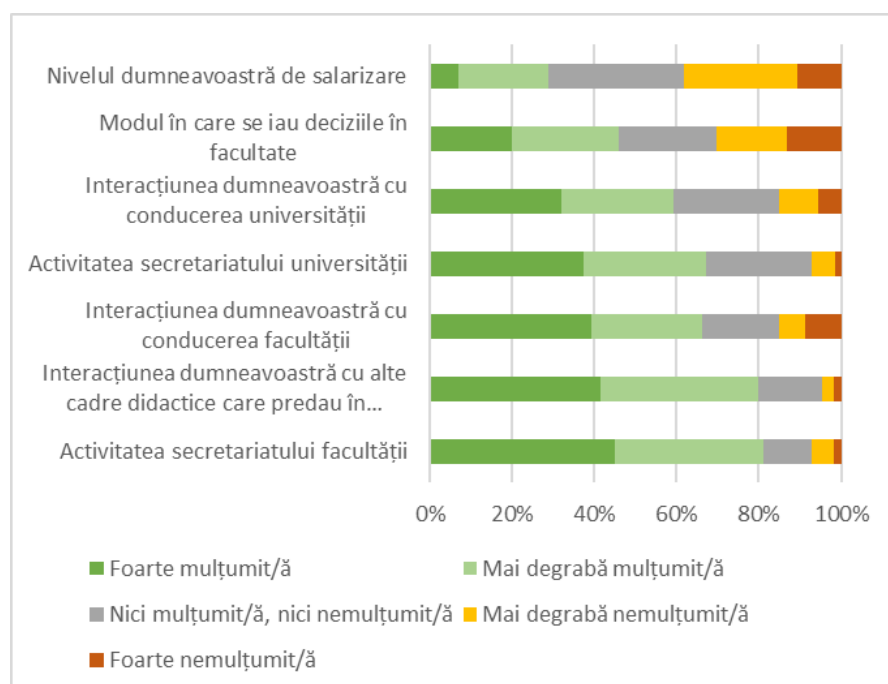
Figura 45. Evaluarea resurselor facultății prin raportare la nevoile de predare (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea *Cum apreciați resursele facultății prin raportare la nevoile dumneavoastră de predare?*

Cu privire la evaluarea mediului universitar, aproximativ 80% dintre respondenți au un grad de mulțumire moderat sau mare față de activitatea secretariatului și față de interacțiunea cu alte cadre didactice din universitate, două treimi față de interacțiunea cu structura de conducere a facultății și față de secretariatul universității și 60% față de interacțiunea cu structura de conducere a universității. Procentele de mulțumire la un nivel moderat sau mare scad la aproape 50% pentru modul în care se iau deciziile în facultate și la aproape 30% pentru nivelul de salarizare (a se vedea Figura 46).

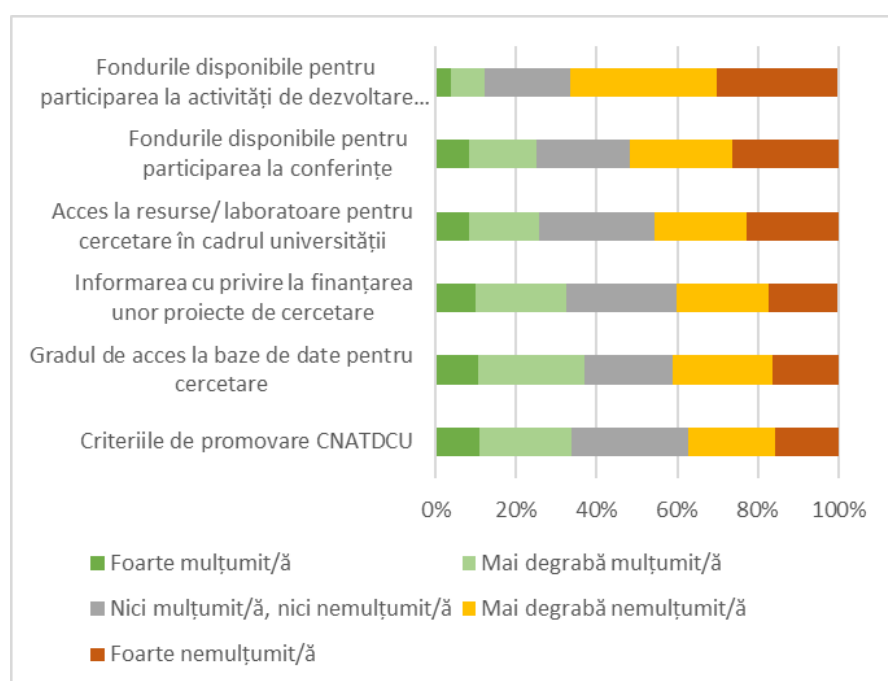
Figura 46. Evaluarea mediului universitar (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea *În general, cât de mulțumit/ă sunteți de...?*

Răspunsurile privind evaluarea accesului la resurse științifice și de dezvoltare personal conduc către un grad de nemulțumire moderat mai ales pentru fondurile disponibile pentru participarea la activități de dezvoltare profesională personală și pentru participarea la conferințe. Aproximativ la același nivel de nemulțumire moderată se regăsesc și accesul la resurse de cercetare, informarea cu privire la oportunități de finanțare a cercetării, gradul de acces la baze de date pentru cercetare și criteriile de promovare CNATDCU (a se vedea Figura 47).

Figura 47. Evaluarea accesului la resurse științifice și de dezvoltare profesională (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea *În general, cât de mulțumit/ă sunteți de...?*

Încrederea în instituțiile universitare

Cu privire la **încrederea în instituțiile facultăților**, observăm un nivel de încredere ridicat, cu aproximativ 8 din 10 profesori având multă sau foarte multă încredere în Secretariatul facultății și 7 din 10 profesori pentru Decanul facultății.

Tabelul 37. Încrederea în instituțiile de la nivelul facultăților (studiu: cadre didactice)

	Nu cunosc (număr de persoane)	Deloc	Foarte puțină	Puțină	Multă	Foarte multă	Total
Directorul de departament	6	6%	5%	13%	31%	46%	100%
Decan	8	6%	2%	18%	32%	41%	100%
Secretariatul facultății	9	1%	2%	11%	51%	35%	100%
Consiliul facultății	17	5%	7%	23%	38%	28%	100%
Consiliul departamentului	21	7%	6%	14%	38%	36%	100%

La nivelul universității, profesorii au cea mai mare încredere în Rector: aproximativ 8 din 10 respondenți au multă sau foarte multă încredere în dumnealui. În jur de 7 din 10 profesori au multă sau foarte multă încredere în Prorectori, Comisia de Etică, Secretariatul General și Președintele Senatului. Toate instituțiile un cel puțin un nivel de încredere mare sau foarte mare de 60%, mai puțin Sindicatul universității și Ombudsman universitar, ce au un nivel de încredere mai scăzut, însă totodată au și cel mai mare număr de persoane ce declară cu nu cunosc aceste instituții (a se vedea Tabelul 38), situația fiind similară cu rezultatele de anul trecut.

Tabelul 38. Încrederea în instituțiile de la nivelul universității (studiu: cadre didactice)

	Nu cunosc (număr de persoane)	Deloc	Foarte puțină	Puțină	Multă	Foarte multă	Total
Rector	22	4%	4%	10%	36%	46%	100%
Prorectori	44	3%	7%	18%	39%	34%	100%
Senat	45	4%	11%	24%	43%	18%	100%
Comisia de Etică a Universității din București	47	8%	6%	13%	35%	38%	100%
Secretariatul General al Universității din București	54	3%	2%	16%	48%	32%	100%
Consiliul de administrație	63	4%	11%	23%	39%	23%	100%
Președintele Senatului	64	6%	7%	18%	38%	30%	100%
Institutul de Cercetări al Universității din București (ICUB)	64	9%	10%	19%	36%	27%	100%
Biroul General Administrativ	77	6%	9%	22%	37%	26%	100%
Comisia de Etică a Cercetării	84	10%	7%	16%	37%	30%	100%
Sindicatul din Universitate	101	18%	15%	32%	26%	9%	100%
Ombudsman universitar	141	12%	10%	27%	32%	19%	100%

Cu privire la instituțiile externe (a se vedea Tabelul 39), observăm o încredere redusă privind toate instituțiile incluse în studiu. Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) are cel mai mare grad de încredere, cu 4 din 10 profesori considerând că au multă sau foarte multă încredere, urmat de Consiliul Național al Cercetării Științifice în Învățământul Superior (CNCSIS) și Agenția Română pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ARACIS) cu 3 din 10 profesori. De asemenea, cea mai redusă încredere o regăsim pentru Ministerul Cercetării și Inovării, urmat de Ministerul Educației Naționale, cu 3 din 10 profesori spunând că nu au deloc încredere în aceste instituții.

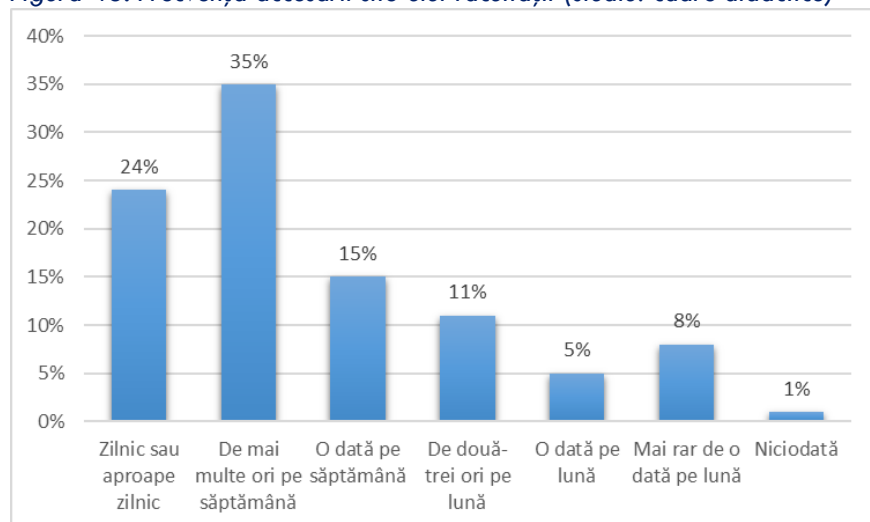
Tabelul 39. Încrederea în instituțiile externe (studiu: cadre didactice)

	Nu cunosc (număr de persoane)	Deloc	Foarte puțină	Puțină	Multă	Foarte multă	Total
Ministerul Educației Naționale	11	30%	31%	26%	11%	1%	100%
Ministerul Cercetării și Inovării	20	31%	35%	23%	11%	1%	100%
Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU)	23	18%	15%	24%	30%	12%	100%
Consiliul Național al Cercetării Științifice în Învățământul Superior (CNCSIS)	33	22%	21%	29%	20%	8%	100%
Agenția Română pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ARACIS)	34	23%	22%	26%	24%	4%	100%
Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS)	51	27%	21%	30%	18%	5%	100%

Evaluarea site-ului facultății

Site-ul facultății este frecvent accesat de cadrele didactice, aproximativ 6 din 10 respondenți accesându-l zilnic sau de mai multe ori pe săptămână. Doar 8% dintre respondenți îl accesează mai rar de o dată pe lună, iar 1% niciodată (a se vedea Figura 48).

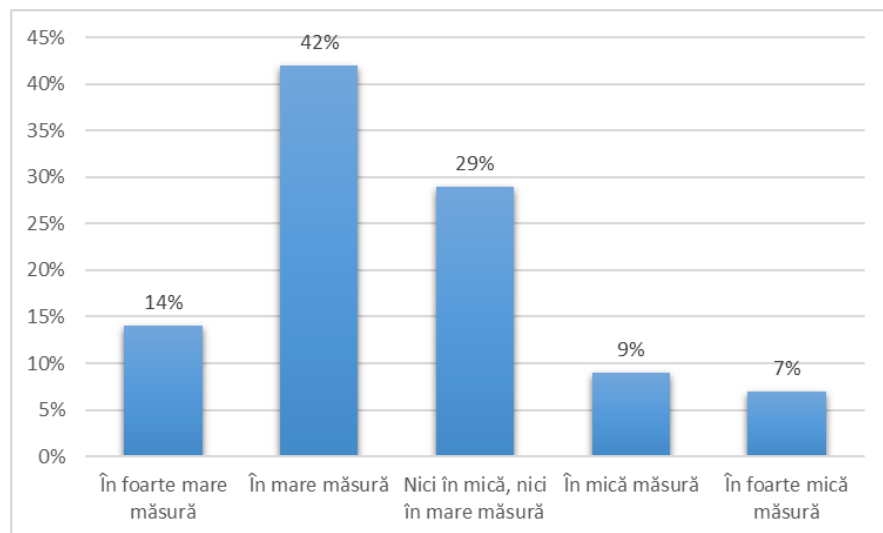
Figura 48. Frecvența accesării site-ului facultății (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Cât de des accesați site-ul facultății?* (n=285)

Doar 16% dintre respondenți consideră conținutul site-ului ca adecvat în foarte mică măsură sau în mică măsură la nevoile de informare. 29% dintre respondenți consideră existența unei adecvări nici în mică, nici în mare măsură, iar 56% raportează în mare sau foarte mare măsură adecvarea conținutului site-ului la nevoile de informare (a se vedea Figura 49).

Figura 49. Adecvarea conținutului site-ului la nevoile de informare (studiu: cadre didactice)

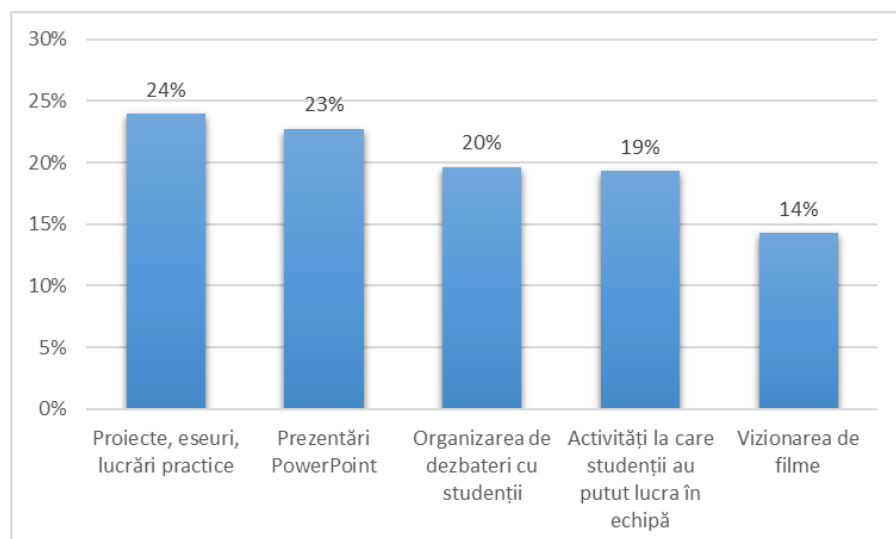


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *În ce măsură conținutul publicat pe site-ul facultății corespunde nevoilor dumneavoastră de informare?* (N=274)

Particularitățile activității didactice

Metodele populare de predare utilizate de cadrele didactice sunt proiectele, eseurile, lucrările practice, urmate în această ordine de prezentări PowerPoint, organizarea de dezbateri cu studenții, activități de lucru în echipă și vizionarea de filme (a se vedea Figura 50).

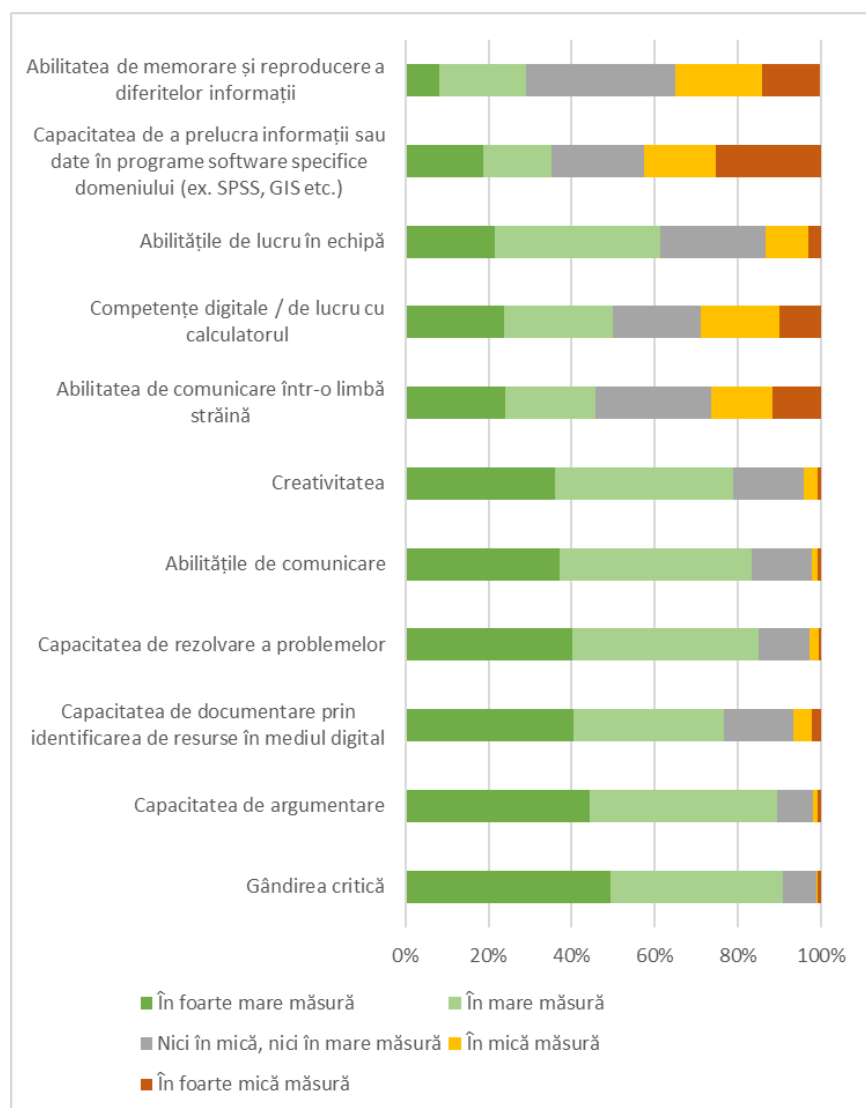
Figura 50. Metode utilizate în predare de către cadrele didactice (răspuns multiplu, studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Din lista de mai jos, selectați metodele pe care le-ați utilizat cel puțin o dată în cursurile pe care le-ați predat în anul 2017* (N=1028).

Prin materiile predate, în mare măsură sau în foarte mare măsură se dezvoltă cu precădere gândirea critică, apoi capacitatea de argumentare, capacitatea de documentare prin utilizarea de resurse din mediul digital, capacitatea de rezolvare a problemelor, abilitățile de comunicare și creativitatea, urmate de abilitățile de lucru în echipă. Următoarele competențe sunt considerate a fi într-o proporție mai mică dezvoltate de către cadrele didactice prin materiile predate: competențele digitale/ de lucru cu un calculator, abilitatea de a comunica într-o limbă străină și capacitatea de prelucrare de date și abilitatea de memorare. Reproducerea informațiilor este în ce mai mică măsură considerată a fi dezvoltată de către cadrele didactice (a se vedea Figura 51).

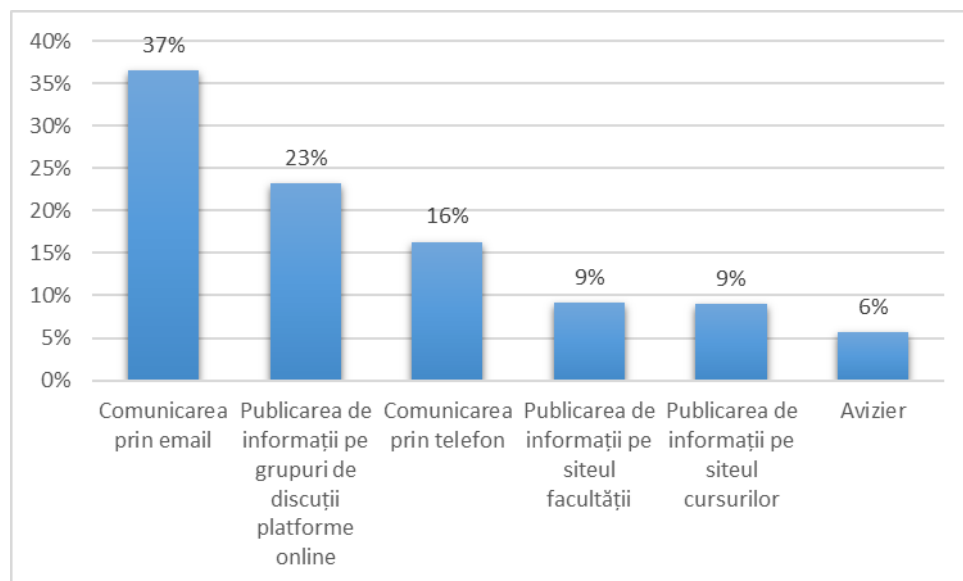
Figura 51. Tipuri de competențe dezvoltate studenților prin materiile predate (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea *În ce măsură considerați că materiile predate de dumneavoastră dezvoltă studenților următoarele abilități?*

Pentru a comunica studenților diferite informații și a primi din partea acestora mesaje, comunicarea prin email este cea mai populară, urmată în ordinea frecvenței de utilizare de publicarea de informații pe grupuri de discuții, comunicarea prin telefon, publicarea de informații pe site-ul facultății, site-ul cursurilor și avizier (a se vedea Figura 52).

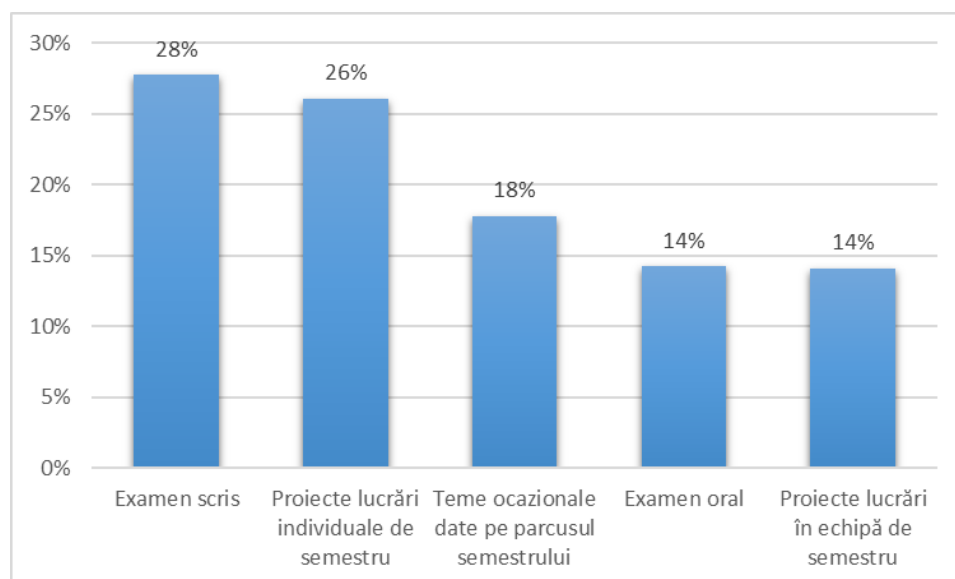
Figura 52. Metode utilizate în comunicarea cu studenții (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea *Din lista de mai jos, care sunt mijloacele pe care dumneavoastră personal le utilizați în comunicarea cu studenții?* (N=722)

Metodele populare de examinare utilizate de cadrele didactice sunt examenele scrise și proiectele individuale. Mai puțin populare însă utilizate sunt examenele orale și proiectele în echipă (a se vedea Figura 53).

Figura 53. Metodele utilizate de cadrele didactice în evaluarea studenților (studiu: cadre didactice)

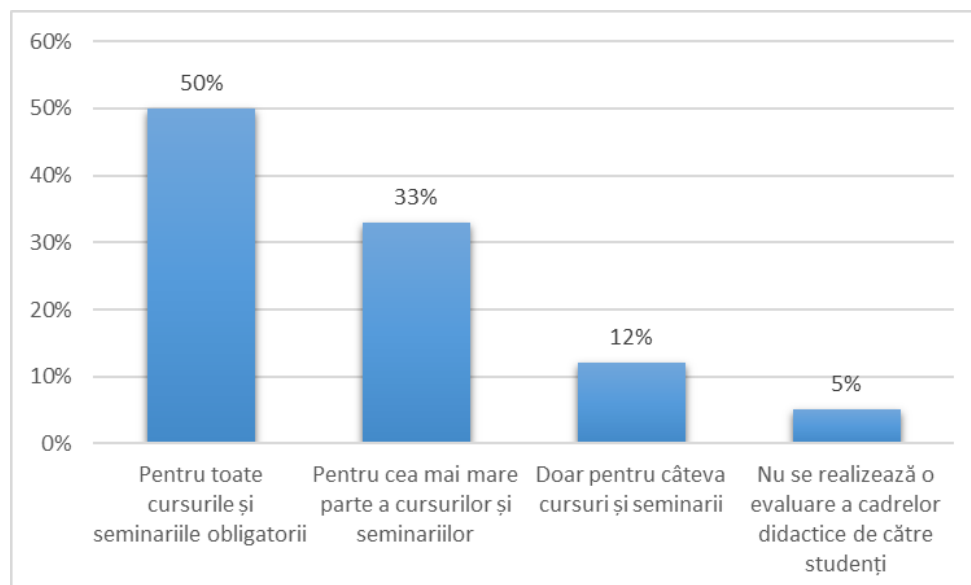


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *În general, ce modalități de evaluare utilizați pentru a nota studenții la materiile predate de dumneavoastră?* (N=843)

Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți

Jumătate dintre respondenți declară că evaluarea cadrelor didactice de către studenți este realizată pentru toate cursurile și seminariile obligatorii, o treime că evaluarea este realizată pentru cea mai mare parte a cursurilor și seminariilor. 12% susțin că doar pentru câteva cursuri și seminarii este realizată o astfel de evaluare, pe când 5% declară că nu se realizează o evaluare a cadrelor didactice de către studenți (a se vedea Figura 54).

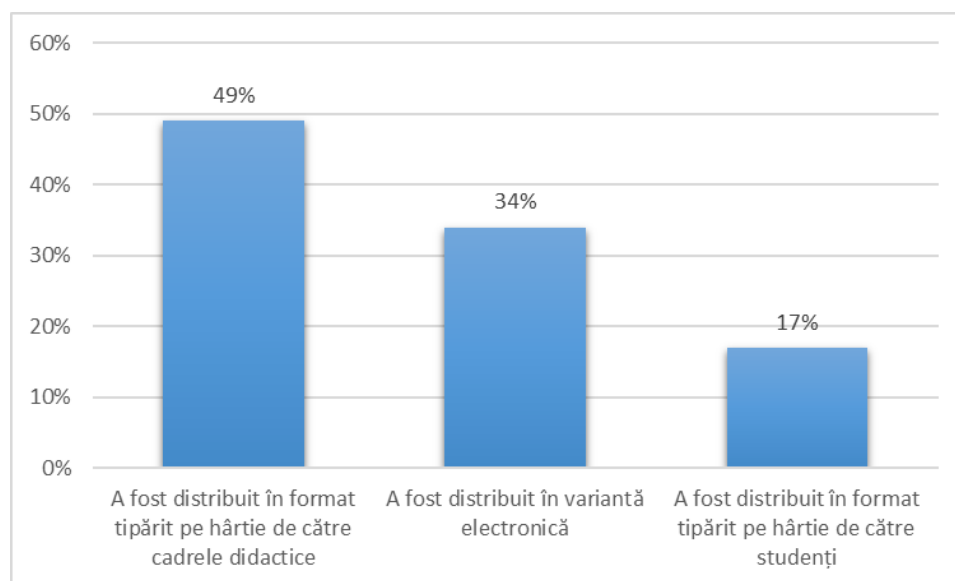
Figura 54. Gradul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Din câte cunoașteți, la nivelul facultății dumneavoastră evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează (N=231)

Jumătate dintre respondenți susțin că modalitatea de realizare a evaluării a fost prin distribuirea de către cadrele didactice în format tipărit pe hârtie, o treime dintre respondenți declară că este distribuit în variantă electronică, iar 17% susțin că este distribuit în format tipărit pe hârtie de către studenți (a se vedea Figura 55).

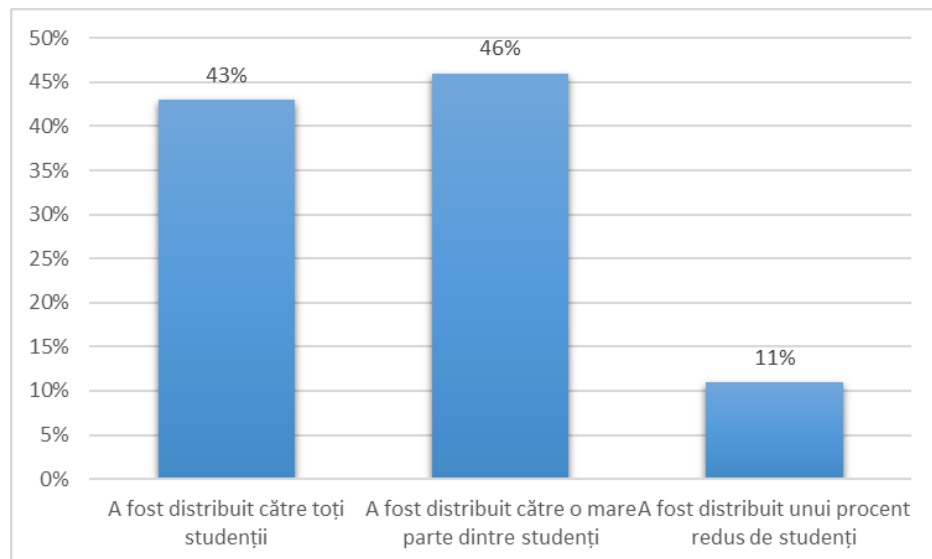
Figura 55. Modalitatea de realizare a evaluării cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Din câte cunoașteți, în anul universitar precedent, chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți...? (N=161)

43% dintre respondenți susțin că a fost distribuit către toți studenții chestionarul, 46% consideră că a fost distribuit către o mare parte dintre studenți, iar doar 11% spun că a fost distribuit către un procent redus de studenți (a se vedea Figura 56).

Figura 56. Modalitatea de distribuire a chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Din câte cunoașteți, în anul universitar precedent, chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți?* (N=180)

Elemente de organizare a timpului

În medie, pe săptămână (a se vedea Tabelul 40) profesorii acordă cel mai mult timp pregătirii și documentării publicațiilor științifice (13 ore), activităților de pregătire a cursurilor, seminariilor, laboratoarelor (11 ore), activităților administrative sau altor activități în beneficiul facultății (11 ore) și cercetării experimentale/ de teren/ analizei datelor (9 ore). Media cea mai mică de ore petrecute săptămânal se referă la activități de consultanță acordate studenților în vederea realizării lucrărilor/ proiectelor lor (4 ore).

Tabelul 40. Timpul mediu săptămânal alocat diferitelor activități în viața universitară (studiu: cadre didactice)

Tipuri de activități	Numărul mediu de ore alocate săptămânal
Pregătirii și documentării publicațiilor științifice	13
Activităților de pregătire a cursurilor, seminariilor, laboratoarelor	11
Activităților administrative sau altor activități în beneficiul facultății	11
Cercetării experimentale / de teren/ analiza datelor	9

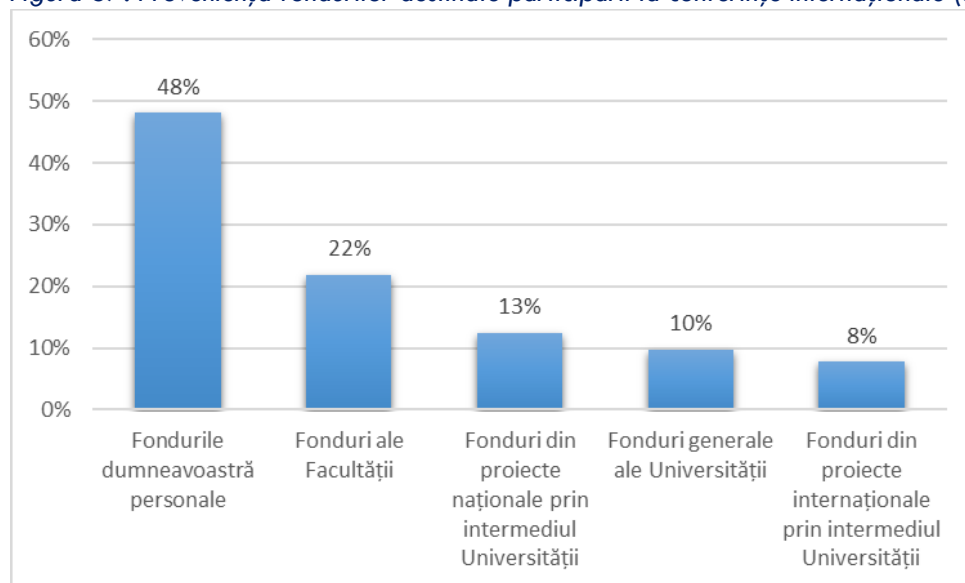
Tipuri de activități	Numărul mediu de ore alocate săptămânal
Oferirii de consultanță studenților în elaborarea lucrărilor / proiectelor	4

Notă: Tabelul prezintă media răspunsurilor la întrebarea *Prin raportare la o săptămână obișnuită, cât timp acordați în medie săptămânal următoarelor activități?* Dacă a fost raportat un interval de ore, am păstrat în analiză limita maximă (e.g. răspunsul 15-20 de ore a fost recodificat în 20 de ore).

Participarea la viața comunității academice

Pentru a participa la conferințe internaționale, cei mai mulți declară că folosesc fonduri personale, alături de fonduri ale facultății. În proporție mai mică sunt folosite fonduri din proiecte naționale prin intermediul universității, fonduri generale ale universității și fonduri din proiecte internaționale prin intermediul universității (a se vedea Figura 57).

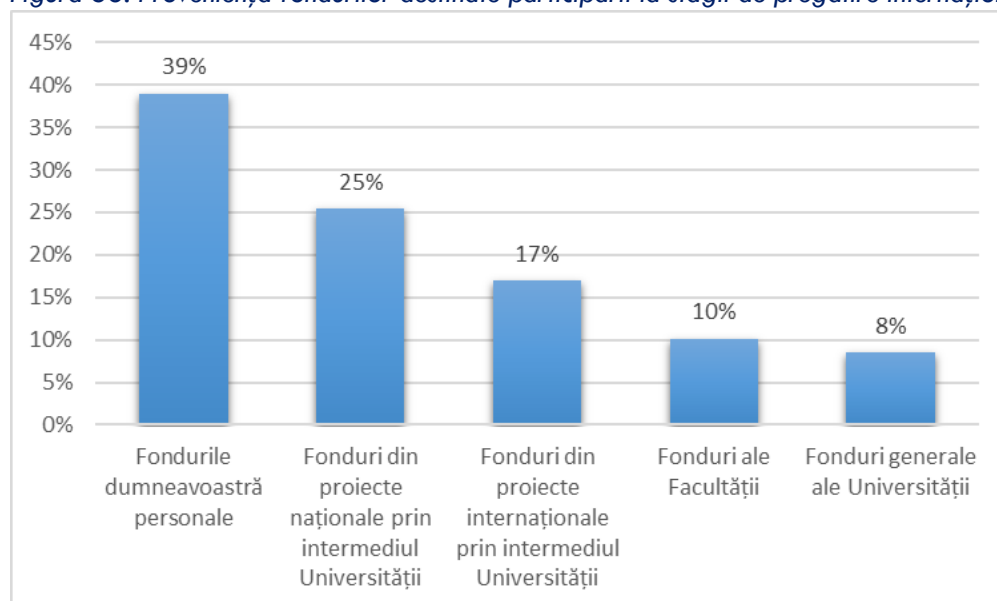
Figura 57. Proveniența fondurilor destinate participării la conferințe internaționale (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea *De unde au provenit fondurile pentru participare?* (răspuns multiplu) (întrebare adresată respondenților care au participat la conferințe internaționale în 2017: N=209; N=256 de răspunsuri valide la această întrebare)

Cu privire la proveniența fondurilor pentru stagii de pregătire internațională (a se vedea Figura 58), folosite cu precădere sunt fondurile personale, urmate de fondurile din proiecte naționale și internaționale prin intermediul universității, apoi fonduri ale facultății și fonduri generale ale universității.

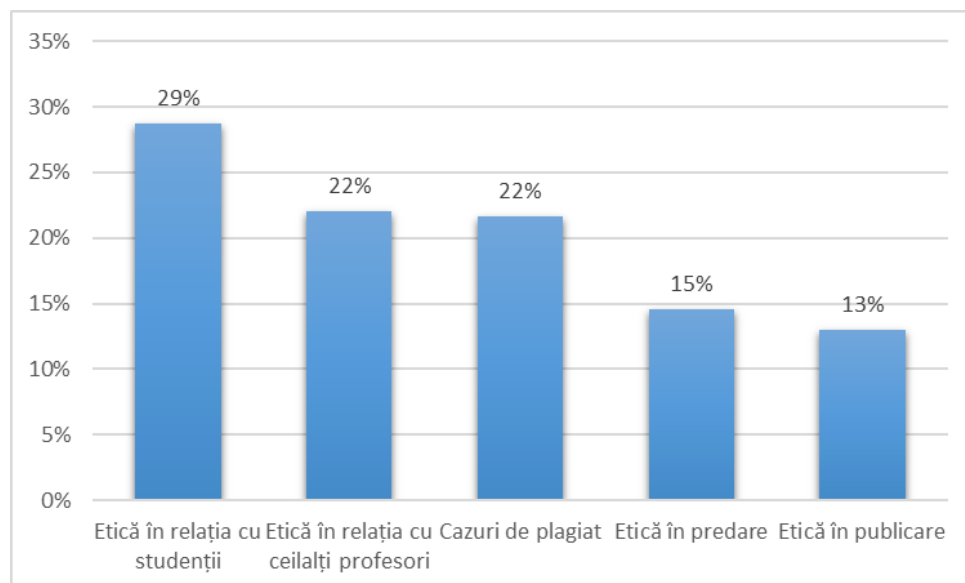
Figura 58. Proveniența fondurilor destinate participării la stagii de pregătire internațională (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *De unde au provenit fondurile pentru participare?* (întrebare adresată respondenților care au participat stagii de cercetare, de pregătire sau de formare la universități din străinătate în anul 2017, N=59)

Dintre problemele de etică identificate de cadrele didactice (a se vedea Figura 59), cu precădere sunt cele de etică în relația cu studenții, apoi de etică în relația cu ceilalți profesori și cazuri de plagiat. În proporție mai mică sunt identificate probleme de etică în predare și etică în publicare.

Figura 59. Tipul problemelor de etică identificate (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Din câte cunoașteți, ce tipuri de probleme de etică au existat în facultatea dumneavoastră (răspuns multiplu)?* (N=254)

Capitolul 3. Situația profesională a absolvenților promoției 2017 la înscrierea la examenul de licență sau disertație

Detalii privind colectarea datelor

Rezultatele incluse în cadrul acestui capitol își propun să ofere o serie de repere privind **situația absolvenților pe piața forței de muncă în momentul finalizării studiilor** de licență sau master. În acest sens, analiza reprezintă un **demers descriptiv**, iar interpretările nu fac obiectul unei evaluări a performanței programelor de studii.

Datele au fost colectate prin intermediul unei fișe aplicate absolvenților anterior înscrierii la examenul de licență sau disertație. Prin intermediul acestor fișe au fost colectate informații privind datele de contact ale absolvenților (alături de acordul acestora de a le fi utilizată adresa de mail în comunicarea cu Universitatea din București). De asemenea, fișa a inclus o serie de întrebări despre statutul lor pe piața muncii. Datele au fost colectate și centralizate la nivelul Direcției Generale Secretariat și prelucrate în cadrul Biroului de Statistică.

În total au fost colectate 4575 de fișe ale absolvenților promoției 2017 dintre care 66% aparțin absolvenților unor programe de licență, iar 34% aparțin absolvenților unor programe de master. Din totalul fișelor colectate, 23% aparțin unor absolvenți de gen masculin, iar restul de 77% aparțin unor absolvenți de gen feminin (Tabelul 41).

Tabelul 41. Distribuția absolvenților aflați în evidență, în funcție de ciclul de studiu

	Absolvenți de gen masculin	Absolvenți de gen feminin	Total
Licență	696	2336	3032
Master	355	1188	1543
Total	1051	3524	4575

Tabelul 42 prezintă distribuția absolvenților aflați în evidența Biroului de Statistică în funcție de aria de specializare. Clasificarea a fost realizată având la bază următoarele criterii.

- În categoria **științelor exacte** au fost grupați absolvenți ai unui program din cadrul următoarelor facultăți: Facultatea de Biologie, Facultatea de Chimie, Facultatea de Matematică și Informatică, Facultatea de Geografie, Facultatea de Geologie și Geofizică și Facultatea de Fizică.
- În categoria **științelor sociale** au fost considerați absolvenți ai următoarelor facultăți: Facultatea de Științe Politice, Facultatea de Administrație și Afaceri, Facultatea de Psihologie și Științele Educației, Facultatea de Drept, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, precum și absolvenți ai Departamentului de Învățământ la Distanță, Formare Continuă și Conversie profesională (acesta din urmă organizând programe în domeniul educațional).
- În categoria **științelor umaniste** au fost incluși absolvenți din cadrul uneia din următoarele facultăți: Facultatea de Filosofie, Facultatea de Istorie, Facultatea de Jurnalism și Științele Comunicării, Facultatea de Limbi și Literaturi Străine, Facultatea de Litere, Facultatea de Teologie Baptistă, Facultatea de Teologie Ortodoxă „Justinian Patriarhul” și Facultatea de Teologie Romano-Catolică. Tot în această categorie au fost incluse și programele Catedrei UNESCO pentru Schimburi Interculturale și Interreligioase.

Cea mai mare parte a absolvenților din baza de date provin de la o facultate din domeniul științelor sociale (54%), domeniu care este urmat de științe exacte (26%) și (20%). Absolvenții de gen feminin constituie grupul predominant la nivelul tuturor celor trei arii disciplinare.

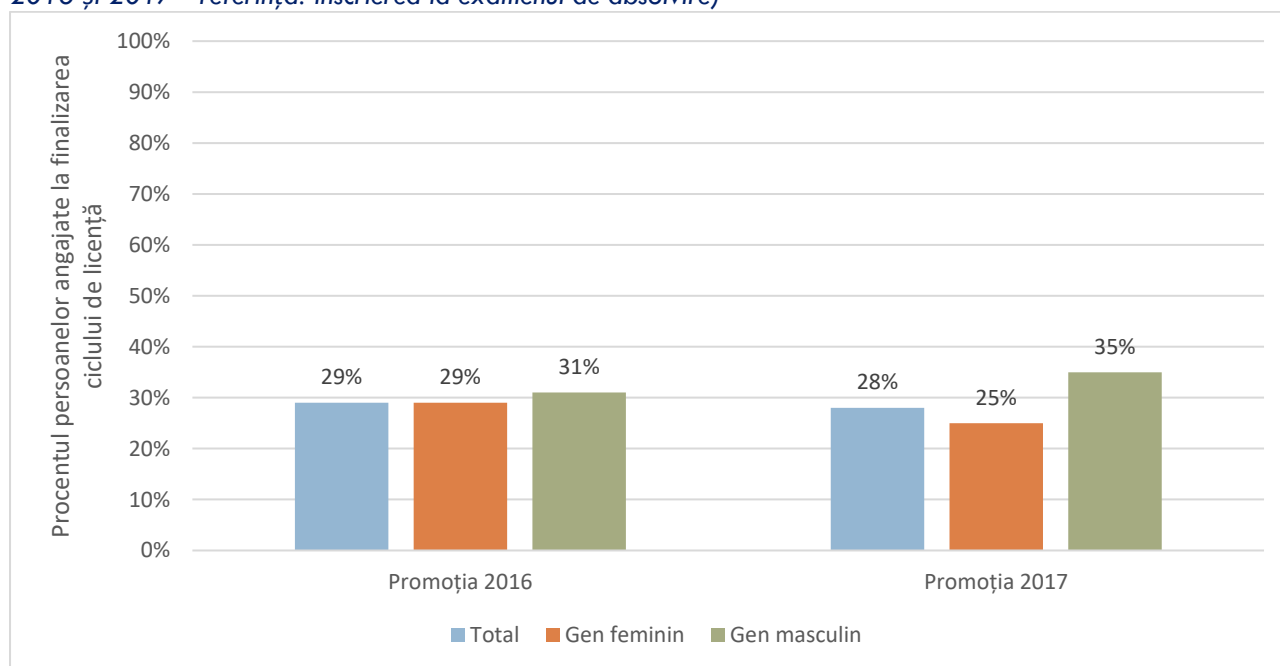
Tabelul 42. Distribuția absolvenților aflați în evidență, în funcție de domeniul de pregătire

	Ciclul de învățământ		Genul		Total
	Licență	Master	Absolvenți de gen masculin	Absolvenți de gen feminin	
Științe exacte	786	414	418	782	1200
Științe sociale	1580	879	488	1971	2459
Științe umaniste	666	250	145	771	916
Total	3032	1543	1051	3524	4575

Gradul de angajare la absolvire în funcție de gen

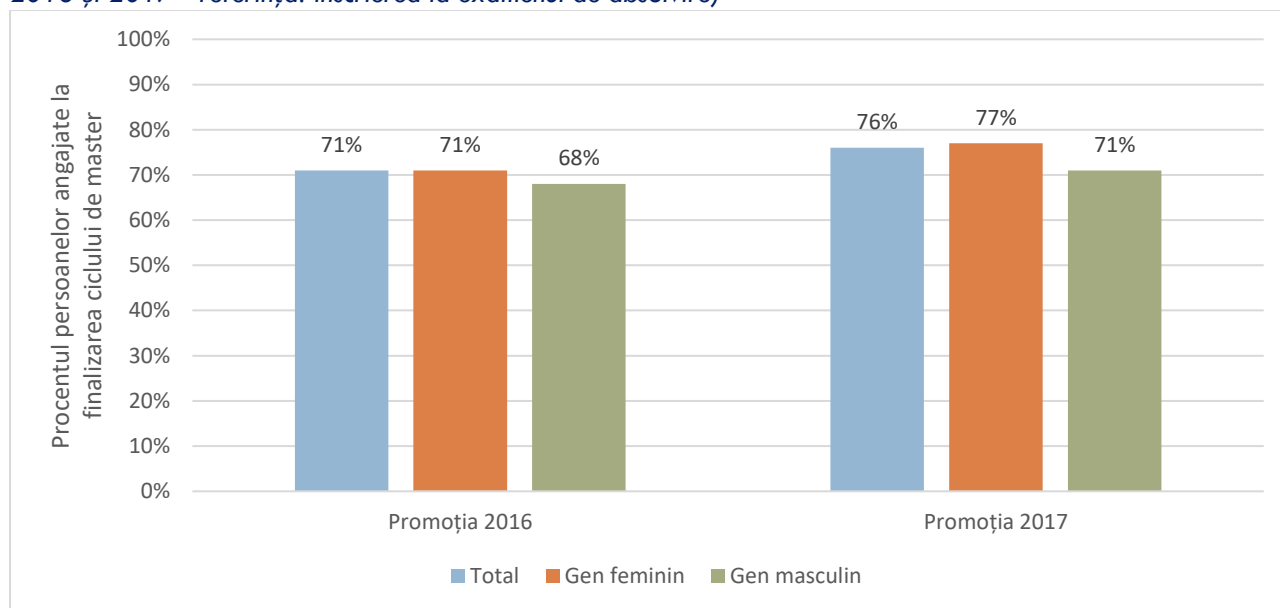
Mai puțin de 30% dintre absolvenții înscriși la examenul de licență au un loc de muncă în momentul finalizării studiilor (Figura 60). În general, dar cu atât mai mult pentru promoția 2017, procentul absolvenților de gen masculin care sunt angajați în momentul finalizării studiilor de licență este mai mare decât procentul absolvenților de gen feminin.

Figura 60. Inserția absolvenților pe piața muncii la finalizarea studiilor universitare de licență (fișe: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)



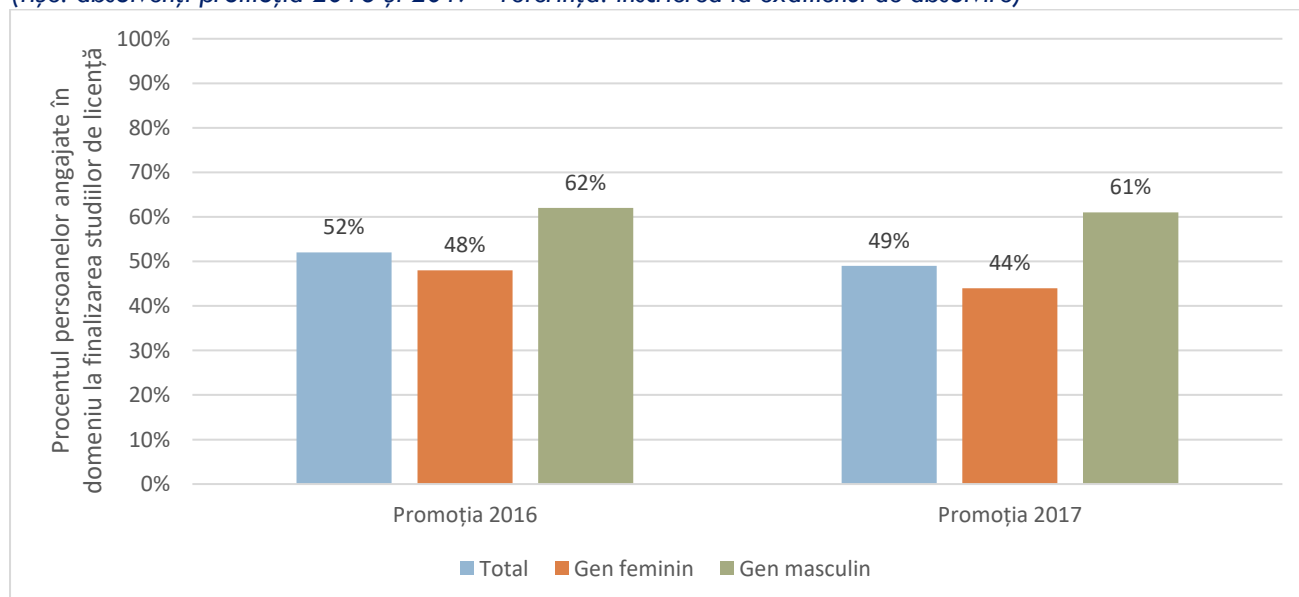
Peste 70% dintre absolvenții programelor de master au un loc de muncă în momentul finalizării studiilor. Spre deosebire de absolvenții programelor de licență la nivelul cărora se înregistrează o rată mai mare de angajare în rândul absolvenților de gen masculin decât în rândul celor de gen feminin, la nivelul studiilor de master procentul absolvenților angajați în momentul înscrierii la examenul de disertație este ușor mai ridicat în rândul absolvenților de gen feminin decât în rândul absolvenților de gen masculin. O astfel de situație caracterizează ambele promoții (Figura 61).

Figura 61. Inserția absolvenților pe piața muncii la finalizarea studiilor universitare de master (fișe: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)



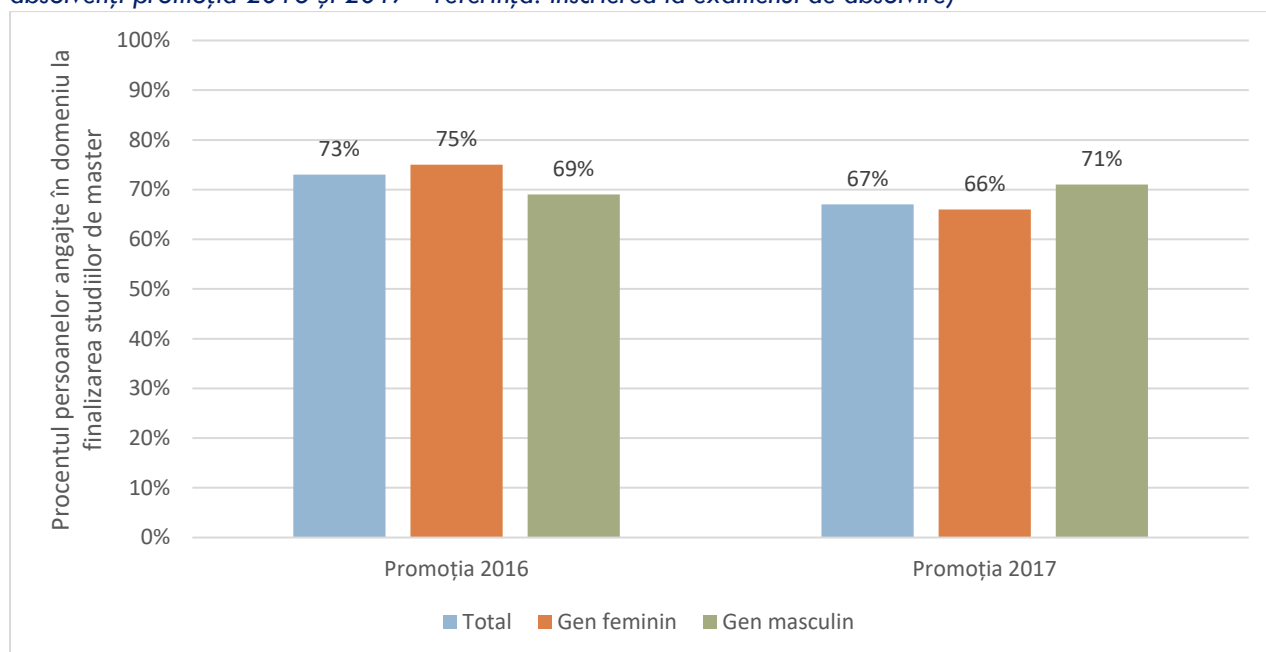
Prin raportare la absolvenții programelor de licență care sunt angajați în momentul finalizării studiilor, se poate constata că aproximativ jumătate ocupă un loc de muncă în domeniul în care s-au specializat. De remarcat este faptul că, pentru ambele promoții, rata de angajare în domeniul la finalizarea studiilor de licență este cu cel puțin 14% mai ridicată în rândul absolvenților de gen masculin decât în rândul absolvenților de gen feminin (Figura 62).

Figura 62. Angajarea în domeniul studiilor la finalizarea programelor universitare de licență (% din absolvenții angajați) (fișe: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)



Procentul absolvenților care sunt angajați în domeniu este mai ridicat în cazul absolvenților unor programe de master decât în cazul absolvenților unor programe de licență (Figura 63). De asemenea, decalajele de gen în ceea ce privește rata de angajare la finalizarea studiilor sunt mult mai reduse la absolvirea unui program de master decât a unui de licență.

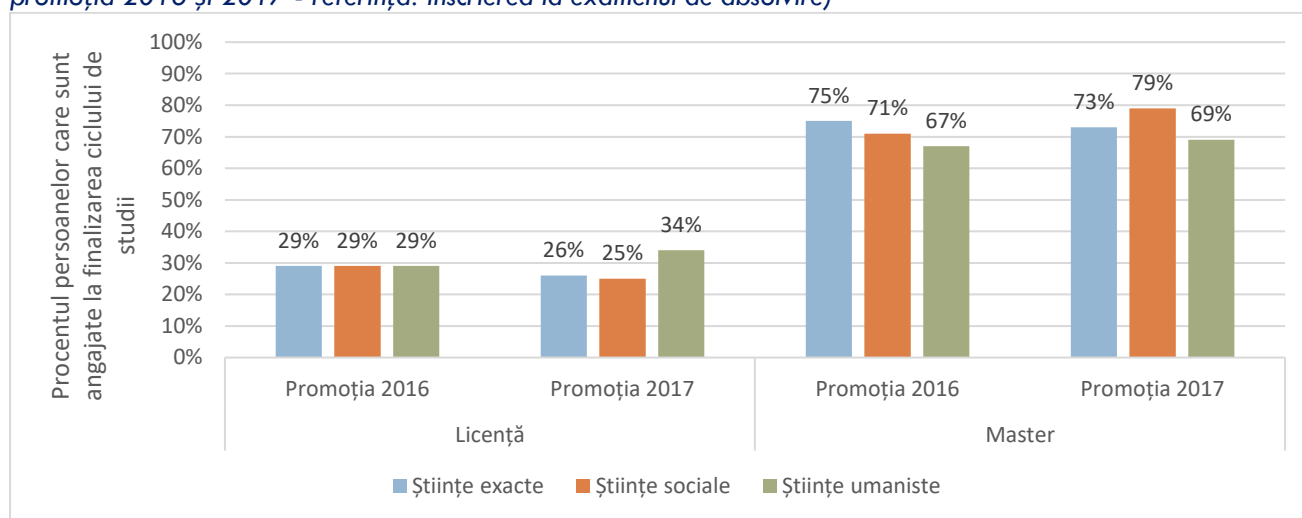
Figura 63. Angajarea în domeniul studiilor la finalizarea studiilor universitare de master (% din absolvenții angajați) (fișe: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)



Gradul de angajare la absolvire în funcție de aria științifică

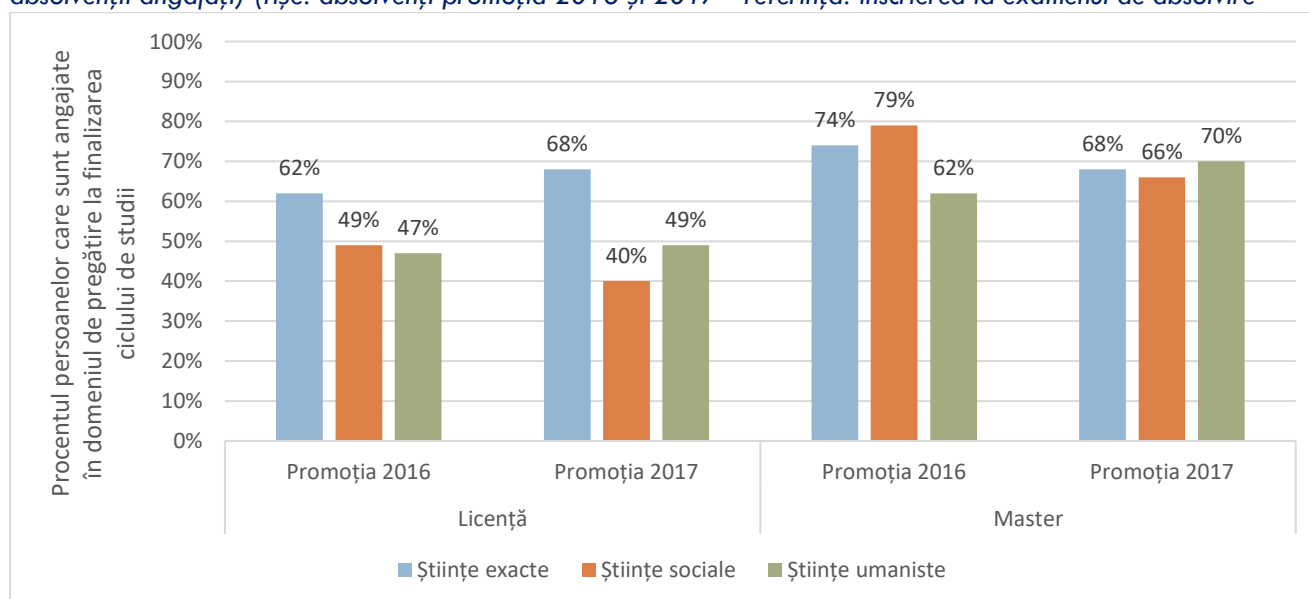
Gradul de angajare la finalizarea studiilor prezintă unele tendințe diferite la nivelul celor două promoții de absolvenți (Figura 64). Pe de o parte, diferența provine din faptul că, în anul 2017, se remarcă un procent mai ridicat al absolvenților unui program de licență în domeniul științelor umaniste care ocupă un loc de muncă la finalizarea studiilor (34% în 2017 comparativ cu 29% în 2016). Pe de altă parte, se poate observa un procent mai ridicat al absolvenților unui program de studii de master în științele sociale care ocupă un loc de muncă la finalizarea studiilor în 2017 (79%) comparativ cu 2016 (71%).

Figura 64. Inserția absolvenților pe piața forței de muncă la finalizarea studiilor, în funcție de aria științifică (fișe: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)



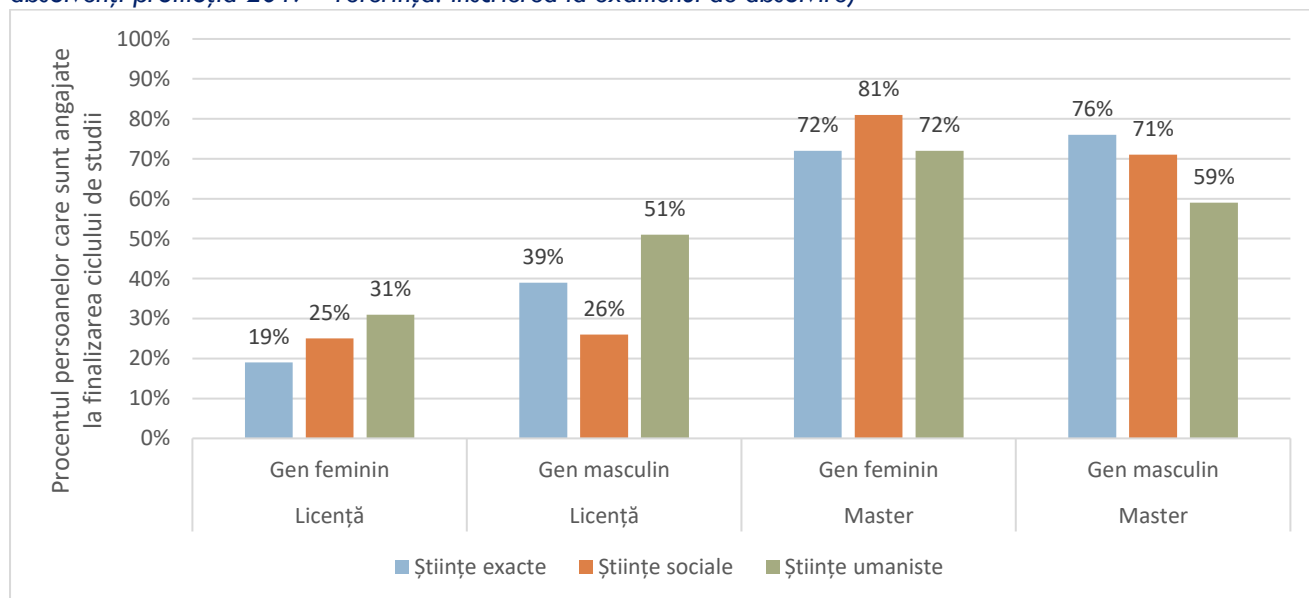
Rata de angajare în domeniul de pregătire la finalizarea studiilor de licență este semnificativ mai mare în rândul absolvenților care au urmat un program de studii în aria științelor exacte. La nivelul studiilor de master, se remarcă o diminuare a diferențelor în gradul de angajare între domenii, situație ce caracterizează cu atât mai mult promoția 2017 (Figura 65).

Figura 65. Angajarea absolvenților în domeniul pregătirii la finalizarea studiilor, prin raportare la aria științifică (% din absolvenții angajați) (fișe: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)



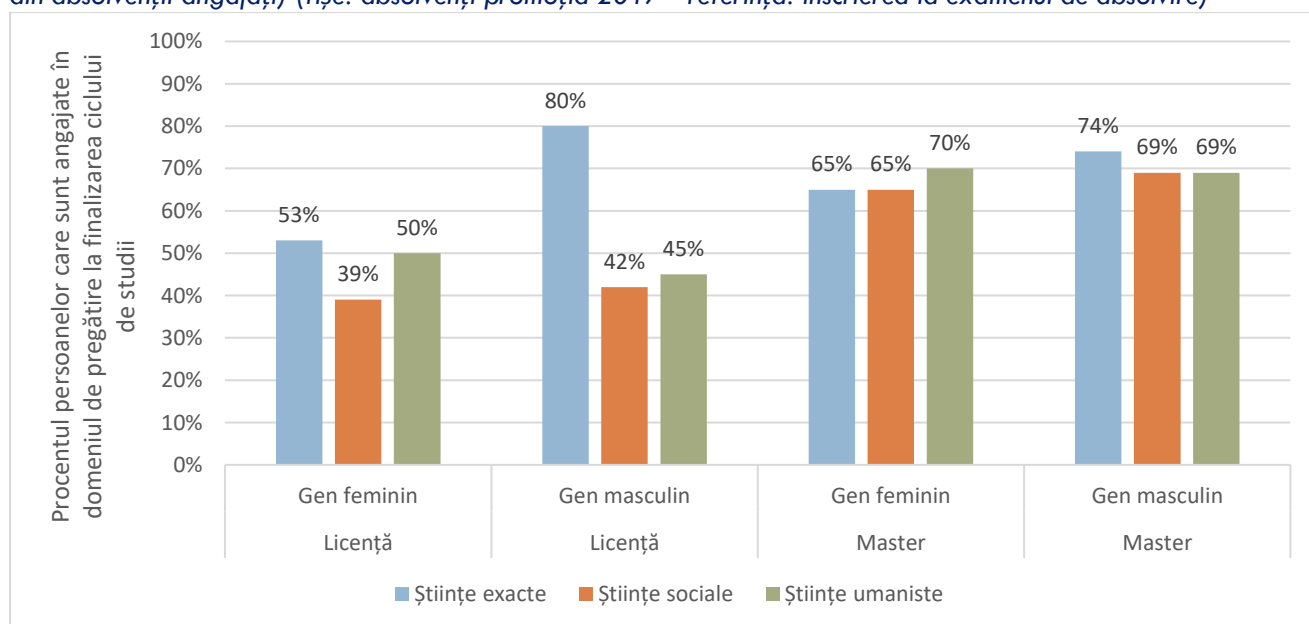
Rata de angajare a absolvenților promoției 2017 prezintă o serie de diferențieri de gen (Figura 66). De exemplu, în cazul științelor exacte și al științelor umane există un procent mai ridicat al absolvenților de gen masculin care ocupă un loc de muncă la finalizarea studiilor de licență. În schimb, la nivelul studiilor de master procentul absolvenților de gen feminin care ocupă un loc de muncă este mai ridicat decât al respondenților de gen masculin pentru științele sociale și cele umaniste, dar nu pentru cele exacte.

Figura 66. Inserția absolvenților pe piața forței de muncă la finalizarea studiilor, în funcție de aria științifică și gen (fișe: absolvenți promoția 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)



La nivelul studiilor de master nu se remarcă diferențe de gen în ceea ce privește rata de angajare a absolvenților în domeniul de specializare în funcție de aria științifică (Figura 67). În schimb, prin raportare la studiile de licență din domeniul științelor exacte, poate fi remarcat un procent semnificativ mai mic al absolvenților de gen feminin angajați în domeniu la finalizarea acestui ciclu de învățământ (53% comparativ cu 80%).

Figura 67. Angajarea absolvenților în domeniul pregătirii la finalizarea studiilor, prin raportare la aria științifică și gen (% din absolvenții angajați) (fișe: absolvenți promoția 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)



Gradul de angajare la absolvire în funcție de facultate

Prin raportare la facultățile care au făcut obiectul analizei din acest capitol, cel mai ridicat procent de persoane angajate la finalizarea unui ciclu de învățământ (licență și master agregat) caracterizează următoarele facultăți: Facultatea de Matematică și Informatică, Facultatea de Psihologie și Științele Educației, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială și Facultatea de Administrație și Afaceri. Pe de altă parte, cel mai ridicat procent de absolvenți angajați în domeniu este înregistrat la nivelul unor facultăți din sfera științelor exacte: Matematică și Informatică, Fizică și Biologie (Tabelul 43).

Tabelul 43. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de facultate la finalizarea unui ciclu de învățământ (fișe: absolvenți promoția 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)

		Procentul de persoane angajate la finalizarea ciclului de licență sau master	Procentul de persoane angajate în domeniu la finalizarea studiilor de licență și master	Număr de fișe completate
Științe exacte	Matematică și Informatică	58%	96%	121
	Fizică	52%	-	46
	Biologie	41%	77%	105
	Geografie	37%	42%	322
	Chimie	33%	-	34
	Geologie	21%	-	60
Științe sociale	Psihologie și Științele Educației	56%	70%	338
	Sociologie și Asistență Socială	56%	44%	217
	Administrație și Afaceri	54%	49%	208
	Științe Politice	30%	22%	143
	Drept	15%	71%	458
Științe umaniste	Jurnalism și Științele Comunicării	52%	70%	138
	Filosofie	46%	-	44
	Litere	37%	49%	317

Notă: pentru analiză au fost luate în considerare facultățile care depășesc fișele și care au acumulat peste 30 de cazuri

Datele din Tabelul 44 descriu indicatorii de angajabilitate în momentul finalizării studiilor de licență în cazul facultăților care au transmis minimum 30 de fișe completate de absolvenți la înscrierea la examen. Cel mai ridicat nivel de angajare atât general, cât și în domeniul de specializare caracterizează Facultatea de Matematică și Informatică.

Tabelul 44. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de facultate la finalizarea studiilor de licență (fișe: absolvenți promoția 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)

	Procentul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Procentul persoanelor angajate în domeniu din totalul persoanelor angajate	Număr de fișe completate
Matematică și Informatică	53%	97%	115
Jurnalism și Științele Comunicării	40%	66%	83
Sociologie și Asistență Socială	38%	25%	109
Psihologie și Științele Educației	36%	56%	147
Administrație și Afaceri	31%	-	76
Științe Politice	29%	-	49
Litere	28%	-	106
Geografie	17%	-	55

Notă: pentru analiză au fost luate în considerare facultățile care au depus fișele și care au acumulat peste 30 de cazuri

În cazul studiilor de master, se remarcă o configurație diferită a indicatorilor de angajabilitate la finalizarea studiilor. Cel mai ridicat procent al persoanelor angajate la finalizarea studiilor de master caracterizează Facultatea de Fizică, Facultatea de Drept și Facultatea de Administrație și Afaceri, iar cel mai ridicat procent de persoane angajate în domeniu este înregistrat la nivelul Facultății de Matematică și Informatică, al Facultății de Biologie și al Facultății de Drept (Tabelul 45).

Tabelul 45. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de facultate la finalizarea studiilor de master (fișe: absolvenți promoția 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)

	Procentul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Procentul persoanelor angajate în domeniu din totalul persoanelor angajate	Număr de fișe completate
Fizică	91%	78%	44
Drept	85%	84%	74
Administrație și Afaceri	83%	52%	206
Sociologie și Asistență Socială	81%	57%	200
Jurnalism și Științele Comunicării	80%	75%	81
Psihologie și Științele Educației	79%	76%	365
Biologie	75%	90%	80
Matematică și Informatică	70%	92%	70
Litere	68%	67%	120
Geografie	68%	47%	196
Filosofie	45%	-	33
Științe Politice	32%	-	34

Notă: pentru analiză au fost luate în considerare facultățile care au depus fișele și care au acumulat peste 30 de cazuri

Printre programele de licență cu cel mai ridicat procent de absolvenți angajați la finalizarea studiilor se numără: Calculatoare și tehnologia informației, Resurse umane și Informatică (Tabelul 46)

Tabelul 46. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de programul de studiu la finalizarea ciclului de licență (fișe: absolvenți promoția 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)

	Procentul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Procentul persoanelor angajate în domeniu din totalul persoanelor angajate	Număr de fișe completate
Calculatoare și tehnologia informației	76%	100%	45
Resurse umane	62%	28%	69
Informatică	56%	100%	123
Pedagogia învățământului primar și preșcolar - Buzău	55%	-	44
Publicitate	47%	-	36
Pedagogia învățământului primar și preșcolar - Focșani	44%	-	41
Psihopedagogie specială	43%	-	61
Comunicare și relații publice	40%	53%	136
Jurnalism	33%	-	66
Administrarea afacerilor	32%	44%	186
Asistență socială	32%	29%	110
Psihologie	31%	44%	228
Filosofie	30%	-	37
Științe politice în limba engleză	30%	-	40
Limba și literatura română - Limba și literatura engleză	29%	38%	146
Sociologie	28%	-	102
Pedagogie	27%	-	33
Marketing	27%	-	55
Științe politice în limba română	27%	-	60
Asistență managerială și secretariat	25%	-	32
Studii de securitate	23%	-	35
Biologie	20%	-	60
Planificare teritorială - IF	16%	-	32
Studii europene	16%	-	44
Geografie - IF	15%	-	55
Hidrologie și meteorologie - IF	14%	-	35
Geologie	13%	-	53
Geografia turismului - IF	10%	-	96
Geografia mediului - IF	9%	-	32
Biochimie	5%	-	39
Drept	4%	-	468

Notă: pentru analiză au fost luate în considerare programele de studii care au acumulat peste 30 de cazuri

Programele de master cu cel mai ridicat procent de absolvenți angajați în momentul finalizării studiilor sunt următoarele: Management educațional, Managementul resurselor umane și Consultanță în afaceri în limba engleză (Tabelul 47).

Tabelul 47. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de programul de studiu la finalizarea ciclului de master (fișe: absolvenți promoția 2017 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)

	Procentul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Procentul persoanelor angajate în domeniu din totalul persoanelor angajate	Număr de fișe completate
Management educațional	100%	96%	23
Managementul resurselor umane	98%	67%	46
Management educațional - Focșani	93%	96%	27
Consultanță în afaceri în limba engleză	86%	-	21
Psihopedagogia școlii incluzive	86%	77%	36
Terapia logopedică în procesele de comunicare	86%	92%	28
Administrarea și dezvoltarea resurselor umane	85%	57%	27
Administrarea relațiilor publice și asistență managerială	84%	37%	32
Managementul serviciilor sociale și de sănătate	82%	-	22
Grupuri de risc și servicii sociale de suport	81%	-	21
Probațiune	81%	-	21
Psihologie organizațională și managementul resurselor umane	80%	-	20
Administrație și politici publice în Uniunea Europeană	79%	-	24
Consultanță în afaceri în limba română	78%	56%	32
Gestiunea spațiului turistic și servicii de ospitalitate	78%	-	23
Planificare teritorială și managementul localităților urbane și rurale	78%	-	23
Sisteme informaționale geografice	78%	62%	37
Administrarea afacerilor mici și mijlocii	76%	-	25
Baze de date și tehnologii web	76%	-	21
Genetică aplicată și biotehnologie	75%	90%	28
Managementul informației și al documentelor	75%	-	20
Consultanță și expertiză în publicitate	74%	-	27
Devianță socială și criminalitate	73%	-	22
Biologie medicală	67%	-	27
Geomorfologie și cartografie cu elemente de cadastru	67%	-	21
Managementul resurselor și activităților turistice	66%	59%	44
Consiliere în asistență socială	65%	-	20
Psihologie aplicată în domeniul securității naționale	65%	40%	31
Studii de securitate	60%	-	25
Psihodiagnoză, psihoterapie experiențială unificatoare (PEU) și dezvoltare personală	52%	-	21
Evaluarea integrată a stării mediului	48%	-	23

Notă: pentru analiză au fost luate în considerare programele de studii care au acumulat peste 20 de cazuri

Capitolul 4. Situația profesională a absolvenților promoției 2017 la 8 luni de la absolvire

Descrierea contextului și a procedurii de cercetare

Prezentul studiu își propune să pună în evidență **particularitățile situației profesionale a absolvenților promoției 2017, la 8 luni de la absolvire**. Studiul vizează descrierea situației profesionale atât a persoanelor care și-au susținut examenul de licență, cât și a celor care și-au susținut examenul de disertație în anul respectiv. O componentă importantă a studiului o reprezintă **analiza comparativă** a situației profesionale a absolvenților promoției 2017 cu cea a absolvenților promoției 2016. Comparabilitatea este asigurată de faptul că datele pentru ambele studii au fost colectate la 8 luni de la absolvire (în Februarie 2017, respectiv Februarie 2018).

Colectarea datelor ce fac obiectul analizei statistice a fost realizată prin intermediul unui **chestionar online distribuit, prin email**, către absolvenții aflați în evidența Biroului de Statistică (5693 de absolvenți ai promoției 2016 și 4576 de absolvenți ai promoției 2017). La cele două studii care constituie baza comparației au participat 679 de absolvenți ai promoției 2016 (cu o rată asociată de răspuns de 12%) și 688 de absolvenți ai promoției 2017 (cu o rată asociată de răspuns de 15%).

Profilul respondenților

Distribuția respondenților în funcție de facultate este prezentată în Tabelul 48. Variabilitatea foarte mare a ratei de participare, între facultăți, nu permite generalizarea rezultatelor la nivelul celor două categorii de absolvenți. Rezultatele ce urmează a fi prezentate în continuare oferă o perspectivă asupra unor tendințe care necesită contextualizare și explorări viitoare.

Tabelul 48. Distribuția răspunsurilor la chestionar în funcție de facultăți (chestionar: absolvenți promoția 2017 – referință: 8 luni de la absolvire)

Facultatea	Număr de respondenți
Administrație și Afaceri	64
Biologie	36
Chimie	4
Drept	66
Filozofie	10
Fizică	16
Geografie	88
Geologie și Geofizică	8
Istorie	0
Jurnalism și Științele Comunicării	42
Limbi și Literaturi Străine	1

Facultatea	Număr de respondenți
Litere	53
Matematică și Informatică	61
Psihologie și Științele Educației	102
Sociologie și Asistență Socială	72
Științe Politice	22
Teologie Baptistă	2
Teologie Ortodoxă	0
Teologie Romano-Catolică	2
[Facultate nementionată]	39
Total	688

Principalele rezultate ale cercetării

Situația profesională

Situația pe piața forței de muncă, la 8 luni de la angajare, este similară la nivelul promoției 2016 și 2017, atât în rândul absolvenților studiilor de licență, cât și în rândul absolvenților studiilor de master. Mai exact, **rata de angajare la 8 luni de la absolvire este una ridicată**: 70% dintre absolvenții de licență și 90% dintre absolvenții de master sunt integrați pe piața forței de muncă, **ocupând cu precădere un post în domeniul studiilor urmate**. În plus, datele par să indice faptul că absolvenții ambelor promoții și cicluri universitare au un istoric profesional mai bogat, dat fiind faptul că pentru mai puțin de jumătate dintre respondenți locul de muncă actual este primul post ocupat. Un procent semnificativ mai mare de absolvenți ai promoției 2016 au experiență de lucru în străinătate, iar aproximativ 70% dintre absolvenți ocupă un loc de muncă în alt oraș decât cel natal (Tabelul 49).

Tabelul 49. Indicatori de angajabilitate (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)

	Licență		Master	
	Promoția 2016 (N=426)	Promoția 2017 (N=390)	Promoția 2016 (N=253)	Promoția 2017 (N=271)
Procentul persoanelor care sunt angajate / au un loc de muncă plătit	69%	68%	90%	89%
Procentul persoanelor pentru care postul ocupat este în domeniul studiilor urmate (dintre persoanele angajate)	65%	60%	71%	72%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este primul din experiența lor profesională (dintre persoanele angajate)	49%	40%	36%	31%
Procentul persoanelor care au lucrat în străinătate (dintre persoanele angajate)	13%	13%	17%	8%
Procentul persoanelor care intenționează să-și schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni (dintre persoanele angajate)	19%	28%	16%	16%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este în orașul natal (dintre persoanele angajate)	30%	29%	38%	31%
Procentul persoanelor care dețin propria afacere	5%	3%	7%	5%
Procentul persoanelor care urmează cursuri la o instituție de învățământ superior	74%	68%	25%	16%

La 8 luni de la absolvirea studiilor, **rata generală de angajare nu diferă în funcție de gen**: procentul persoanelor de sex feminin care ocupă un loc de muncă este similar procentului obținut în rândul respondenților de sex masculin. În schimb, **rata de angajare în domeniul de specializare este semnificativ mai mică în rândul absolvenților de gen feminin decât în rândul absolvenților de gen masculin, situație care se poate datora faptului că este înregistrat un procent mai mare al absolvenților de gen feminin care urmează, la momentul studiului, cursuri la o instituție de învățământ superior** (Tabelul 50).

Tabelul 50. Indicatori de angajabilitate în funcție de gen (chestionar: absolvenți promoția 2017 – referință: 8 luni de la absolvire)

	Feminin (N=395)	Masculin (N=131)
Procentul persoanelor care sunt angajate / au un loc de muncă plătit	75%	80%
Procentul persoanelor pentru care postul ocupat este în domeniul studiilor urmate (dintre persoanele angajate)	62%	77%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este primul din experiența lor profesională (dintre persoanele angajate)	34%	38%
Procentul persoanelor care intenționează să-și schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni (dintre persoanele angajate)	81%	74%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este în orașul natal (dintre persoanele angajate)	30%	31%
Procentul persoanelor care dețin propria afacere	3%	8%
Procentul persoanelor care urmează cursuri la o instituție de învățământ superior	50%	40%

Ca urmare a unui număr insuficient de participanți la studiu, nu pot fi trasate concluzii consistente privind diferențele existente între facultăți la nivelul indicatorilor de angajabilitate. În scop orientativ pot fi consultate datele din Tabelul 51, dar numărul redus de respondenți, raportat la numărul total de absolvenți din promoția 2017, ridică probleme legate de posibilitatea de generalizare a procentelor sau de realizare a unei ierarhii între facultăți.

Tabelul 51. Indicatori de angajabilitate ai absolvenților de licență și master în funcție de facultatea absolvită (chestionar: absolvenți promoția 2017 – referință: 8 luni de la absolvire)

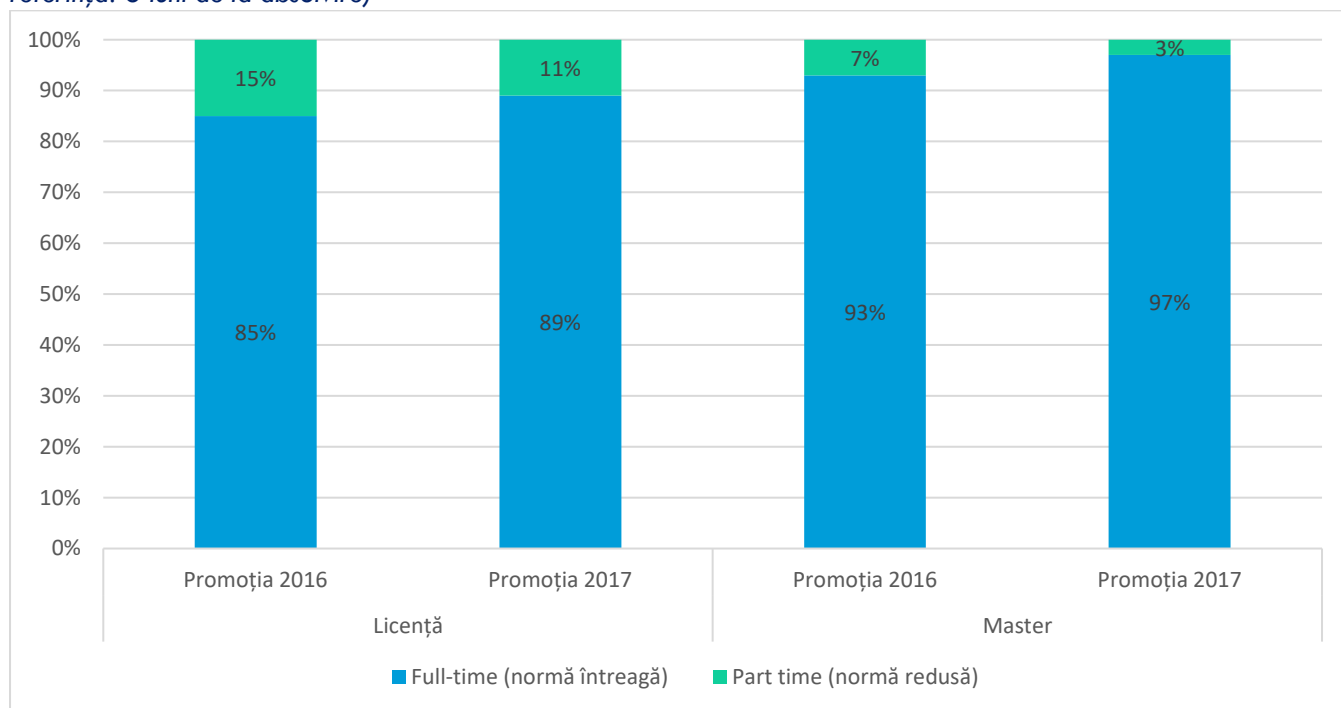
	Din total respondenți	Din respondenți angajați				N
	Procentul respondenților care sunt angajați	Procentul respondenților care sunt angajați în domeniu	Procentul respondenților care ocupă un post de conducere	Procentul respondenților pentru care postul ocupat este primul loc de muncă	Procentul respondenților care intenționează să își schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni	
Administrație și Afaceri	84%	59%	10%	32%	27%	64
Biologie	53%	76%	0%	38%	14%	36
Drept	69%	84%	3%	83%	16%	66
Geografie	87%	46%	5%	40%	27%	88
Jurnalism și Științele Comunicării	72%	54%	21%	36%	35%	42
Litere	80%	58%	10%	24%	22%	53
Matematică și Informatică	91%	98%	4%	40%	27%	61
Psihologie și Științele Educației	69%	78%	10%	33%	18%	102

Sociologie și Asistență Socială	82%	52%	4%	11%	19%	72
--	------------	------------	-----------	------------	------------	-----------

Notă: pentru analiză au fost luate în considerare facultățile care au acumulat peste 30 de răspunsuri

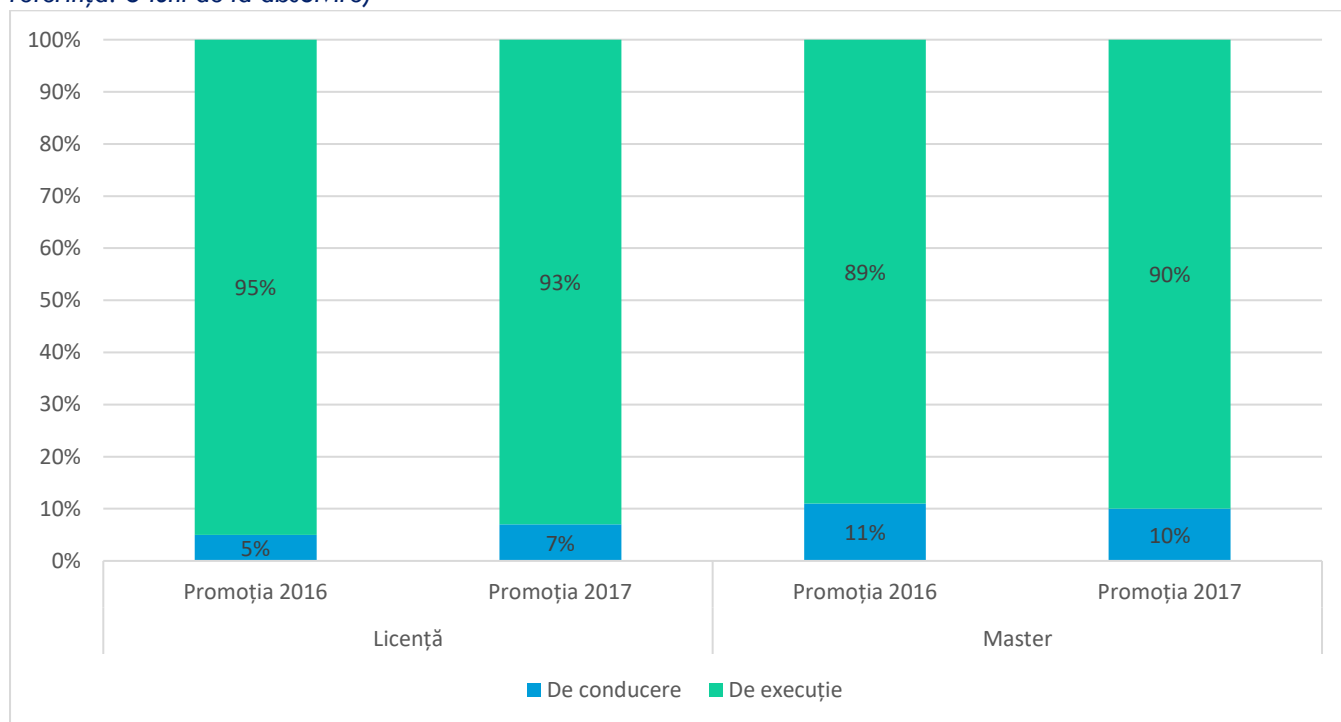
Atât absolvenții de licență, cât și absolvenții de master din ambele promoții ocupă, la 8 luni de la finalizarea studiilor, un loc de muncă ce presupune o **normă întreagă** (Figura 68).

Figura 68. Distribuția absolvenților angajați în funcție de tipul postului (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)



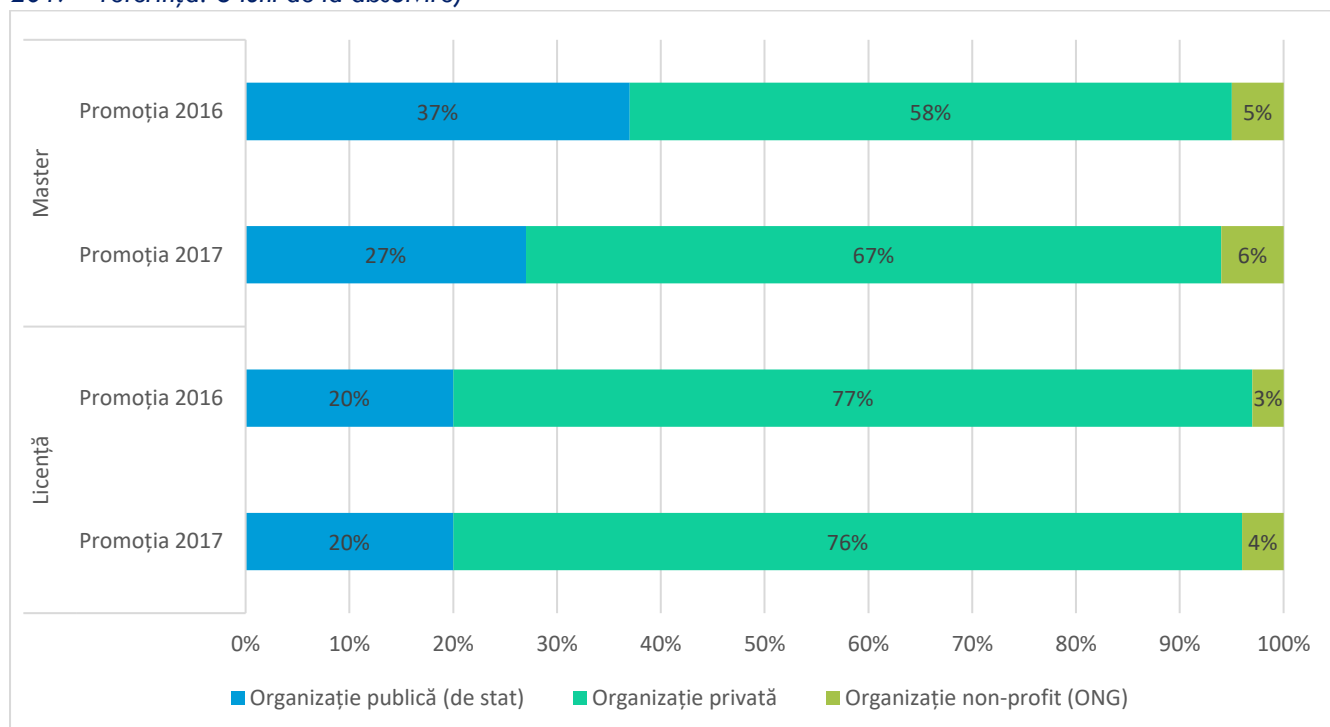
În cea mai mare parte, la 8 luni de la finalizarea studiilor, absolvenții ocupă **un post cu responsabilități de execuție**. Situația descrie absolvenții ambelor promoții, indiferent de nivelul studiilor absolvite. Un procent ușor mai ridicat de absolvenți care ocupă o funcție de conducere se înregistrează în rândul persoanelor care au finalizat studii de master (Figura 69).

Figura 69. Distribuția absolvenților angajați în funcție de natura postului (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)



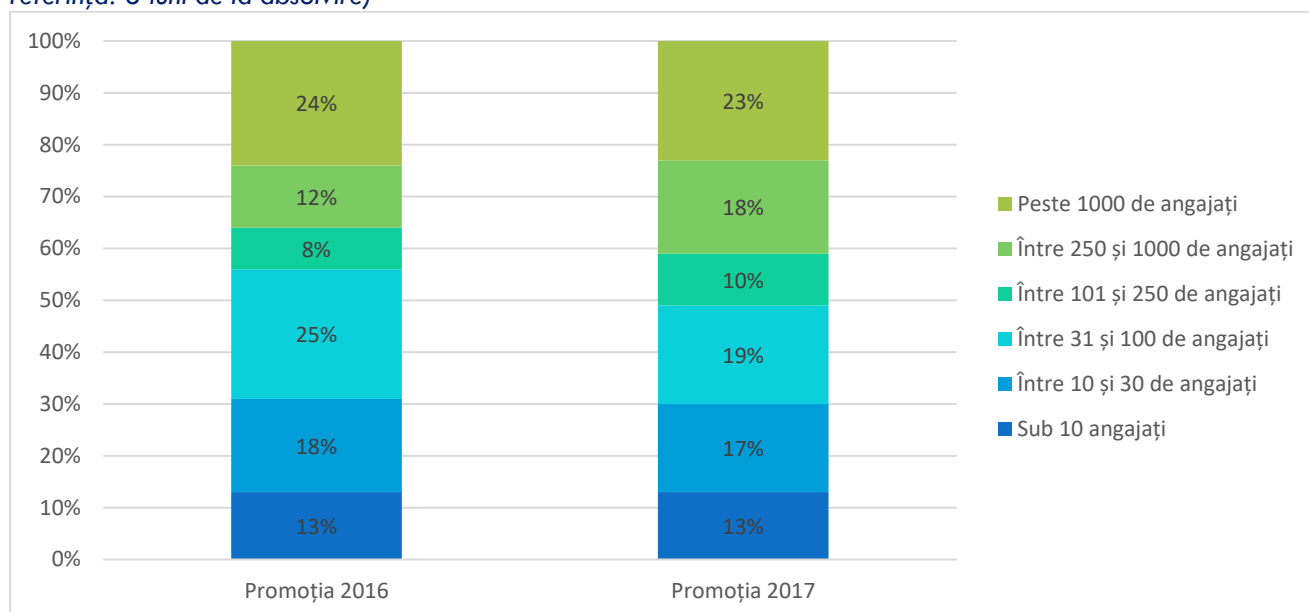
La 8 luni de la finalizarea studiilor, majoritatea absolvenților angajați activează în **sectorul privat**, observație valabilă la nivelul ambelor promoții și cicluri de învățământ. Cu toate acestea, la intervalul de referință, procentul absolvenților promoției 2016 care ocupă un loc de muncă în sectorul public este cu 10% mai mare decât același procent regăsit în rândul absolvenților promoției 2017 (Figura 70).

Figura 70. Distribuția absolvenților angajați în funcție de sectorul de activitate (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)



Aproximativ un sfert dintre absolvenți, indiferent de promoție, sunt angajați la 8 luni de la absolvire în organizații cu peste 1000 de angajați. De asemenea, procentul de absolvenți care au un loc de muncă în organizații mici (sub 30 de angajați) se menține constant la același moment de referință, dar pentru generații diferite (Figura 71).

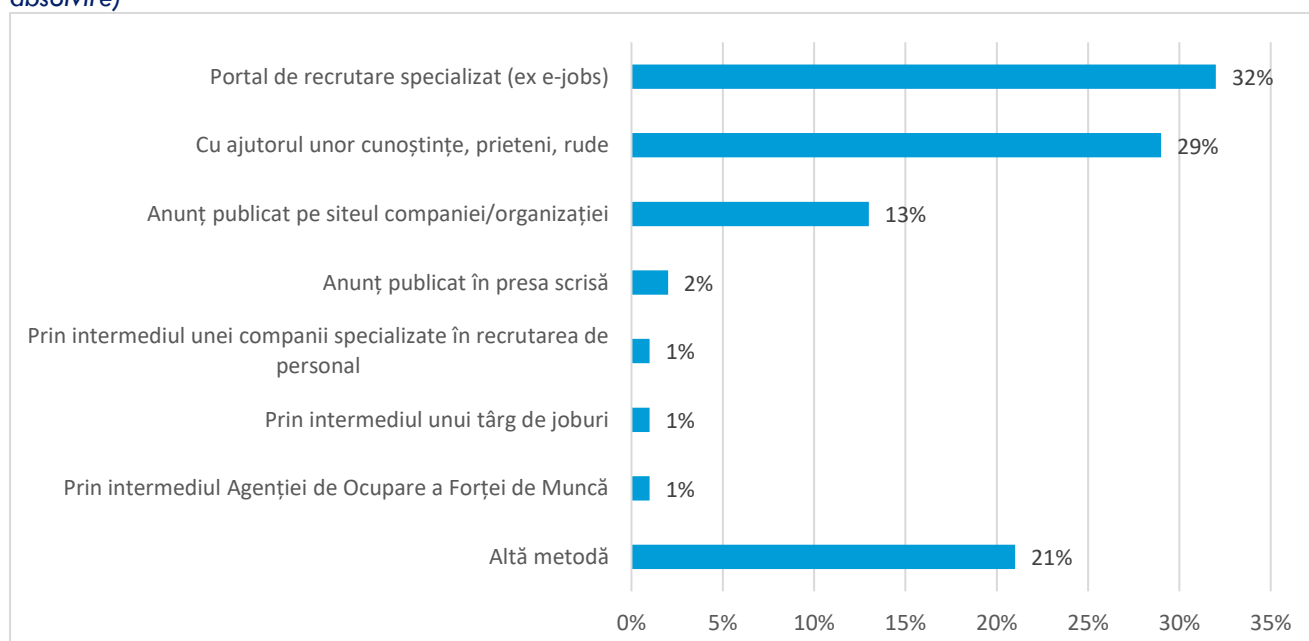
Figura 71. Mărimea estimată a organizației în care activează absolvenții (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Care este mărimea estimată a organizației în care lucrați?

Portalurile de recrutare specializate se numără printre principalele metode de găsire a locului de muncă deținut de absolvenții promoției 2017 la 8 luni de la finalizarea studiilor. De asemenea, un rol semnificativ îl joacă și rețelele de cunoscuți sau anunțurile publicate pe site-urile angajatorului. În categoria altor metode sunt incluse îndeosebi variante ce țin de factori conjuncturali (Figura 72).

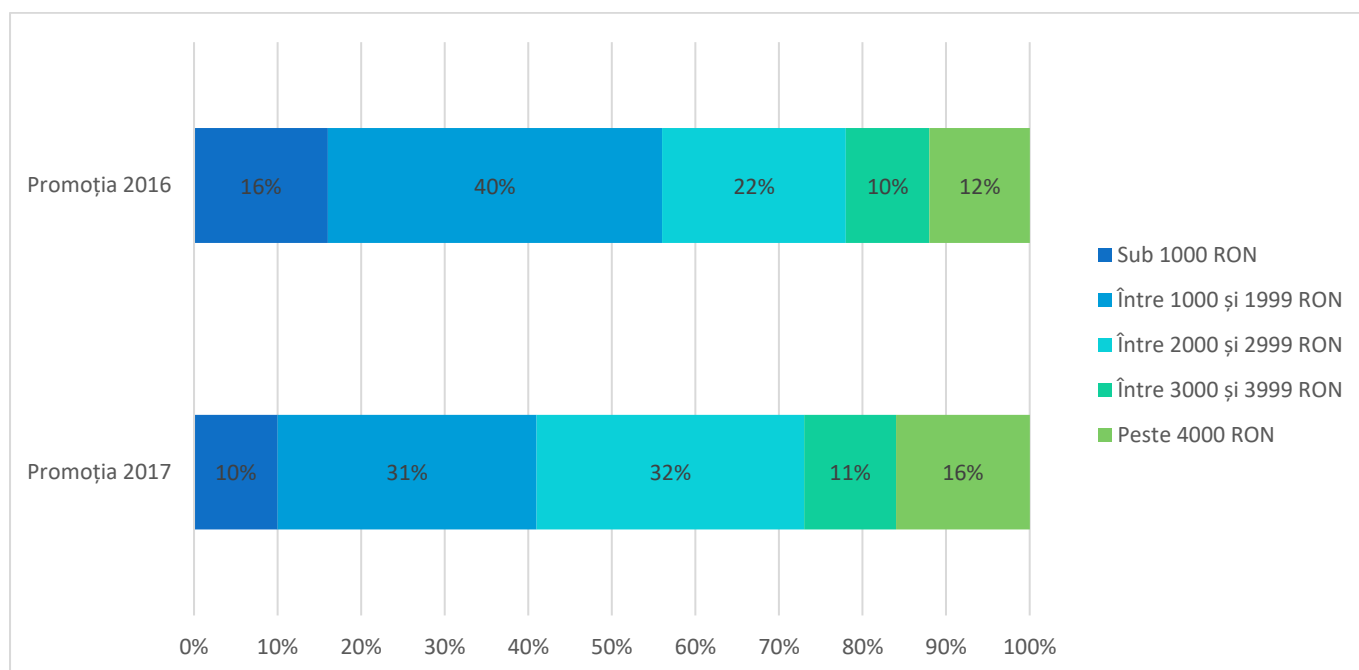
Figura 72. Modalitatea de găsire a locului actual de muncă (chestionar: absolvenți promoția 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Care este metoda prin care v-ați găsit locul de muncă actual? (N=426)

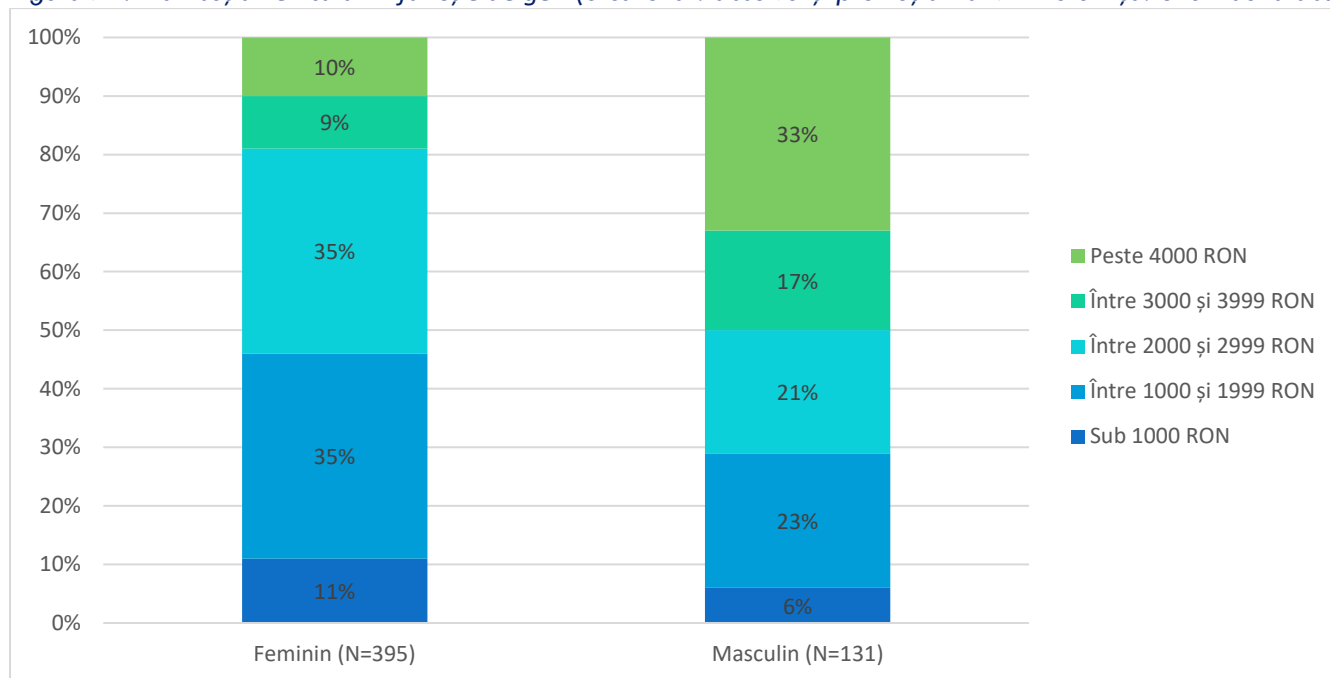
Absolvenții promoției 2017 au un venit mai ridicat decât absolvenții promoției 2016 (Figura 73). Cu toate acestea, rezultatele trebuie puse în relație cu evoluția salariului minim sau mediu pe economie la nivelul societății românești pentru a se putea asigura comparabilitatea, nu doar în termeni absoluți, ci și relativi.

Figura 73. Distribuția absolvenților în funcție de venit (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)



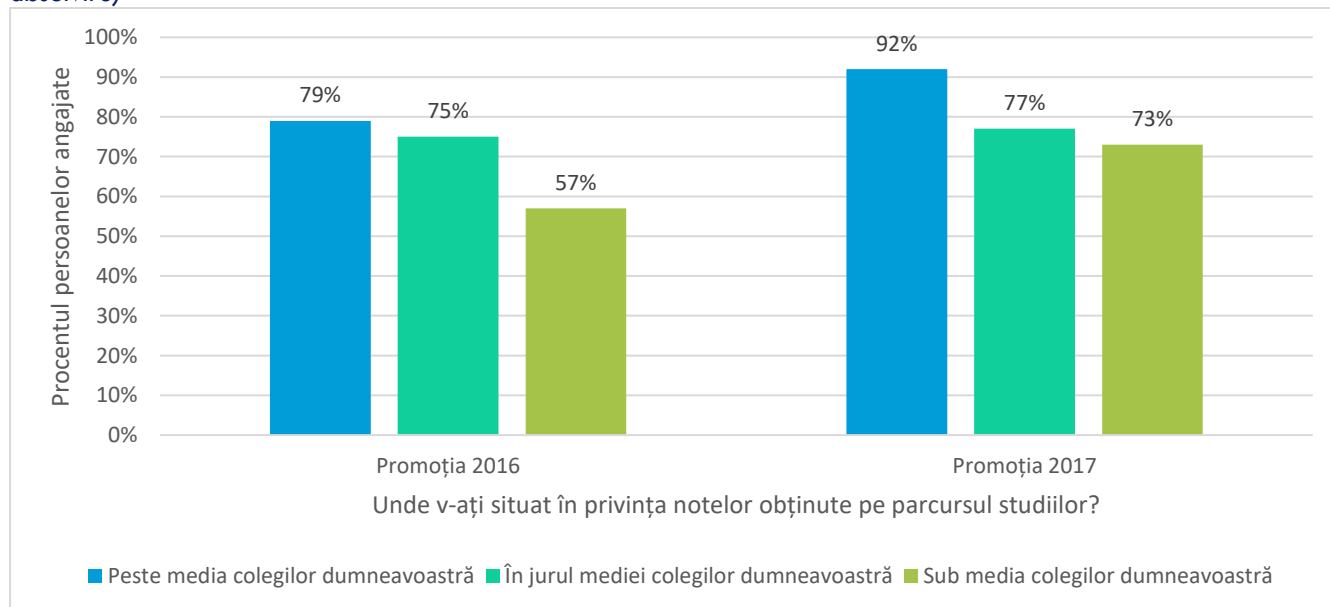
La 8 luni de la absolvire, se pot observa o serie de **decalaje salariale de gen la nivelul promoției de absolvenți din 2017**. Procentul categoriei de persoane cu un venit peste 3000 Ron este mai mare în rândul respondenților de sex masculin decât în rândul respondenților de sex feminin (Figura 74). Factorii care explică situația sunt incerti și ar necesita explorări aprofundate. În acest context, poate fi amintit faptul că profilul educațional al persoanelor de sex feminin este diferit de cel al persoanelor de sex masculin în privința specializării (științe exacte/sociale/umaniste) sau a disponibilității de continuare a studiilor prin urmarea unor programe de studii avansate.

Figura 74. Distribuția venitului în funcție de gen (chestionar: absolvenți promoția 2017 – referință: 8 luni de la absolvire)



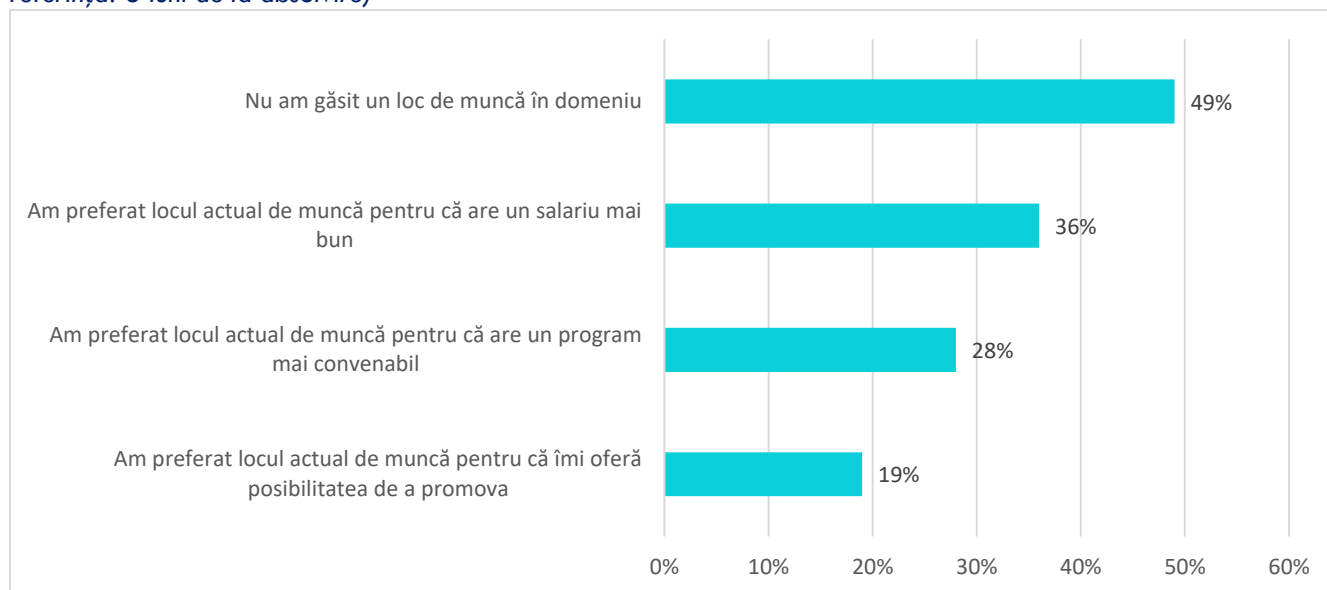
La nivelul ambelor promoții se observă un **avantaj în integrarea pe piața muncii a absolvenților care au avut rezultate bune pe parcursul studiilor**. Rata generală de angajare descrește pe măsura scăderii în ierarhia notelor (Figura 75).

Figura 75. Rata de angajare în funcție de medie (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)



Realizând o analiză la nivelul grupului de absolvenți ai promoției 2017 care nu sunt angajați în domeniul de pregătire la 8 luni de la finalizarea studiilor, se poate constata faptul că cea mai mare pondere a acestora consideră că situația se datorează imposibilității de a găsi un loc de muncă (Figura 76). De asemenea, poate fi remarcat un procent ridicat al persoanelor care în mod deliberat au ales că nu lucreze în domeniul de pregătire ca urmare a preferințelor legate de postul pe care îl ocupă.

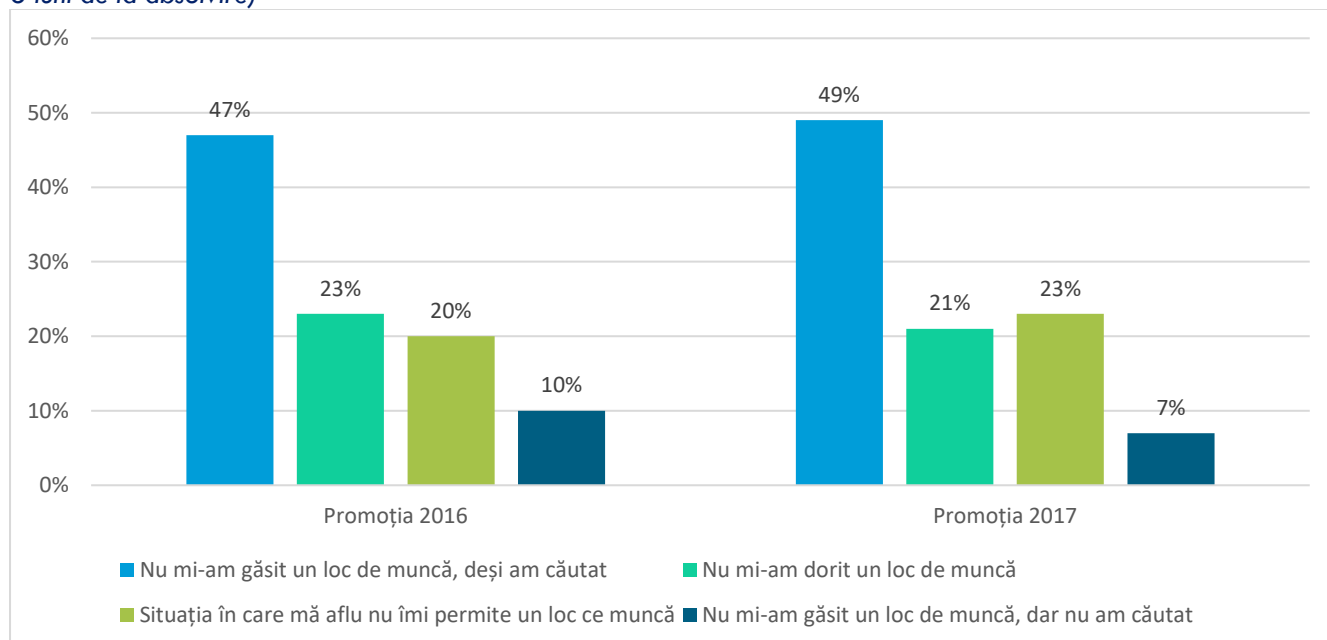
Figura 76. Motivele pentru care absolvenții nu ocupă un loc de muncă în domeniu (chestionar: absolvenți promoția 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Care sunt motivele pentru care locul actual de muncă nu este în domeniul studiilor pe care le-ați urmat? (răspuns multiplu) (N=160)

Mai puțin de jumătate dintre absolvenții care nu sunt integrați pe piața muncii la 8 luni de la absolvire declară că această situație se datorează faptului că nu au putut găsi un loc de muncă, deși au căutat (Figura 77).

Figura 77. Motivele pentru care absolvenții nu au un loc de muncă (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)

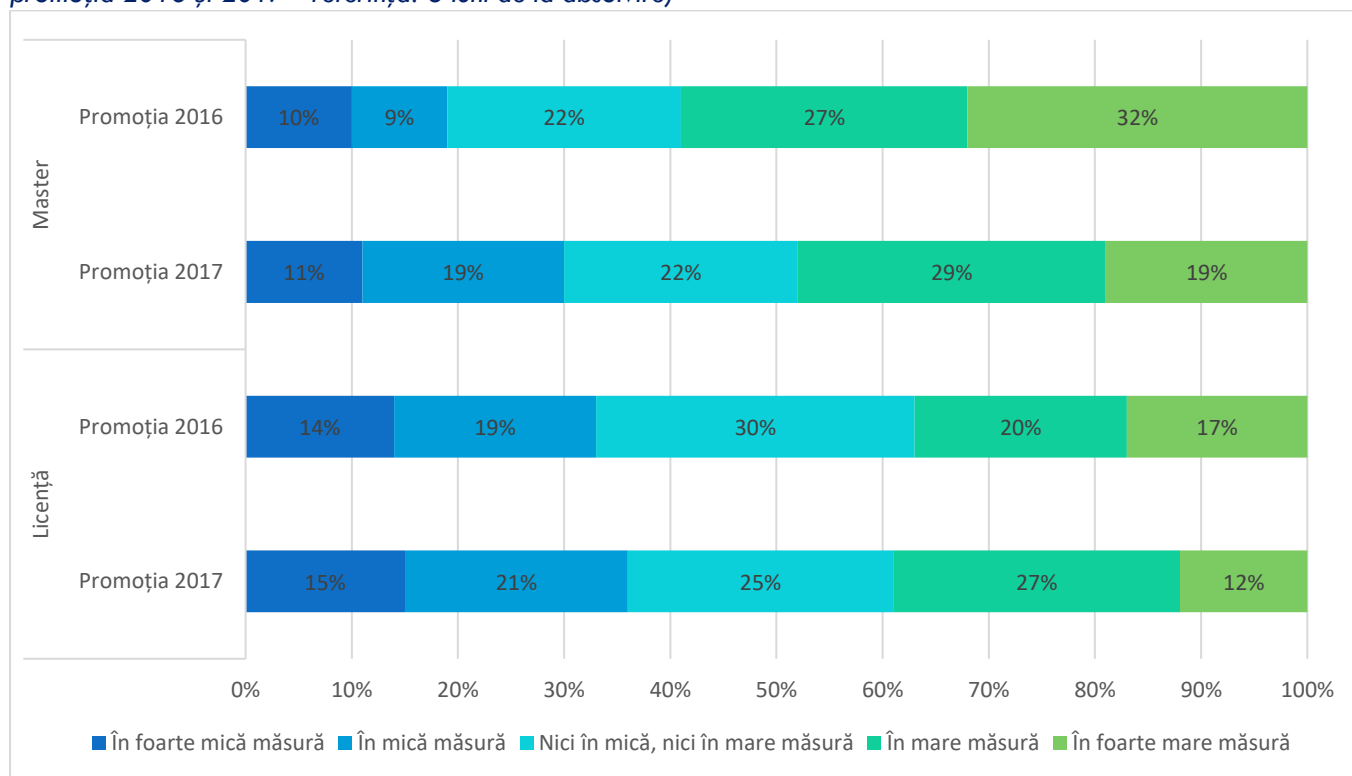


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Care dintre următoarele variante corespunde cel mai bine situației pentru care nu aveți un loc de muncă în momentul actual?

Evaluarea actului educațional

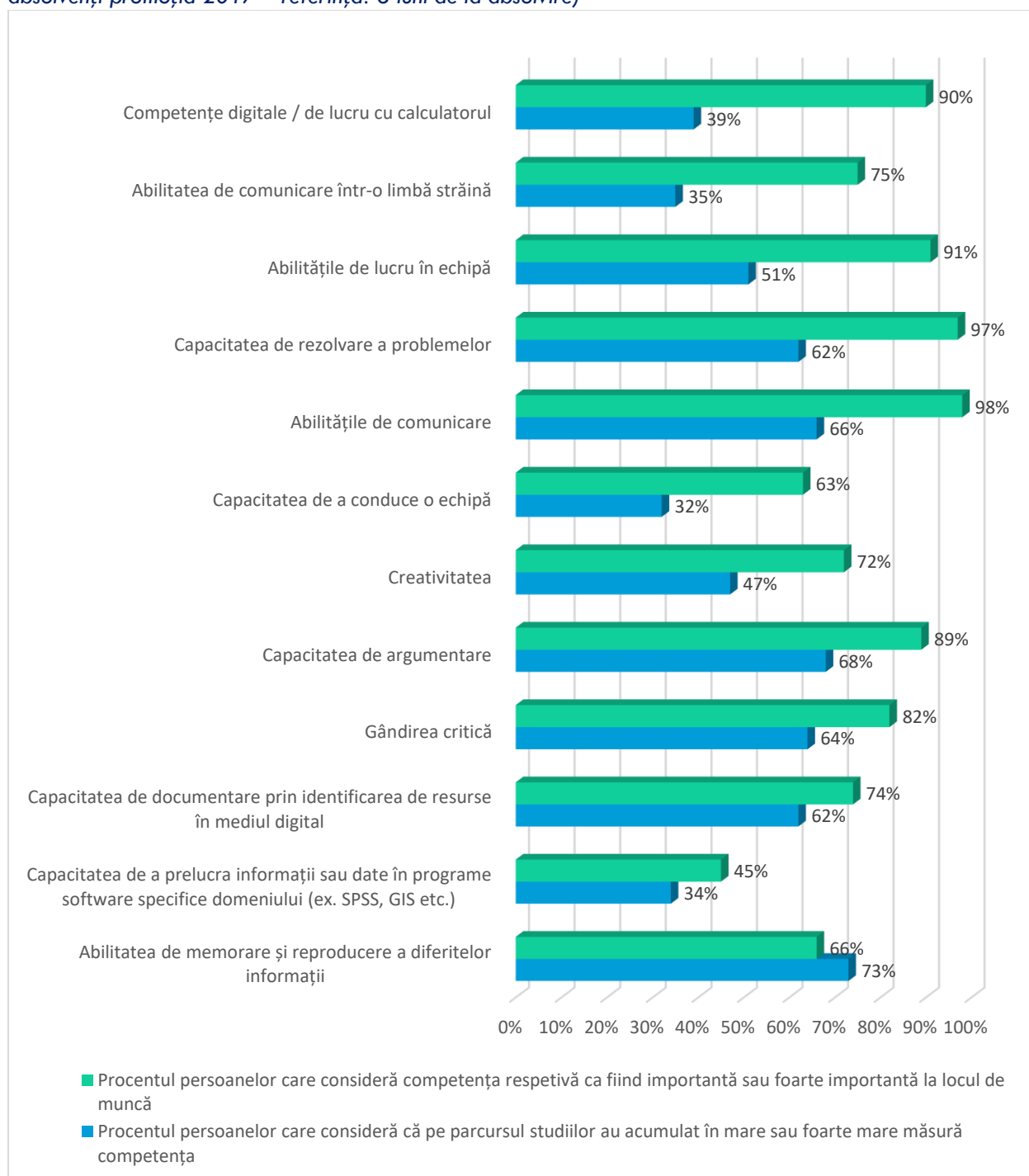
Absolvenții studiilor de master sunt într-o măsură mai mare mulțumiți de caracterul aplicativ al cunoștințelor dobândite în cadrul programului de studiu pe care l-au finalizat, comparativ cu absolvenții studiilor de licență (Figura 78). De remarcă este faptul că procentul absolvenților promoției 2017 (master) care realizează evaluări pozitive este cu 11% mai mic decât cel rezultat în cazul absolvenților promoției 2016 (master).

Figura 78. Utilitatea cunoștințelor dobândite pe parcursul studiilor în găsirea unui loc de muncă (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)



Similar studiului realizat în rândul absolvenților promoției 2016 la 8 luni de la absolvire, rezultatele cercetării de față confirmă faptul că, în rândul absolvenților promoției 2017, același set de competențe sunt menționate ca fiind neacoperite suficient de bine prin oferta de studii (Figura 79). La 8 luni de la finalizarea studiilor, setul de competențe considerate de respondenți ca fiind deficitare, în raport cu nevoile identificate la locul de muncă, vizează în principal: competențele digitale / de lucru cu calculatorul, abilitatea de comunicare într-o limbă străină și abilitățile de lucru în echipă.

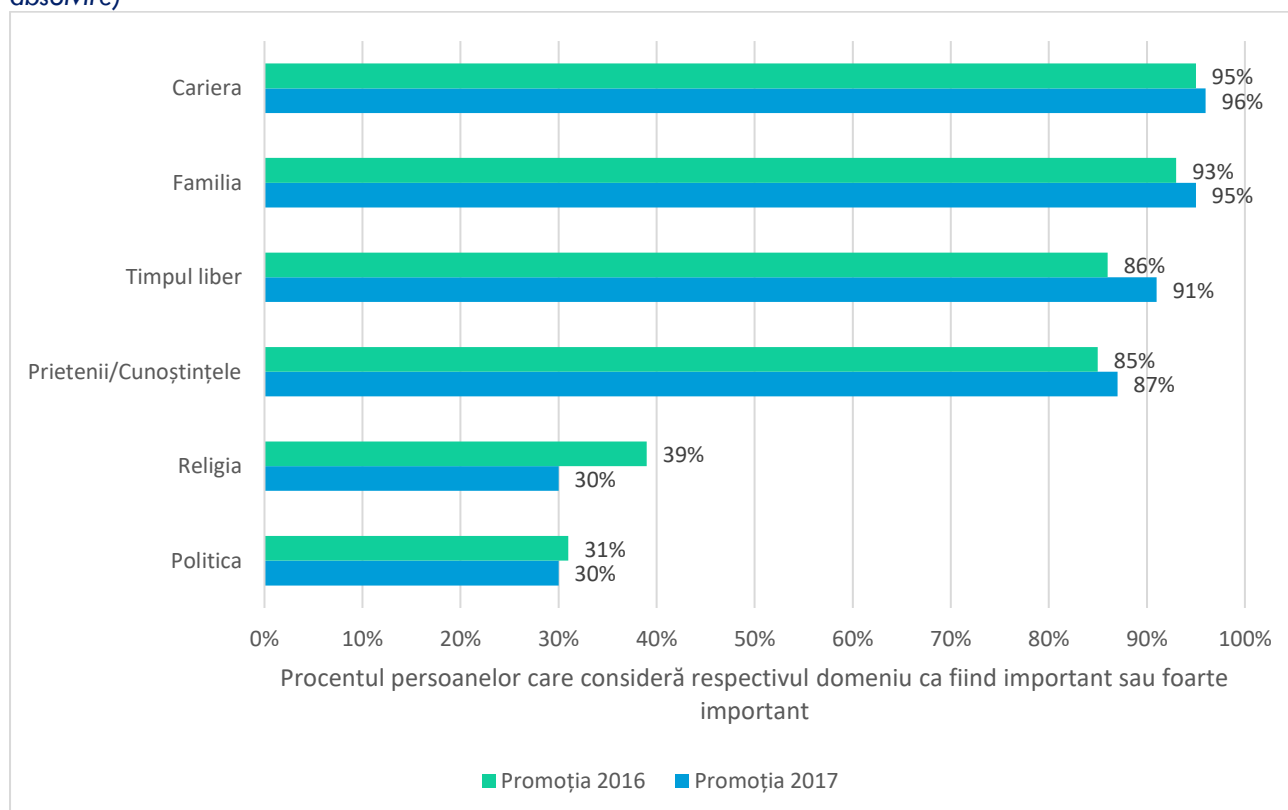
Figura 79. Corespondența între competențele necesare la locul de muncă și cele deprinse pe parcursul studiilor (chestionar: absolvenți promoția 2017 – referință: 8 luni de la absolvire)



Atitudini și valori

Ierarhia aspectelor cărora absolvenții le acordă interes nu diferă semnificativ între ultimele două promoții: cariera, familia și timpul liber sunt aspectele pe care cel mai mare procent de respondenți le evaluează ca manifestând importanță pentru ei. La polul opus se află religia și politica (Figura 80). De asemenea, se poate observa o ușoară tendință de creștere, între promoții, a interesul pentru timpul liber și de scădere a interesului față de religie. Studiile viitoare pot pune în evidență dacă această situație constituie bazele unei tendințe generale sau se datorează structurii eșantionului.

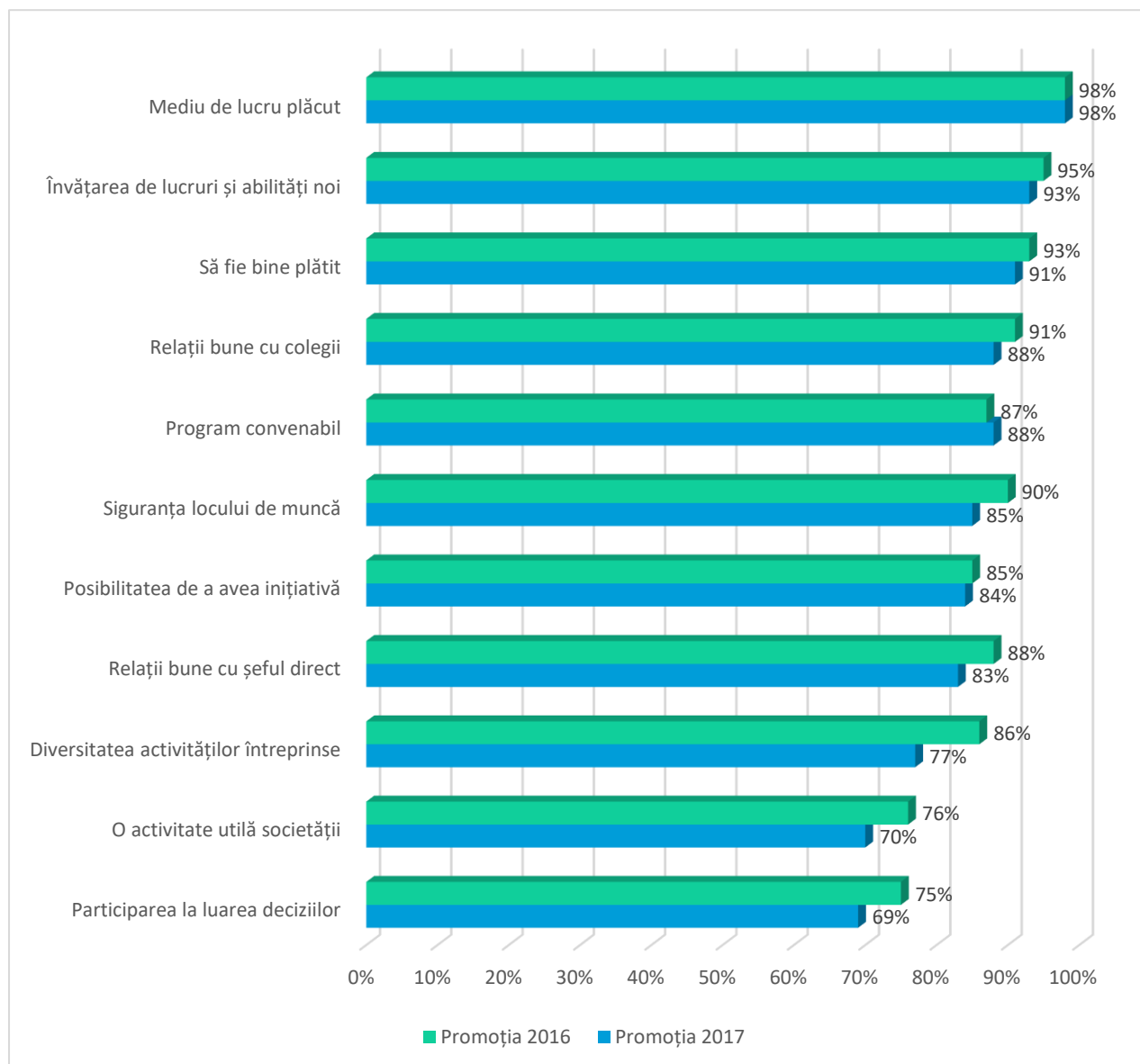
Figura 80. Orientări valorice ale absolvenților (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)



Notă: Figura prezintă procentul persoanelor care au selectat variantele „important” și „foarte important” la întrebarea: *Cât de importante sunt pentru dumneavoastră următoarele aspecte?*

Aspectele pe care respondenții le apreciază la un loc de muncă sunt aceleași atât în rândul absolvenților promoției 2016, cât și în rândul absolvenților promoției 2017. Principalele puncte de interes sunt următoarele: mediul de lucru plăcut, posibilitatea de a învăța lucruri noi și nivelul câștigurilor salariale (Figura 81). Un procent mai mic de respondenți se arată interesați să desfășoare la locul de muncă o activitate care să fie utilă societății sau să le permită participarea la luarea deciziilor. Acest aspect confirmă alte rezultate ale studiului care pun în evidență un slab interes al absolvenților de a se mobiliza în acțiuni de schimbare socială.

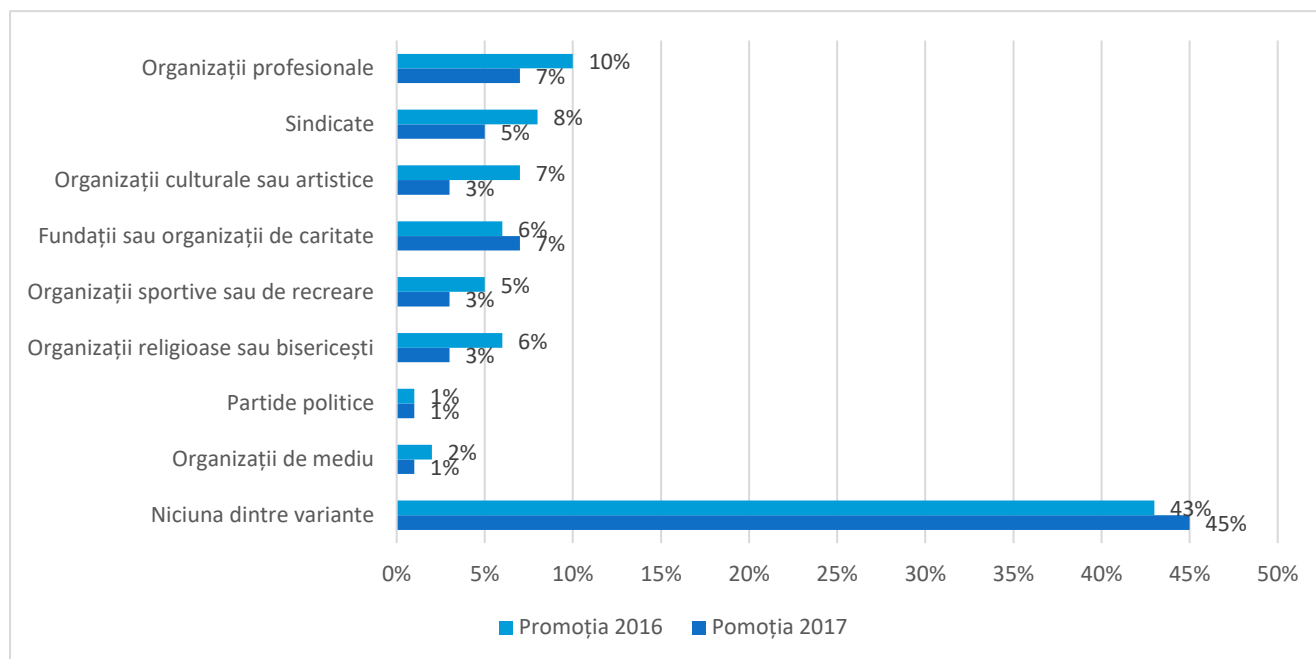
Figura 81. Importanța atribuită unor aspecte ale locului de muncă (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)



Notă: Figura prezintă procentul persoanelor care au selectat variantele „important” și „foarte important” la întrebarea: *Cât de importante considerați că sunt următoarele aspecte pentru un loc de muncă?*

Gradul de apartenență al absolvenților la diferite asociații este redus: aproape jumătate dintre respondenți declară că nu fac parte din niciuna dintre organizațiile prezentate sau din altele asemănătoare (Figura 82). Calitatea de membru în organizații profesionale rămâne, la 8 luni de la finalizarea studiilor, una dintre formele cele mai importante de viață asociativă atât în rândul absolvenților promoției 2016, cât și în rândul absolvenților 2017.

Figura 82. Apartenența absolvenților universității la diferite asociații (chestionar: absolvenți promoția 2016 și 2017 - referință: 8 luni de la absolvire)



Capitolul 5. Traectoria profesională a absolvenților promoției 2016

Descrierea contextului și a procedurii de cercetare

Studiul prezentat în acest capitol face parte din demersul de monitorizare a traiectoriei profesionale a absolvenților promoției 2016 și este realizat cu scopul de a pune în evidență principalele tendințe ce caracterizează inserția pe piața forței de muncă a absolvenților respectivei promoții, în diferite stadii ale parcursului profesional (la 8 luni, respectiv la 16 luni de la finalizarea unui ciclu de studii universitare (licență sau master). În cadrul studiului sunt colectate date în raport cu trei dimensiuni: (1) situația profesională, (2) evaluarea actului educațional și (3) atitudini și valori.

Colectarea datelor s-a realizat prin intermediul distribuiri, prin e-mail, a unui **chestionar online către absolvenții promoției 2016** aflați în evidența Biroului de Statistică. Chestionarul a fost distribuit către 5693 de absolvenți în două valuri: Februarie 2017 și Octombrie 2017. În primul val, rata de răspuns a fost de 12%, iar în al doilea val aceasta a scăzut la 7%. Ca atare, generalizarea rezultatelor la nivelul întregii promoții de absolvenți trebuie realizată cu prudență, însă rezultatele sunt semnificative în identificarea unor tendințe ce caracterizează situația absolvenților și pot fi privite ca parte a unui demers exploratoriu.

Profilul respondenților

Ca urmare a variabilității numărului de respondenți și a unei rate de răspuns scăzute, datele fac imposibilă o analiză comparativă a situației între facultăți (Tabelul 52). În acest context, rezultatele oferă o perspectivă generală asupra evoluției statutului profesional al absolvenților (promoția 2016) în decursul a 8 luni.

Tabelul 52. Distribuția răspunsurilor la chestionar în funcție de facultăți (chestionar: absolvenți promoția 2016 – referință: 16 luni de la absolvire)

Facultatea	Număr de răspunsuri : Valul II (Octombrie 2017)
Administrație și Afaceri	25
Biologie	21
Chimie	15
Drept	58
Filosofie	6
Fizică	6
Geografie	41
Geologie și Geofizică	7
Istorie	14
Limbi și Literaturi Străine	8

Facultatea	Număr de răspunsuri : Valul II (Octombrie 2017)
Litere	25
Matematică și Informatică	22
Psihologie și Științele Educației	46
Sociologie și Asistență Socială	33
Științe Politice	10
Teologie Ortodoxă	20
Teologie Romano-Catolică	4
[Facultate nementionată]	27
Total	388

Principalele rezultate ale cercetării

Situația profesională

Rata de angajare înregistrată la nivelul absolvenților studiilor de licență crește odată cu trecerea timpului. În schimb, rata de angajare regăsită în rândul absolvenților studiilor de master nu prezintă variații semnificative în timp: procentul absolvenților studiilor de master care la 8 luni de la finalizarea studiilor aveau un loc de muncă este similar celui înregistrat la 16 luni de la absolvire. Cu toate acestea, rezultatele pun în evidență faptul că **studiile universitare de master ajută absolvenții să își găsească un loc de muncă în domeniul în care s-au specializat:** dacă la nivelul absolvenților studiilor de licență nu se remarcă fluctuații în ceea ce privește procentul persoanelor pentru care postul ocupat este în domeniul studiilor urmate, în schimb la nivelul absolvenților de master se înregistrează o creștere a ratei de angajare în domeniu într-un decurs de 8 luni.

Totodată, datele din Tabelul 53 sugerează faptul că **locul de muncă ocupat de absolvenții studiilor de licență imediat după finalizarea acestui ciclu de învățământ este privit de aceștia ca fiind mai degrabă unul provizoriu:** procentul celor care intenționează să își schimbe locul de muncă este mai mare la 16 luni de la absolvire decât la 8 luni. O astfel de variație poate fi datorată și unui nivel redus de satisfacție cu locul de muncă, explicație ce urmează să fie testată prin intermediul studiilor viitoare.

Tabelul 53. Indicatori de angajabilitate (chestionar: absolvenți promoția 2016)

	Licență		Master	
	8 luni de la absolvire (N=426)	16 luni de la absolvire (N=225)	8 luni de la absolvire (N=253)	16 luni de la absolvire (N=143)
Procentul persoanelor care sunt angajate / au un loc de muncă plătit	69%	79%	90%	87%
Procentul persoanelor pentru care postul ocupat este în domeniul studiilor urmate (dintre persoanele angajate)	65%	64%	71%	78%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este primul din experiența lor profesională (dintre persoanele angajate)	49%	38%	36%	33%
Procentul persoanelor care au lucrat în străinătate (dintre persoanele angajate)	13%	11%	17%	6%
Procentul persoanelor care intenționează să-și schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni (dintre persoanele angajate)	19%	26%	16%	14%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este în orașul natal (dintre persoanele angajate)	30%	35%	38%	38%
Procentul persoanelor care dețin propria afacere	5%	6%	7%	8%
Procentul persoanelor care urmează cursuri la o instituție de învățământ superior	74%	67%	25%	26%

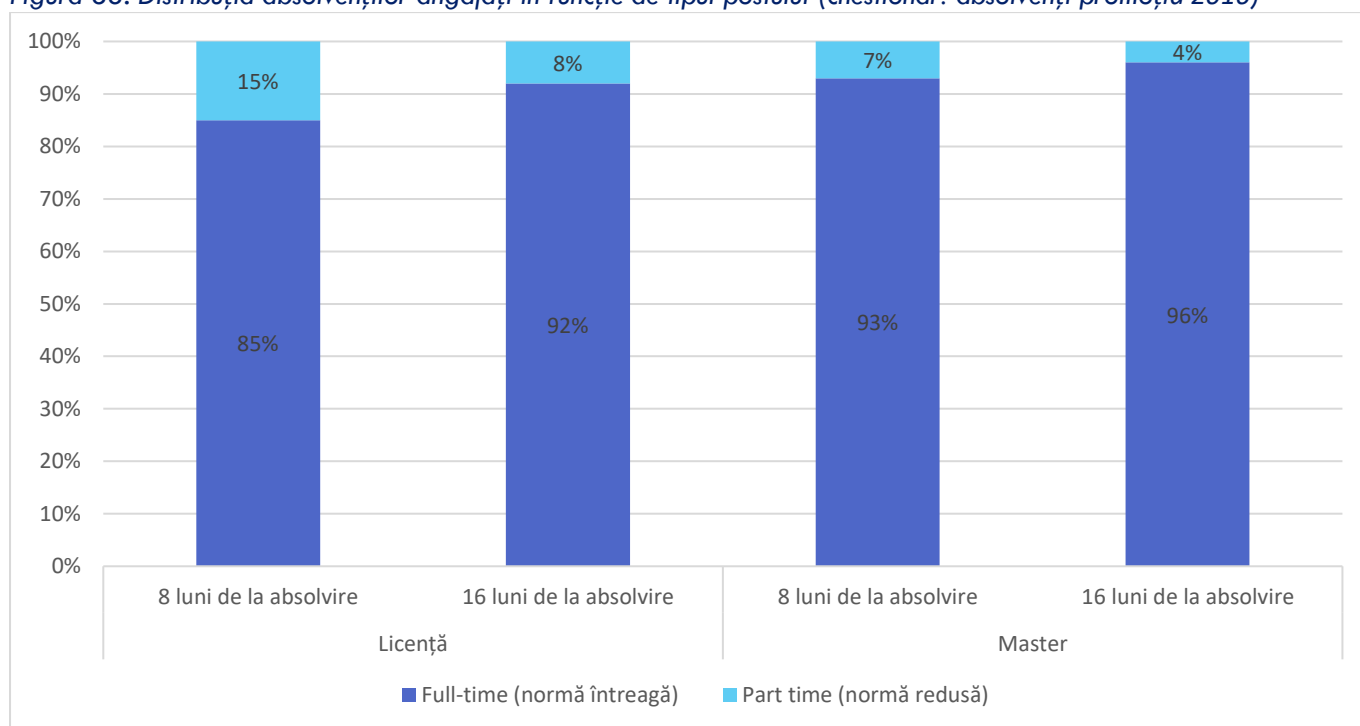
Nu se pot observa diferențe de gen la nivelul indicatorilor de angajabilitate în rândul persoanelor care au finalizat studiile în anul 2016: atât rata generală de angajare, cât și alte caracteristici asociate privind experiența profesională prezintă valori similare la 16 luni de la absolvire (Tabelul 54).

Tabelul 54. Indicatori de angajabilitate în funcție de gen (chestionar: absolvenți promoția 2016 – referință: 16 luni de la absolvire)

	Feminin (N=201)	Masculin (N=78)
Procentul persoanelor care sunt angajate / au un loc de muncă plătit	80%	81%
Procentul persoanelor pentru care postul ocupat este în domeniul studiilor urmate (dintre persoanele angajate)	72%	71%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este primul din experiența lor profesională (dintre persoanele angajate)	36%	33%
Procentul persoanelor care intenționează să-și schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni (dintre persoanele angajate)	21%	21%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este în orașul natal (dintre persoanele angajate)	35%	32%
Procentul persoanelor care dețin propria afacere	7%	6%
Procentul persoanelor care urmează cursuri la o instituție de învățământ superior	48%	42%

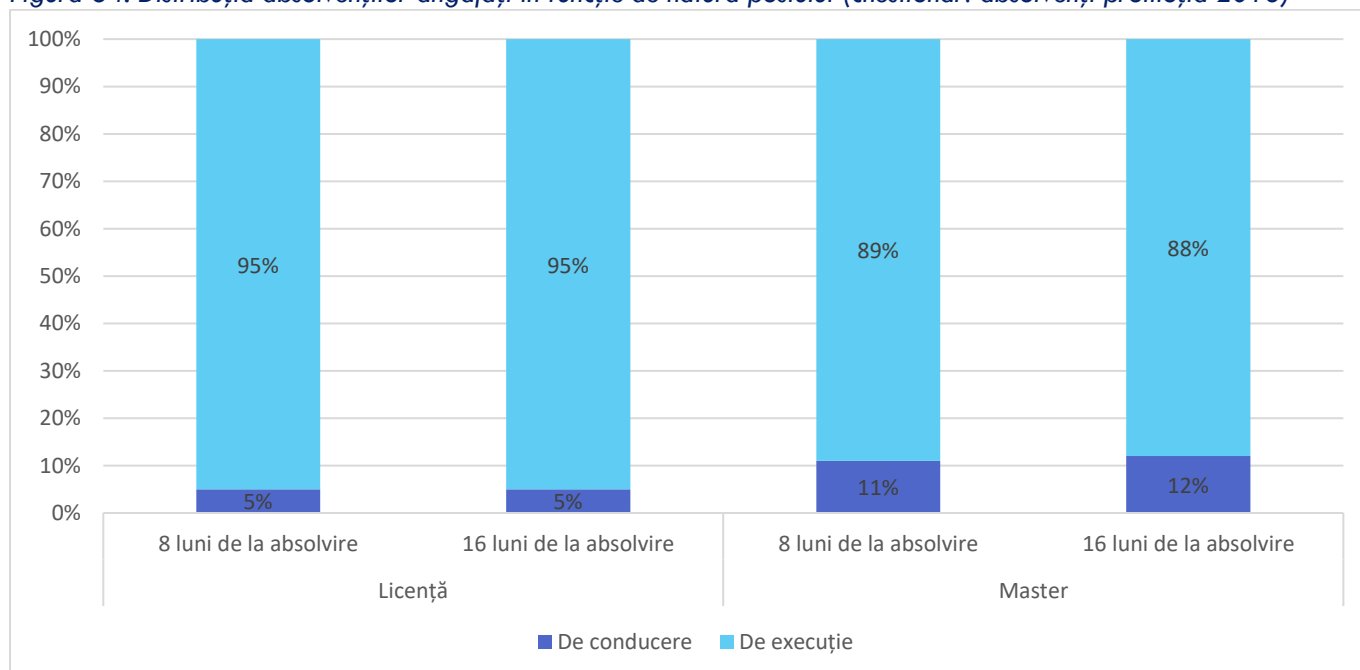
În general, **locul de muncă ocupat de absolvenți este unul bazat pe o normă întreagă** (full-time), indiferent de perioada care a trecut de la finalizarea studiilor. Chiar și astfel, se poate observa tendința ca, în timp, procentul absolvenților care dețin un loc de muncă cu normă parțială (part-time) să scadă, pe fondul creșterii procentului absolvenților care dețin un loc de muncă cu normă întreagă (Figura 83).

Figura 83. Distribuția absolvenților angajați în funcție de tipul postului (chestionar: absolvenți promoția 2016)



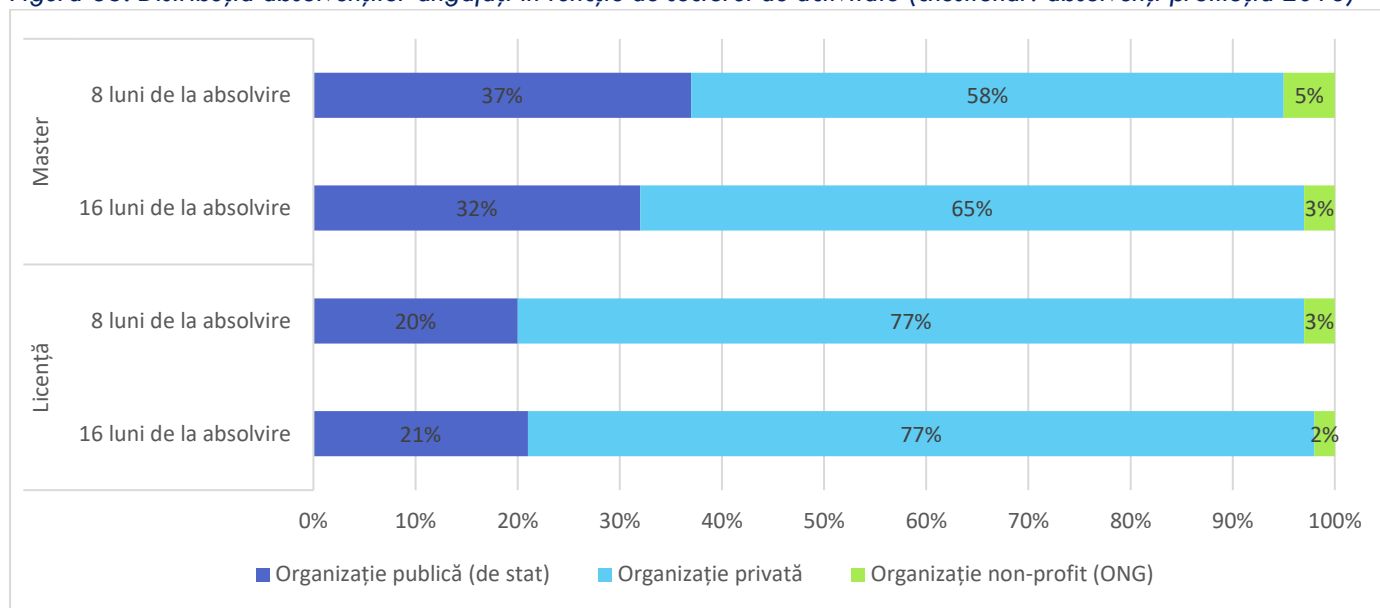
Așa cum este de așteptat, **absolvenții studiilor de master dețin într-o măsură mai mare un post cu responsabilități de conducere, comparativ cu absolvenții studiilor de licență.** În același timp, în decursul unui interval de 8 luni, nu se produc schimbări majore în ceea ce privește poziționarea absolvenților în ierarhia organizațională: distribuția absolvenților în funcție de natura postului ocupat este similară în cele două etape ale studiului (Figura 84).

Figura 84. Distribuția absolvenților angajați în funcție de natura postului (chestionar: absolvenți promoția 2016)



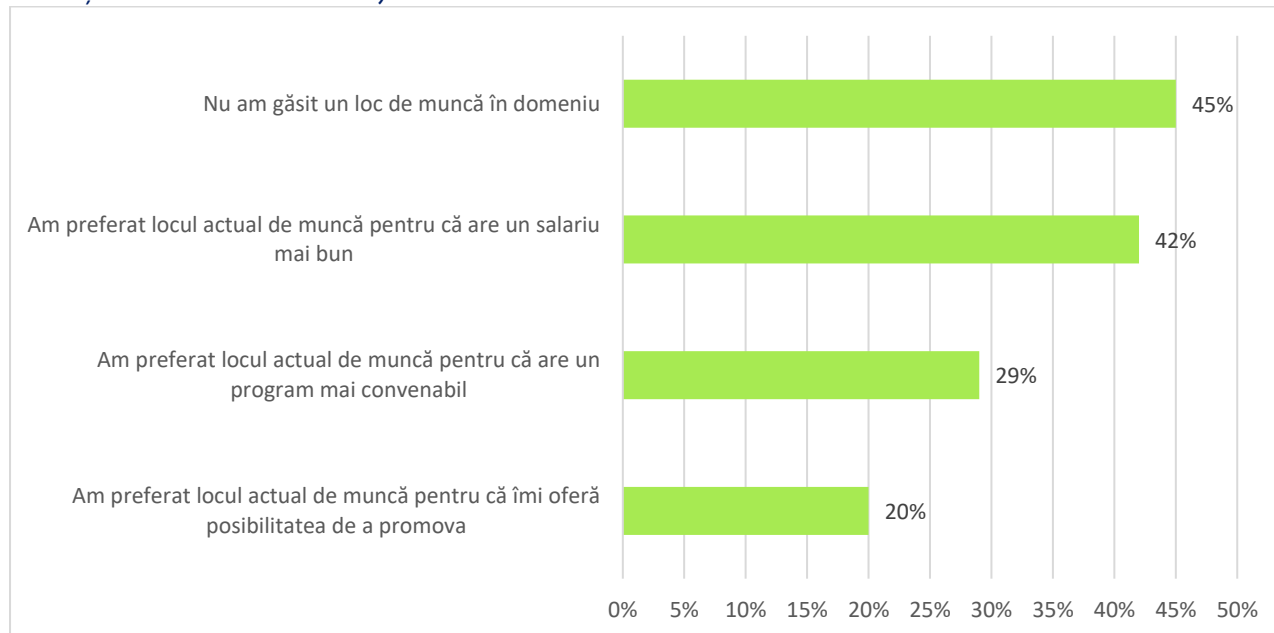
Datele din Figura 85 indică faptul că **în decurs de 8 luni s-a produs o ușoară schimbare la nivelul sectorului de activitate în care sunt implicați absolvenții de master:** procentul absolvenților de master care la 16 luni de la finalizarea studiilor ocupă un loc de muncă în sectorul privat (65%) este mai mare decât procentul înregistrat la 8 luni de la absolvire (58%). În cazul absolvenților de licență, situația se prezintă asemănător în cele două etape ale studiului.

Figura 85. Distribuția absolvenților angajați în funcție de sectorul de activitate (chestionar: absolvenți promoția 2016)



Cea mai mare parte dintre absolvenții promoției 2016 care nu ocupă un loc de muncă în domeniu declară că acest lucru se datorează fie faptului că nu au găsit un astfel de loc de muncă, fie faptului că au preferat să rămână pe postul actual întrucât acesta le oferă un salariu mai bun (Figura 86).

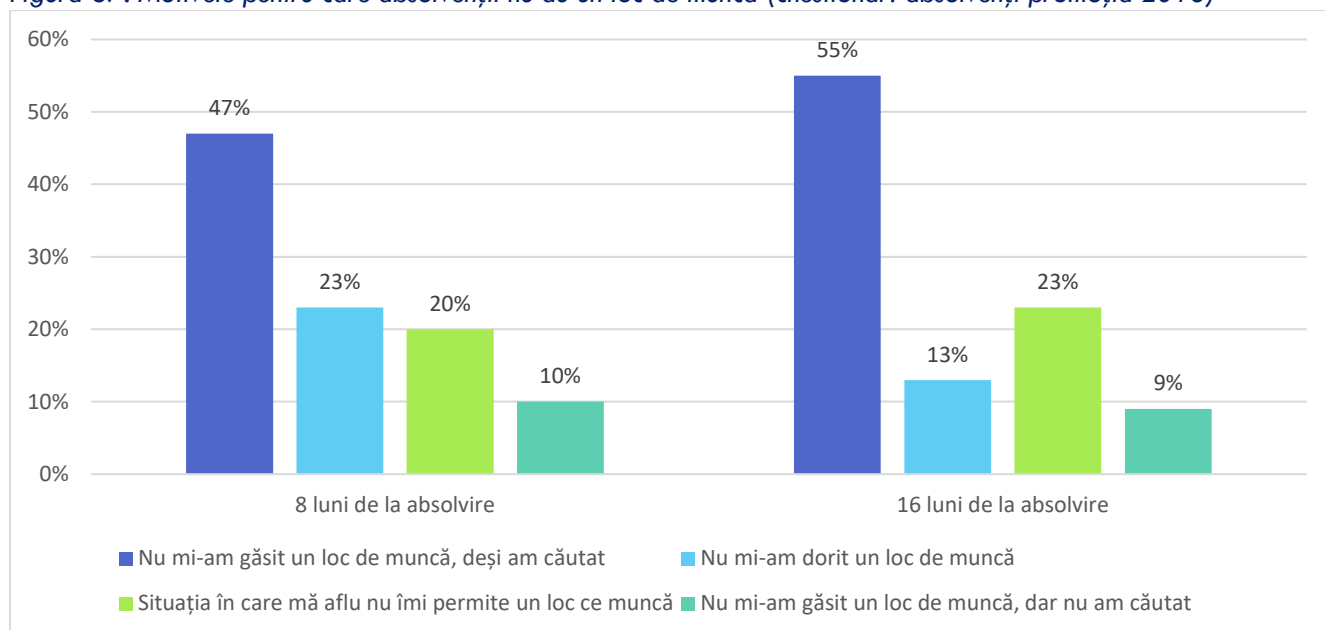
Figura 86. Motivele pentru care absolvenții nu ocupă un loc de muncă în domeniu (chestionar: absolvenți promoția 2016 – referință: 16 luni de la absolvire)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Care sunt motivele pentru care locul actual de muncă nu este în domeniul studiilor pe care le-ați urmat? (răspuns multiplu) (N=85)

Absolvenții care încă nu sunt angajați la 16 luni de la absolvire consideră că situația se datorează faptului că nu au putut găsi un loc de muncă, iar motivul respectiv este indicat cu atât mai mult cu cât trece o perioadă mai mare de timp de la finalizarea studiilor. Cu toate acestea, rezultatele trebuie interpretate ținând cont de faptul că procentul absolvenților care nu sunt integrați pe piața muncii este mai mic la 16 luni de la absolvire, comparativ cu intervalul de 8 luni de la absolvire (Figura 87).

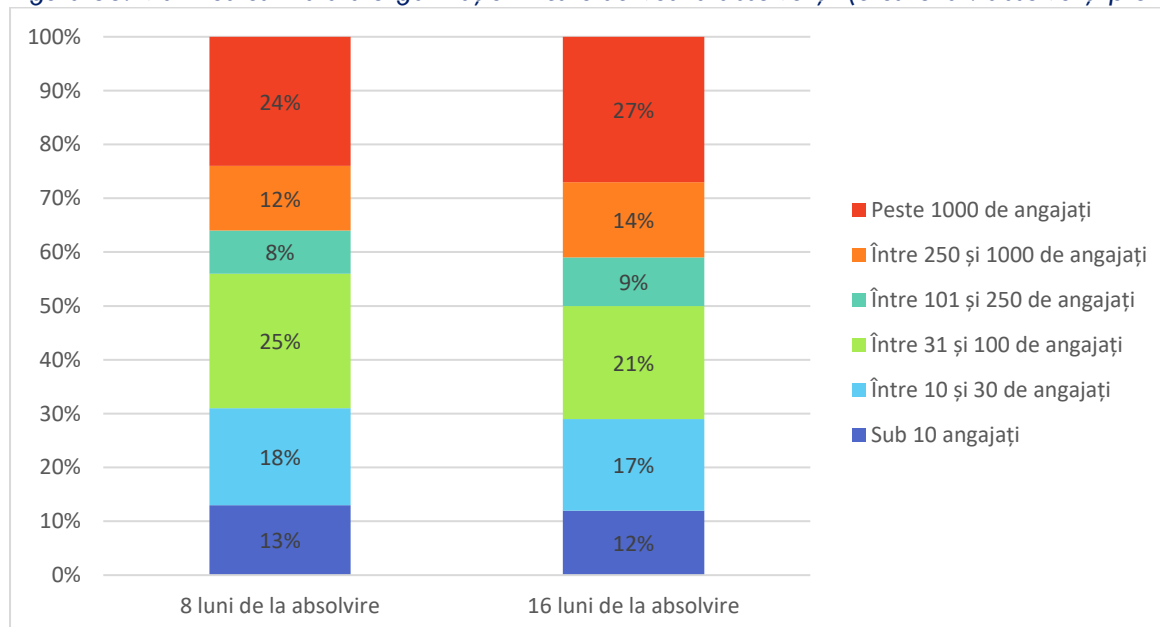
Figura 87. Motivele pentru care absolvenții nu au un loc de muncă (chestionar: absolvenți promoția 2016)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Care dintre următoarele variante corespunde cel mai bine situației pentru care nu aveți un loc de muncă în momentul actual?

Datele din Figura 88 pun în evidență o **ușoară tendință de creștere, în timp, a procentului absolvenților promoției 2016 care sunt angajați în organizații cu un număr mai mare de angajați**. În acest context, este de remarcant faptul că aproximativ un sfert dintre absolvenți rămân angajați în organizații cu peste 1000 de angajați, iar peste trei sferturi în organizații cu peste 100 de angajați.

Figura 88. Mărimea estimată a organizației în care activează absolvenții (chestionar: absolvenți promoția 2016)

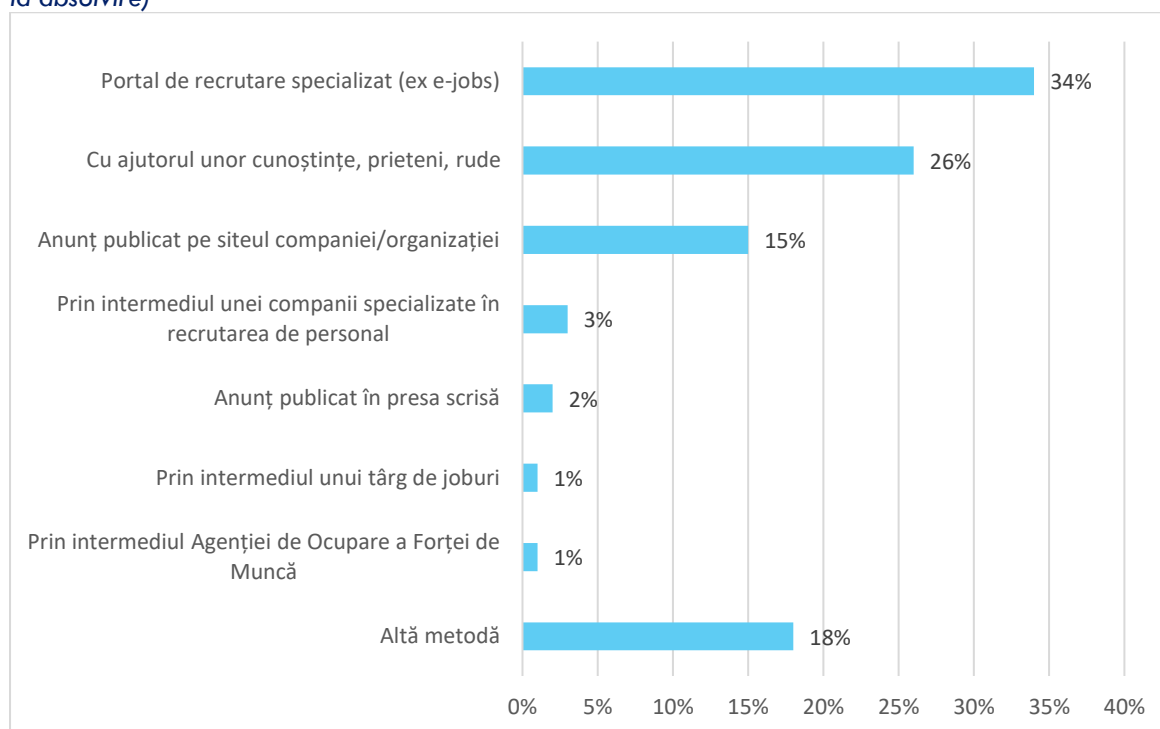


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Care este mărimea estimată a organizației în care lucrați?

Portalurile de recrutare specializate reprezintă metoda principală prin care absolvenții promoției 2016 au identificat locul de muncă pe care îl ocupă la 16 luni de la angajare (Figura 89). De asemenea, datele indică un rol important pe care rețelele de prieteni, cunoștințe sau rude îl joacă în procesul identificării unui loc de muncă.

Printre alte metode enumerate sunt incluse următoarele: implicarea în stagiile de voluntariat, propunerile directe venite din partea angajatorilor sau recomandările unor profesori din facultate.

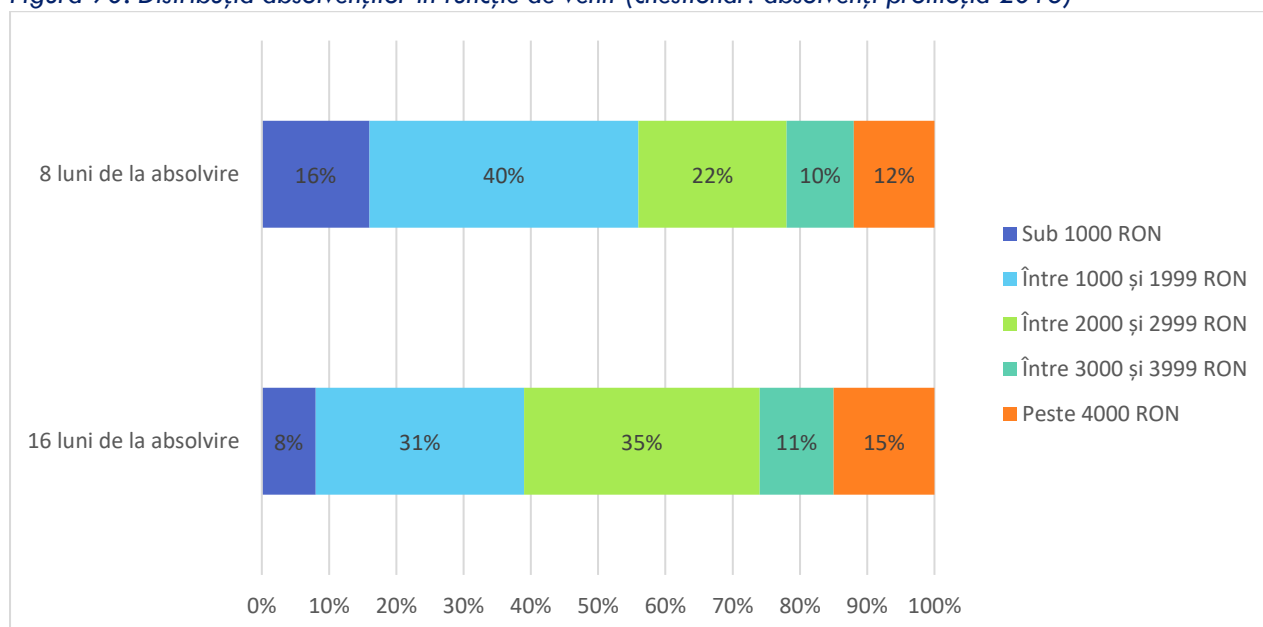
Figura 89. Modalitatea de găsire a locului actual de muncă (chestionar: absolvenți promoția 2016 – referință: 16 luni de la absolvire)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Care este metoda prin care v-ați găsit locul de muncă actual? (N=253)

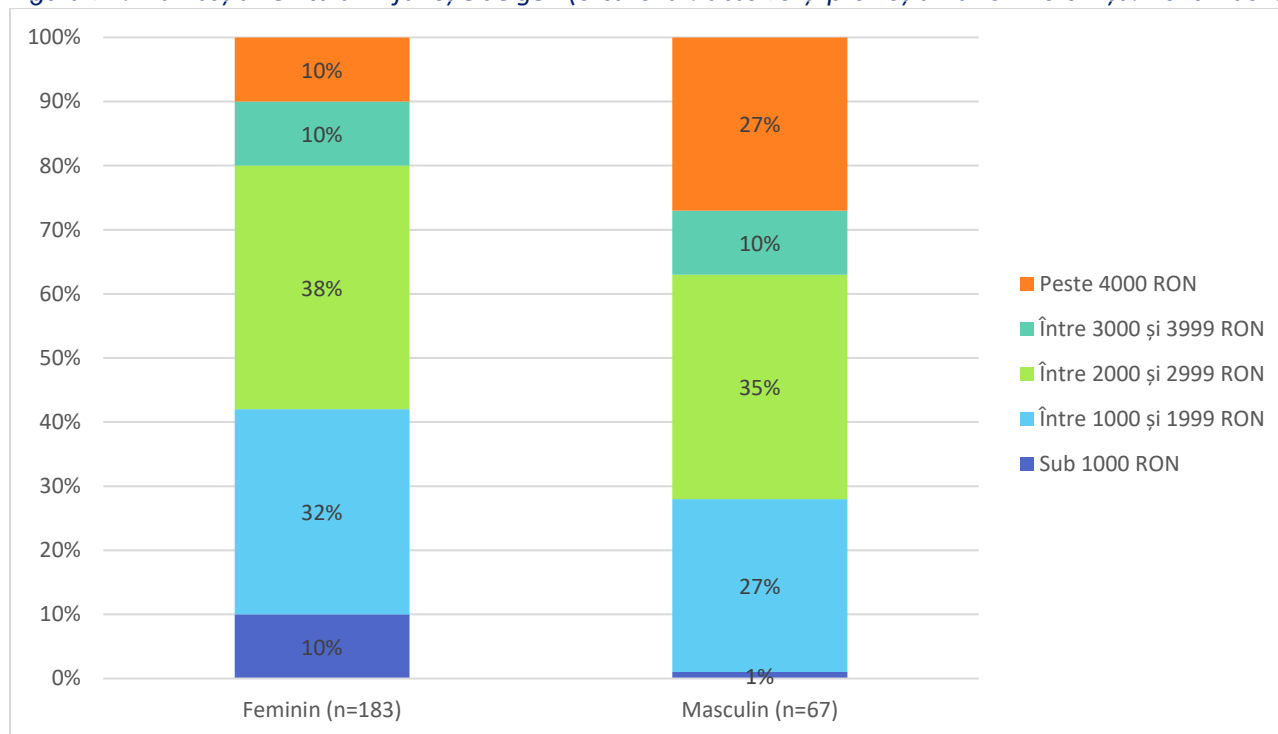
Datele indică o creștere relativ accelerată a nivelului salarial al absolvenților promoției 2016: dacă la 8 luni de la finalizarea studiilor, majoritatea absolvenților (56%) aveau un venit sub 1999 RON, la 16 luni de la absolvire, majoritatea absolvenților (61%) înregistrează un venit peste 2000 RON (Figura 90).

Figura 90. Distribuția absolvenților în funcție de venit (chestionar: absolvenți promoția 2016)



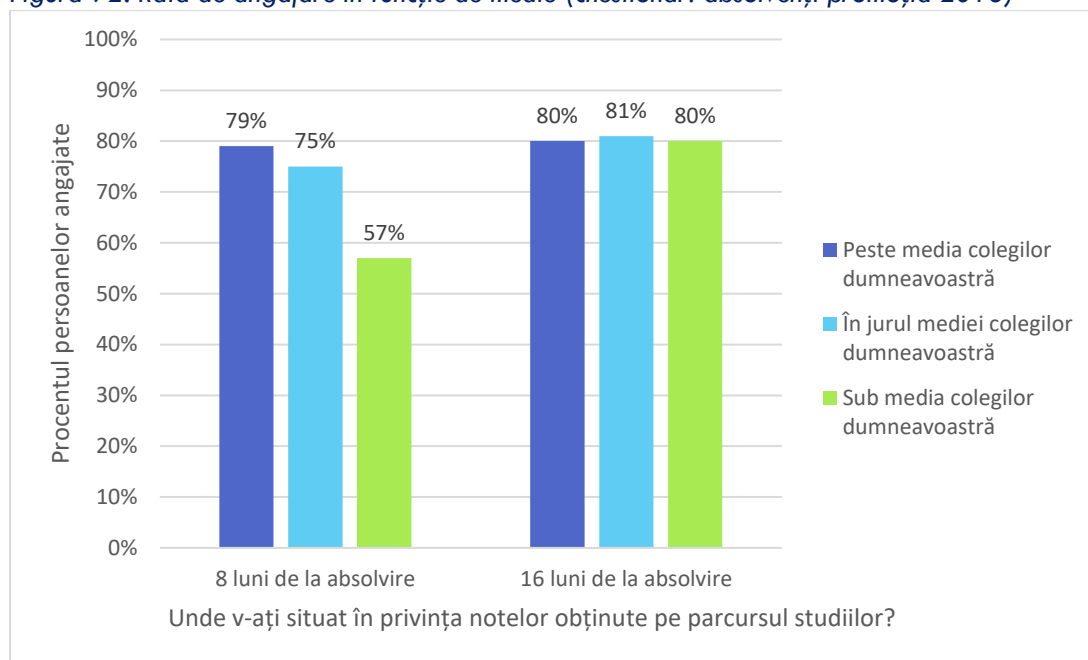
Chiar dacă la nivelul general al indicatorilor de angajabilitate nu sunt înregistrate diferențe de gen, analiza nivelului salarial pune în evidență faptul că, la 16 luni de la finalizarea studiilor, **absolvenții de gen feminin au un nivel salarial mai mic decât absolvenții de gen masculin** (Figura 91). Această situație se poate datora atât unor inegalități structurale ce țin fie de procesul de recrutare și recompensare, fie de natura postului ocupat.

Figura 91. Distribuția venitului în funcție de gen (chestionar: absolvenți promoția 2016 – referință: 16 luni de la absolvire)



Absolvenții care au avut rezultate bune la examene tind să aibă un avantaj pe piața forței de muncă imediat după finalizarea studiilor. Acest avantaj nu se menține odată cu trecerea timpului. La 8 luni de la angajare, se pot observa diferențe semnificative între absolvenții care au avut rezultate educaționale peste medie și ceilalți absolvenți în privința ratei generale de angajare. În schimb, diferențele se diminuează odată cu trecerea timpului, astfel încât la 16 luni de la absolvire acestea devin inexistente (Figura 92).

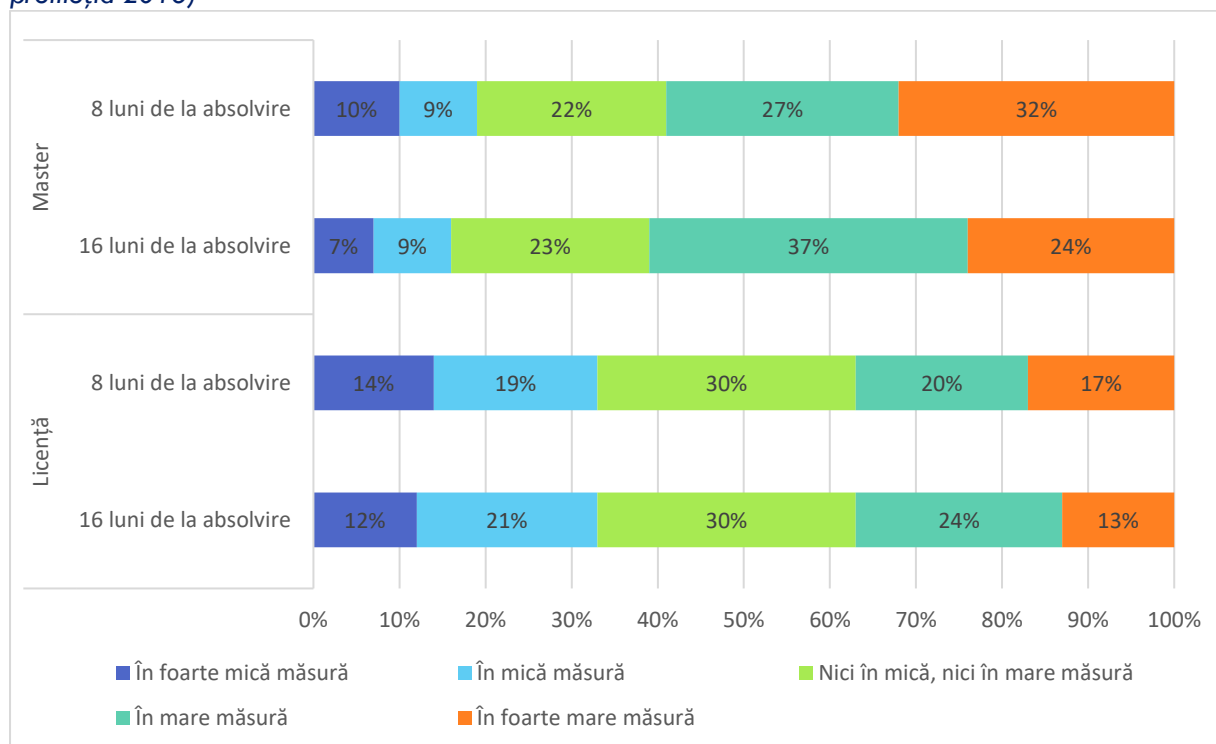
Figura 92. Rata de angajare în funcție de medie (chestionar: absolvenți promoția 2016)



Evaluarea actului educațional

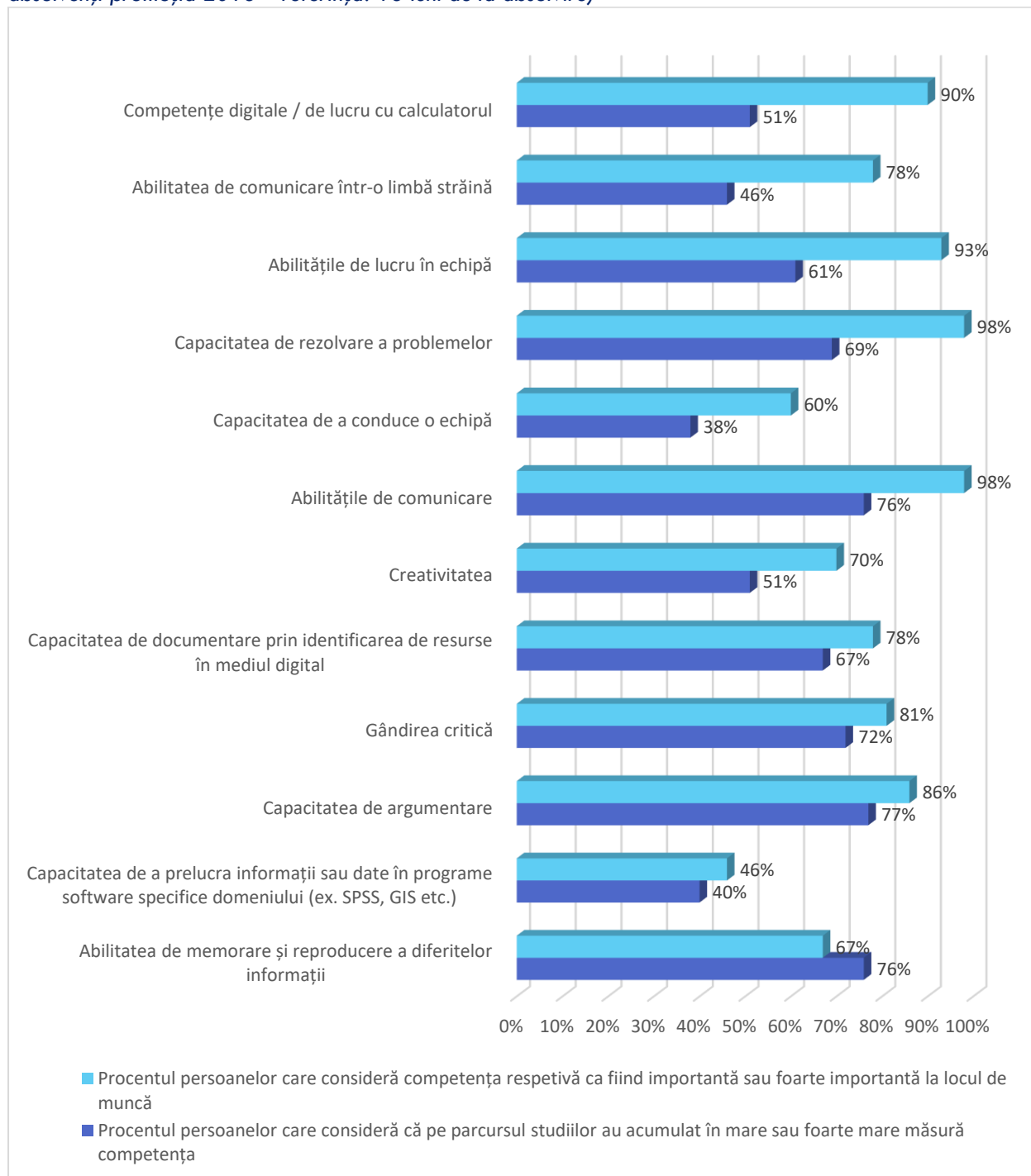
Absolvenții studiilor de master consideră că tipul de cunoștințe dobândite în universitate sunt utile în găsirea unui loc de muncă într-o măsură mai mare decât absolvenții studiilor de licență. Interesant de remarcat este faptul că evaluarea utilității cunoștințelor dobândite pe parcursul studiilor rămâne similară la 16 luni de la absolvire față de 8 luni (Figura 93).

Figura 93. Utilitatea cunoștințelor dobândite pe parcursul studiilor în găsirea unui loc de muncă (chestionar: absolvenți promoția 2016)



La 16 luni de la finalizarea studiilor, **absolvenții consideră că programele universitare nu le-au oferit suficiente competențe de lucru cu calculatorul și nu le-au fundamentat suficient de bine abilitatea de comunicare într-o limbă străină sau cea de lucru în echipă, în raport cu nevoile necesare la locul de muncă.** Decalaje semnificative între oferta educațională și necesitățile pe piața forței de muncă se observă și în ceea ce privește capacitatea de rezolvare a problemelor sau capacitatea de a conduce o echipă (Figura 94). Percepțiile rezultate la 16 luni de la absolvire sunt similare celor reflectate de studiul realizat la 8 luni de la finalizarea studiilor universitare (a se vedea Raportul Biroului de Statistică: anul 2016).

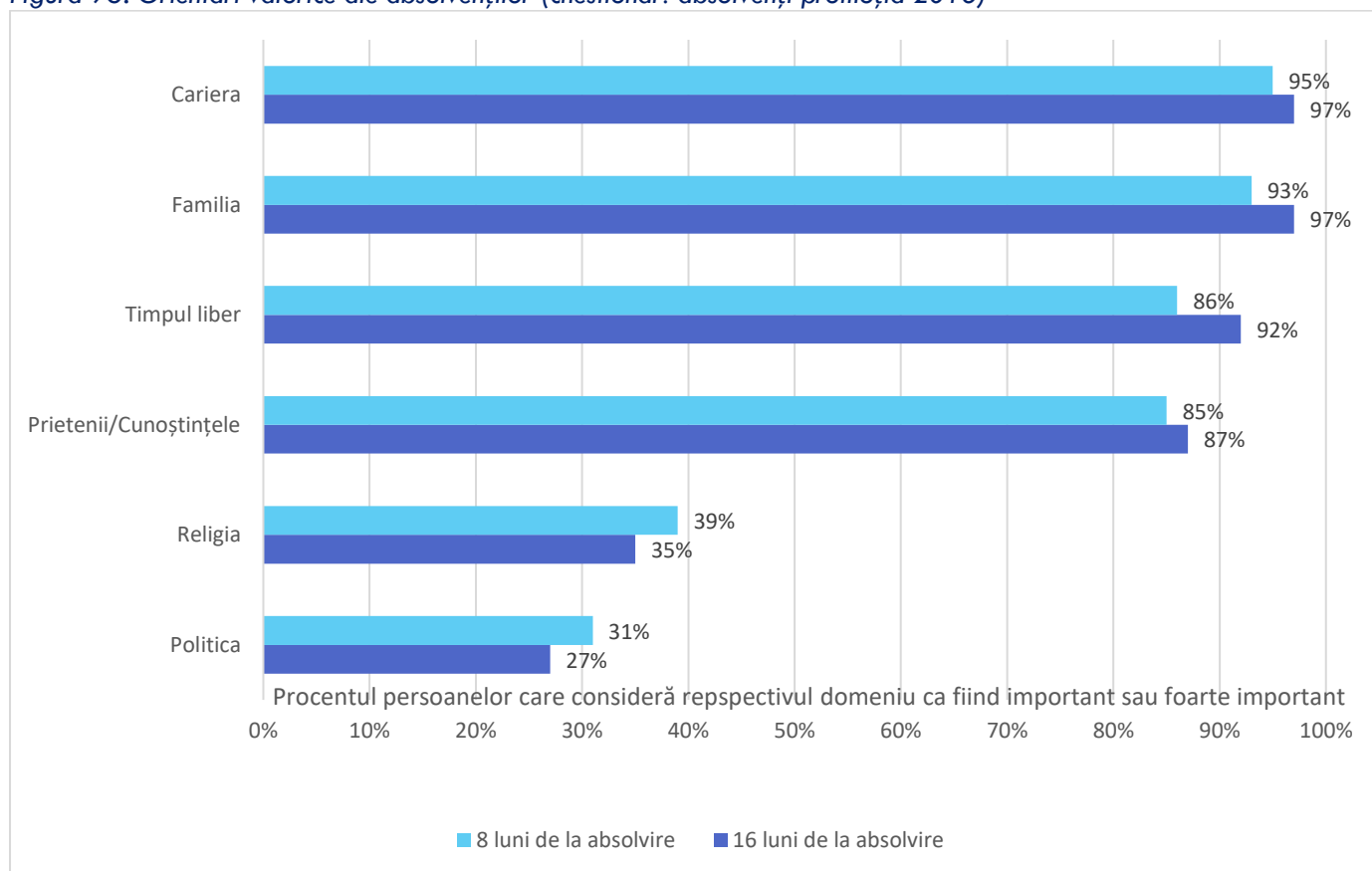
Figura 94. Corespondența între competențele necesare la locul de muncă și cele deprinse pe parcursul studiilor (chestionar: absolvenți promoția 2016 – referință: 16 luni de la absolvire)



Atitudini și valori

Ierarhia orientărilor valorice ale absolvenților promoției 2016 apare a fi relativ similară în cele două studii realizate la intervale diferite de timp (Figura 95). Studiile viitoare ar putea pune în evidență dacă creșterea interesului pentru carieră, familie, timp liber și prieteni, alături de o scădere a interesului pentru religie și politică reprezintă indicatorii ai unei tendințe stabile sau astfel de rezultate sunt datorate caracteristicilor lotului de respondenți sau metodei de eșantionare folosite.

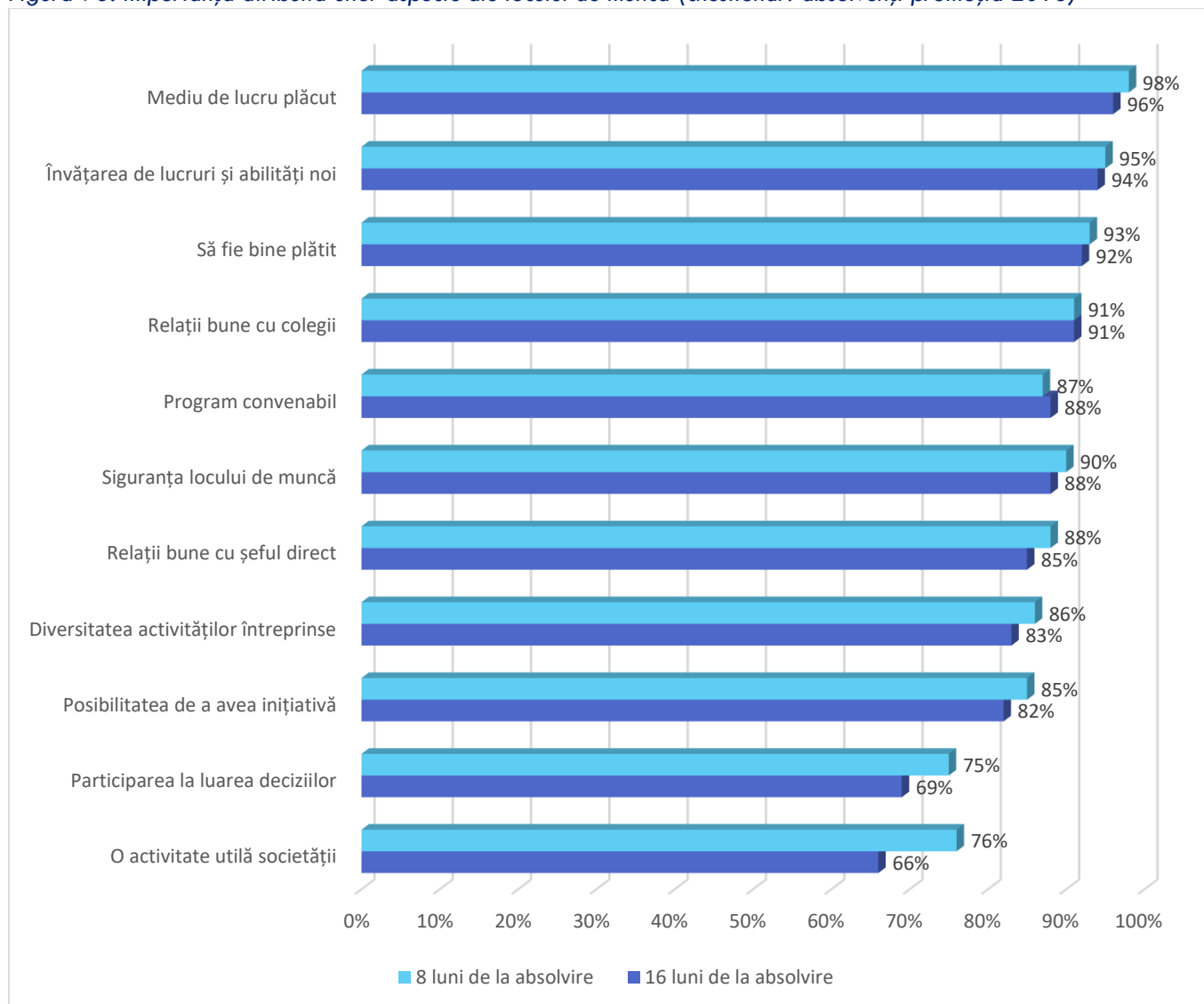
Figura 95. Orientări valorice ale absolvenților (chestionar: absolvenți promoția 2016)



Notă: Figura prezintă procentul persoanelor care au selectat variantele „important” și „foarte important” la întrebarea: *Cât de importante sunt pentru dumneavoastră următoarele aspecte?*

În general, nu sunt înregistrare transformări semnificative la nivelul modului în care este evaluată importanța atribuită unor aspecte ale locului de muncă: **mediul de lucru plăcut, posibilitatea de a învăța lucruri noi și nivelul salarial rămân aspectele pe care absolvenții promoției 2016 le apreciază la un loc de muncă în diferite stadii ale parcursului profesional** (Figura 96). În acest context, singura excepție poate fi observată în privința manifestării interesului pentru ocuparea unui loc de muncă la nivelul căruia să fie desfășurate activități utile societății: procentul absolvenților promoției 2016 care includ acest aspect în lista de preferințe scade cu 10% în decurs de 8 luni.

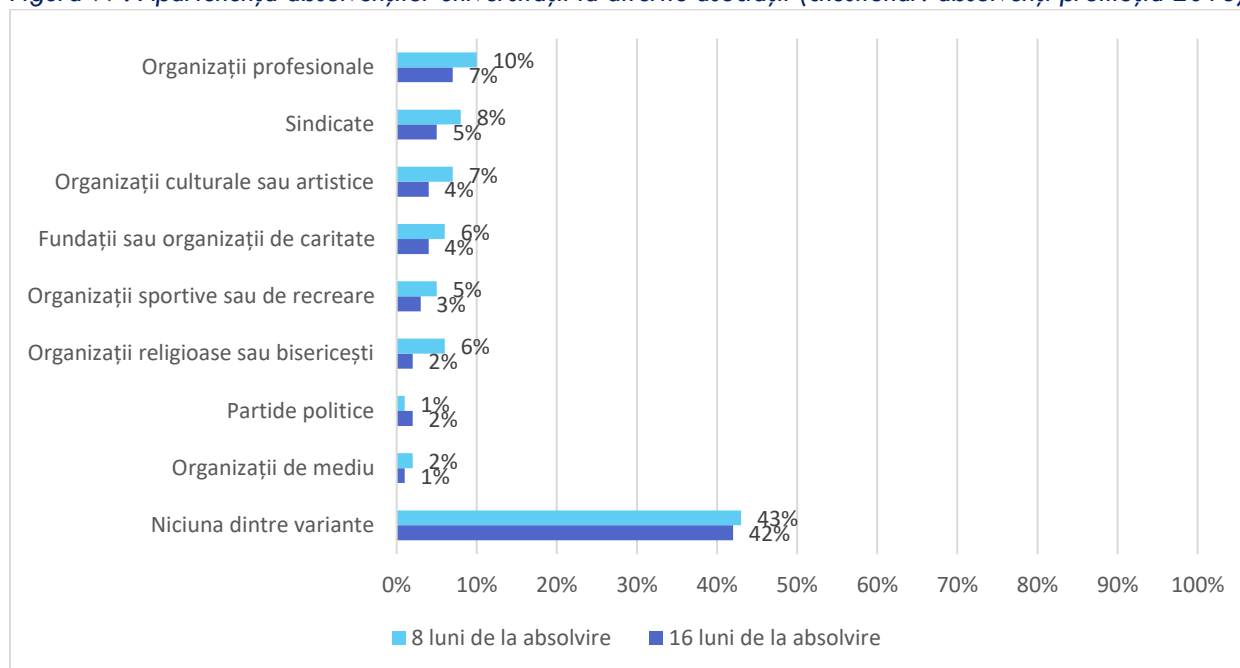
Figura 96. Importanța atribuită unor aspecte ale locului de muncă (chestionar: absolvenți promoția 2016)



Notă: Figura prezintă procentul persoanelor care au selectat variantele „important” și „foarte important” la întrebarea: *Cât de importante considerați că sunt următoarele aspecte pentru un loc de muncă?*

Gradul de implicare în asociații rămâne redus în rândul absolvenților promoției 2016 (Figura 97). Cea mai mare parte dintre respondenți declară că nu dețin statutul de membru în niciun fel de asociație sau organizație, iar dintre absolvenții care participă la viața asociativă ponderea cea mai mare este ocupată de cei care fac parte din organizații profesionale.

Figura 97. Apartenența absolvenților universității la diferite asociații (chestionar: absolvenți promoția 2016)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *În care dintre următoarele organizații/ asociații sunteți membru?* (răspuns multiplu) (n=388)

Capitolul 6. Studiul privind traiectoria profesională a absolvenților de doctorat

Introducere

Studierea traiectoriei profesionale ridică importante provocări pentru universități. Datele privind relația între piața muncii și curriculumul educațional aduc observații valoroase ce pot fi utilizate în procesul de decizie privind reforme ale instituțiilor de învățământ superior (a se vedea Gaebel et al. 2012; Andrews și Higson 2010; European Commission 2017).

Studiul traiectoriei profesionale a absolvenților de doctorat este un proiect ce își propune să exploreze statusul profesional al absolvenților de doctorat din diferite universități europene. Proiectul este coordonat de European Science Foundation (ESF; 2017). Universitatea din București a fost parteneră în acest proiect, alături de Universitatea din Maastricht, Universitatea Tehnică din Munchen, Universitatea Goethe din Frankfurt, Universitatea din Split, Universitatea din Luxembourg, Institutul de Știință și Tehnologie și Fondul de cercetare AXA.

Raportul principal al studiului (European Science Foundation 2017) este format din prezentarea rezultatelor agregate pentru toți partenerii participanți. Raportul include detalii despre protocolul de colectare a datelor, informații privind participarea la studiu și considerații privind măsurile luate pentru protecția datelor personale.

Prezentul raport își propune să descrie statutul profesional al persoanelor care au primit titlul de doctor din partea Universității din București. De asemenea, raportul include o abordare comparativă între eșantionul total al absolvenților de doctorat ai universităților europene (inclusiv Universitatea din București) și eșantionul specific al absolvenților de doctorat de la Universitatea din București.

Analiza statistică ia în considerare domenii diverse: statutul pe piața muncii, conținutul muncii, statusul socio-economic, atitudini personale privind statusul curent, competențe și alegeri privind cercetarea.

Metodologie

Datele au fost colectate utilizând un chestionar online în limba engleză. Chestionarul a fost distribuit de ESF-SCIENCE CONNECT în perioada 14 martie - 13 aprilie

2017, cercetarea fiind realizată în colaborare cu Biroul Doctorate al Universității din București.

Universitatea din București a furnizat organizației coordonatoare adresele de e-mail ale absolvenților care au fost de acord să participe la acest studiu. O cercetare pilot a fost realizată în prealabil pentru a întreba absolvenții de doctorat dacă sunt de acord să le adăugăm adresa de e-mail la lista acestui studiu. Acordul lor a fost obținut printr-un formular în care absolvenții de doctorat și-au exprimat acordul și au furnizat câteva detalii privind statutul lor pe piața muncii. Formularul pentru obținerea acordului a fost distribuit în perioada 19 decembrie 2016 – 24 februarie 2017 (a se vedea raportul Biroul de Statistică - Universitatea din București 2017).

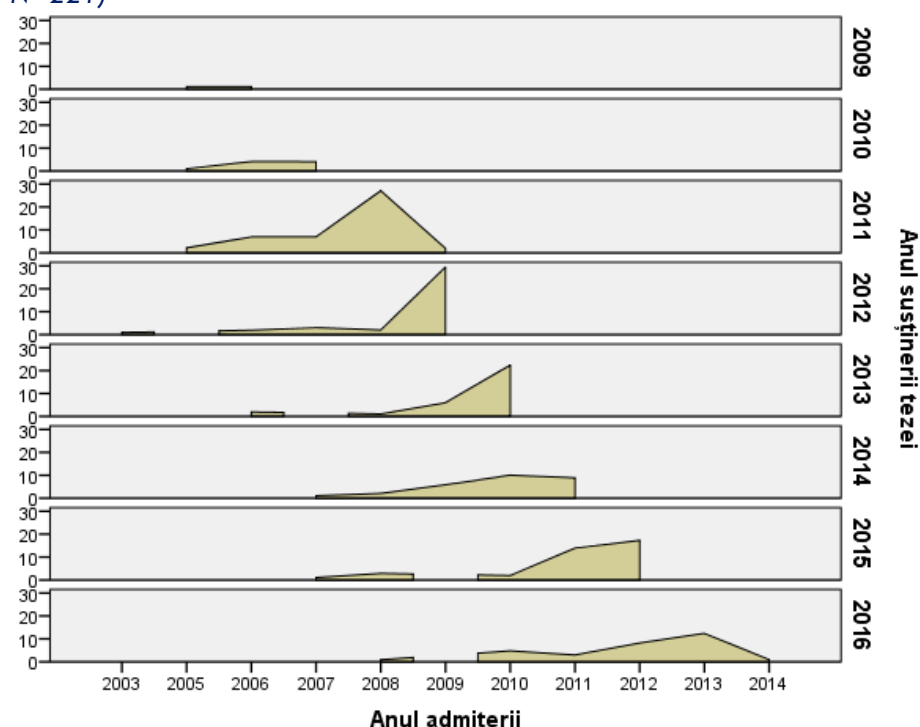
Acordul a fost oferit de 554 persoane din totalul de 2398 absolvenți cu adrese de e-mail valide. Numărul de respondenți ai Studiului privind traiectoria profesională a absolvenților de doctorat este de 221, ceea ce presupune că 40% dintre cei care au fost de acord să participe s-au înscris într-adevăr în studiu. Numărul de respondenți reprezintă 9% din totalul de absolvenți cu adrese valide de e-mail în evidențele universității. Așa cum a fost menționat în raportul studiului pilot, respondenții care s-au înregistrat mai departe în studiu posibil să fi păstrat legătura cu universitatea, au probabil o experiență pozitivă privind studiile sau sunt mai înclinați spre a răspunde la cercetări bazate pe chestionar (Biroul de Statistică - Universitatea din București 2017).

În vederea analizei unui eșantion apropiat de structura populației, am dezvoltat o variabilă de ponderare bazată pe variabila gen astfel încât să ajustăm distribuțiile rezultatelor pentru diferențe între eșantion și populație. Eșantionul este compus din 34,1% bărbați, 65,4% femei și 0,5% (o persoană) a declarat un alt gen (N=205). Populația este compusă din 37,3% bărbați și 62,7% femei. În ultimul caz, genul este atribuit pe baza numelor. Fiecare respondent a primit o pondere de 1,09 dacă era de gen masculin și o pondere de 0,95 dacă era de gen feminin. Diferențele în rezultate între eșantionul ponderat și cel neponderat sunt mici, astfel încât procente fără zecimale nu sunt modificate. Analiza din raportul curent include statistici descriptive (măsurile grafice și numerice).

Profilul respondenților

Eșantionul nostru este compus din respondenți care au început studiile doctorale în anul 2009 și au susținut teza de doctorat în 2016. Cea mai numeroasă cohortă a început studiile în anul 2008. Respondenții care au petrecut mai mult timp de la admitere la absolvire descresc în timp (a se vedea Figura 98). Există câteva cazuri interesante de absolvenți din perioada 2012-2016 care au început studiile cu mult timp în urmă, unii petrecând 9, 8 sau 7 ani de la admitere până la susținerea tezei.

Figura 98. Distribuția respondenților pe baza anului de admitere și anului susținerii tezei (toți respondenții, număr de cazuri, N=221)

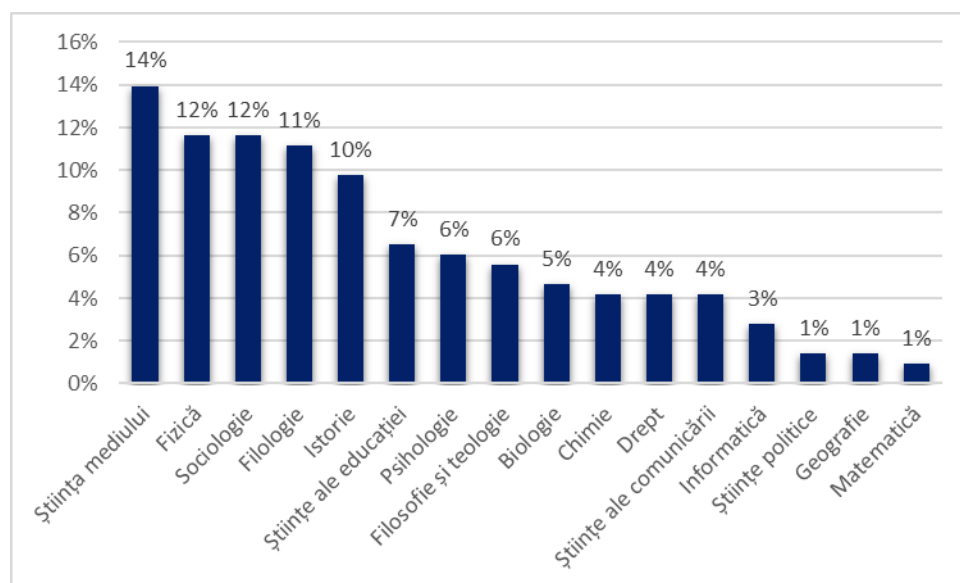


Întrebările adresate: În ce an ați început doctoratul (admiterea formală)? și În ce an v-ați susținut teza de doctorat?

Procentul cel mai mare de răspunsuri a fost primit de la absolvenți de Știința mediului (14%), urmat de Sociologie și Fizică (12% fiecare), Filologie (11%) și Istorie (10%). Cele mai mici procente au fost de la Matematică, Științe politice și Geografie (1% fiecare). Chiar dacă nu sunt mulți absolvenți ai Științei mediului în comparație cu alte domenii, rata lor de răspuns este cea mai mare. Pe de altă parte, absolvenții de Geografie au avut cea mai mică rată de răspuns, chiar dacă procentul lor în populație este considerabil mai mare. Aici este important de subliniat că aceste domenii au fost răspunsuri date de absolvenți, iar tema acestora ar fi putut fi mai apropiată de un anumit domeniu de studiu chiar dacă au fost formal înscrși la un alt domeniu de studiu deja existent în listă. Această situație poate fi dată de caracterul interdisciplinar al cercetării și de posibilitatea caracterizării individuale a domeniului în care aceștia cred că intră teza lor de doctorat. Acesta este motivul pentru care respondenții de la Geografie ar fi putut considera doctoratul lor ca intrând la tema Științei mediului, însă poate nu este singurul motiv.

Mai mult, am creat corespondențe între categoriile utilizate de studiul internațional și categoriile folosite de Universitatea din București. Astfel, categoria Informatică a fost construită din respondenții care au considerat că au terminat Calculatoare și informatică, nanotehnologie și alte inginerii și tehnologii. Științele mediului au fost atribuite codurilor din chestionar pentru Pământul și Științe ale mediului conexe. Geografia a fost considerată pentru codul Geografie socială și economică (Pământul fiind legat de geografie, un alt motiv pentru atribuirea acestui cod în locul geografiei, aceasta fiind și ordinea opțiunilor în chestionar, a doua fiind plasată spre finalul listei). 2 cazuri au fost atribuite opțiunii Alte științe naturale și 4 cazuri către Alte științe umaniste decât cele din listă. Aceste 6 cazuri nu sunt incluse în clasificare.

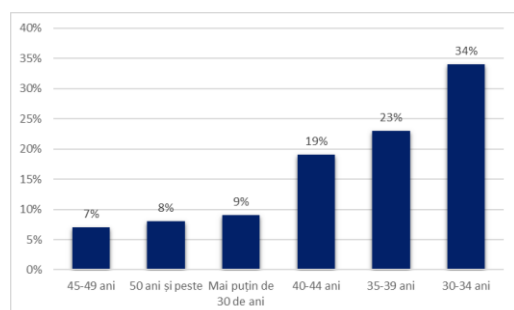
Figura 99. Distribuția răspunsurilor bazate pe domeniul doctoral (toți respondenții, procente, N=215)



Întrebare adresată: Vă rugăm să selectați domeniul (Domeniu sau Clasificarea în știință și tehnologie în Manualul Frascati) ce corespunde cel mai bine doctoratului dumneavoastră.

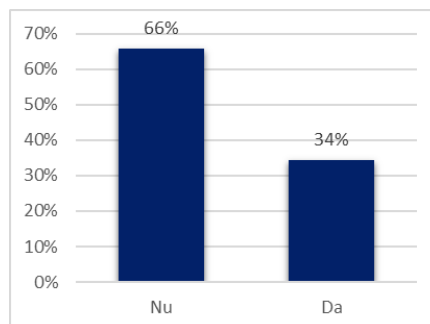
O treime din eșantion, cea mai numeroasă categorie, este compusă din absolvenți cu vârsta cuprinsă între 30 și 34 de ani. Aproape un sfert este compus absolvenți între 35 și 39 de ani. 18% din eșantion reprezintă respondenți de 45 de ani sau mai în vârstă (potrivit Figura 100). Având în considerare genul, două treimi sunt femei și o treime bărbați. O persoană a declarat un alt gen (a se vedea Figura 101). O treime dintre respondenți au cel puțin un copil care are cel mult 18 ani (a se vedea Figura 102).

Figura 100. Vârsta respondenților (N=205)



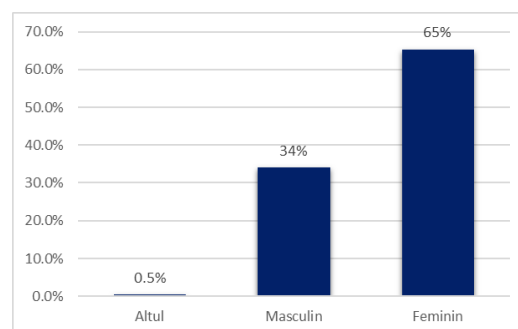
Întrebare adresată: Care este anul nașterii dumneavoastră?

Figura 102. Respondenți cu cel puțin o persoană în întreținere (N=201)



Întrebare adresată: Câte persoane aveți în întreținere (e.g. copii, părinți vârstnici, parteneri, etc.)?

Figura 101. Genul respondenților (N=205)



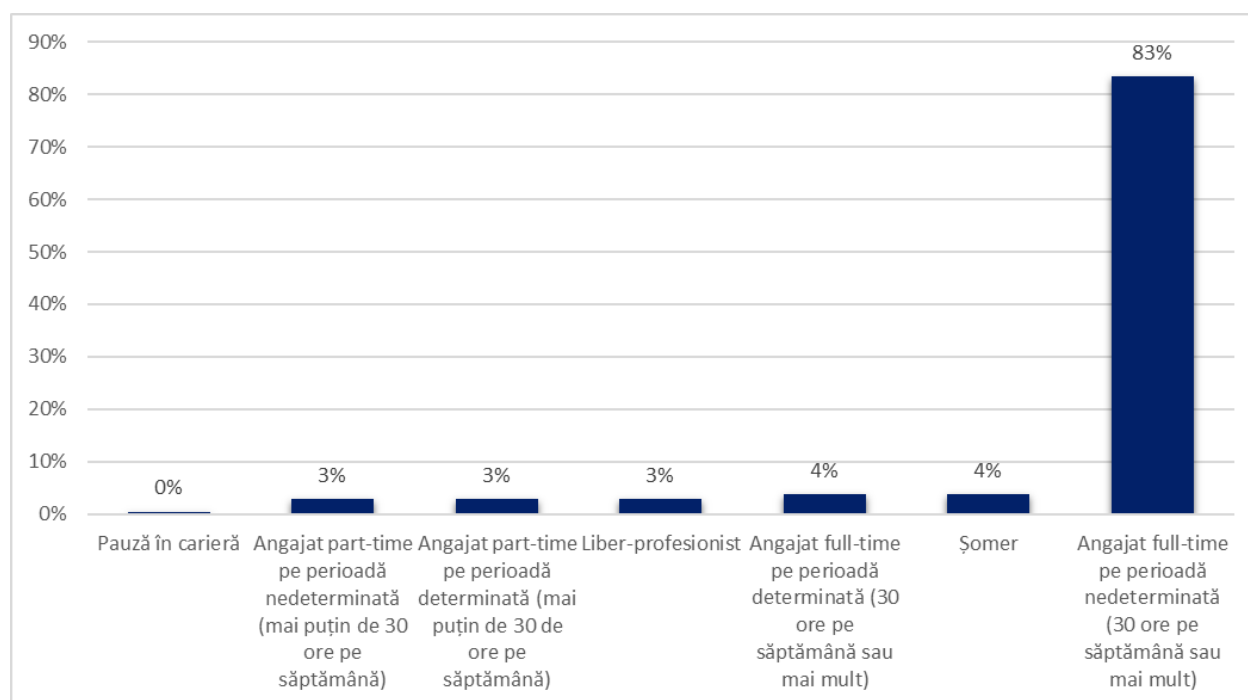
Întrebare adresată: Care este genul dumneavoastră?

Statutul pe piața forței de muncă

Cei mai mulți dintre absolvenții de doctorat (83%) sunt angajați pe o perioadă nedeterminată, full time (a se vedea Figura 103). 4% sunt angajați full-time pe perioadă determinată și 8% sunt angajați part-time (pe o poziție permanentă sau temporară). 3% din eșantion s-au declarat liber-profesioniști, iar o persoană ca fiind într-o perioadă de pauză în carieră. La nivel european, 11% dintre respondenți au avut o perioadă de pauză în carieră de la terminarea doctoratului (European Science Foundation 2017, p. 13).

8 respondenți au declarat că nu sunt angajați la momentul respectiv. 2 dintre aceștia au studiat Științe ale Mediului, 2 Istorie, 3 Filosofie și Teologie și 1 alte științe umaniste. 3 se află în categoria de vârstă 30-34 de ani, 3 în categoria 37-38 de ani, unul are 44 de ani și altul 49 de ani. 5 sunt bărbați și 3 sunt femei. 4 respondenți au declarat că nu au fost angajați niciun moment după finalizarea doctoratului: 2 au finalizat în 2011 (unul deține un doctorat în istorie și unul în științele mediului, amândoi au 37 de ani și unul este bărbat, iar altul femeie) și 2 în 2016 (unul deține un doctorat în istorie și altul în filosofie sau teologie, ambii bărbați cu vârstele cuprinse între 30 și 31 de ani).

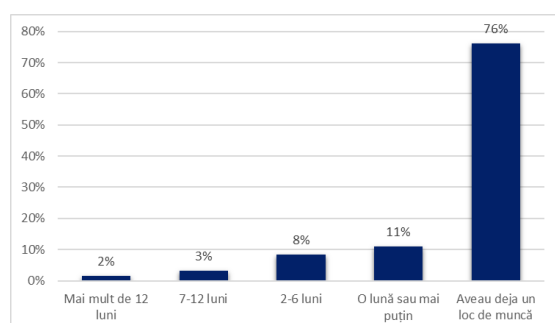
Figura 103. Statutul curent pe piața forței de muncă (toți respondenții, procente, N=210)



Întrebare adresată: Vă rugăm să selectați statusul dumneavoastră principal curent pe piața forței de muncă.

Aproape trei sferturi din respondenții angajați au avut deja un loc de muncă la momentul susținerii tezei de doctorat. La 6 luni după finalizarea doctoratului, 95% dintre aceștia erau angajați (a se vedea Figura 104).

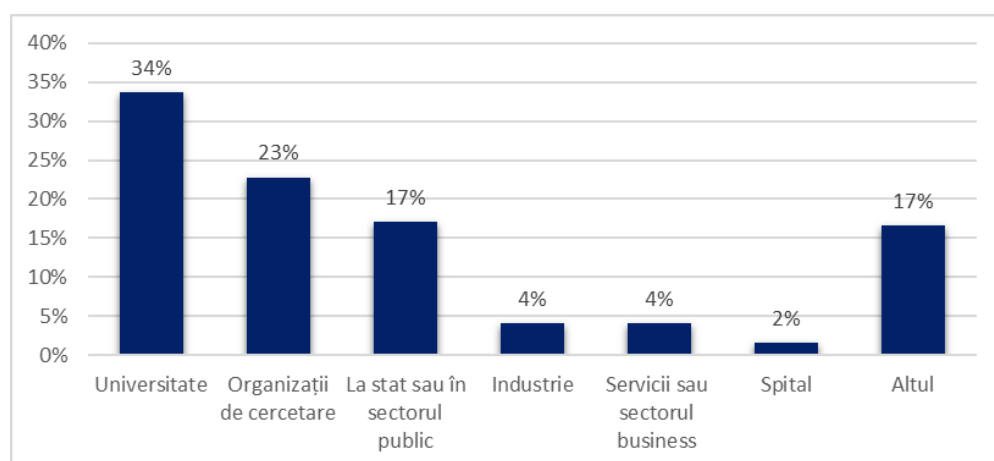
Figura 104. Numărul de luni până la primul loc de muncă de la terminarea doctoratului (angajați, procente, N=193)



Întrebare adresată: Aproximativ câte luni au trecut de la momentul finalizării doctoratului la primul loc de muncă plătit?

O treime dintre respondenții angajați lucrează în universitate, mai mult de un sfert în organizații de cercetare și 17% în sectorul public. 2% lucrează într-un spital și 8% în industrie, servicii sau sectorul business. 17% dintre respondenți au declarat că lucrează în alte sectoare (a se vedea Figura 105). Considerând respondenții care lucrează într-o universitate, 84% ocupă o poziție permanentă, procent mai mare decât în statisticile europene, unde procentul este de aproximativ 50%, în comparație cu alte sectoare unde atât situația României, cât și situația europeană sunt similare: cei mai mult sunt angajați în poziții permanente full-time (European Science Foundation 2017, p. 11). Este mai probabil ca femeile să lucreze în universități, situație similară cu datele europene și bărbații mai degrabă decât femeile să lucreze în sectorul public, situație diferită față de datele europene, unde femeile lucrează mai degrabă în sectorul public (European Science Foundation 2017, p. 12).

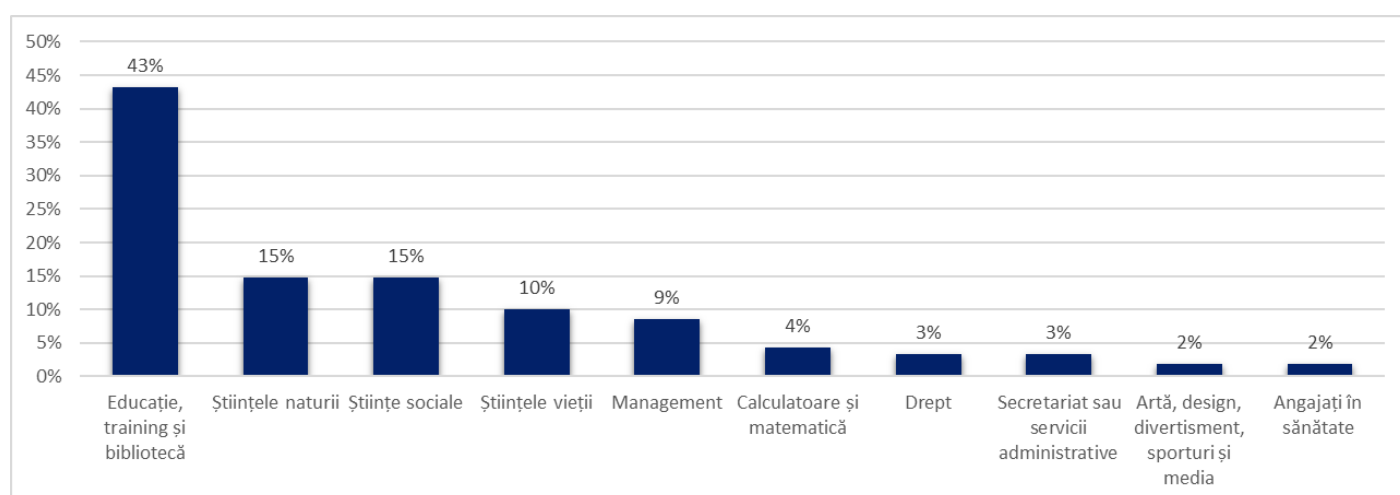
Figura 105. Sectorul de lucru (angajați, procente, N=193)



Întrebare adresată: Vă rugăm să indicați sectorul în care sunteți angajat/ă.

Cel mai mare procent (43%) dintre respondenți lucrează în educație, training și bibliotecă. Următoarele domenii preferate sunt științele naturii și științele sociale (15% fiecare), științele vieții (10%) și management (9%). 4% lucrează în domeniul calculatoarelor și matematică. Apoi dreptul și domeniul administrativ (3% fiecare), artă, design, divertisment, sport și media și angajați în sănătate (2% fiecare, a se vedea Figura 106).

Figura 106. Ocupația curentă - top 10 (angajați, procente, N=211, mai multe răspunsuri posibile)

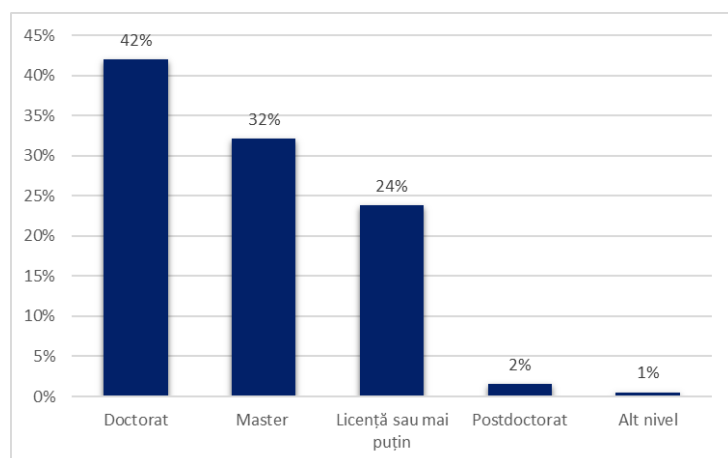


Întrebare adresată: Care dintre următoarele descrie cel mai bine ocupația dumneavoastră curentă?

Pentru 4 din 10 respondenți, cerințele la locul de muncă sunt corespunzătoare nivelului de educație (42%). Pentru o treime dintre respondenți, nivelul minim de educație este masterul, pe când pentru un sfert nivelul minim de educație este licență sau un nivel mai scăzut. Doar 2% au un loc de muncă în care postdoctoratul este necesar (a se vedea

Figura 107). Doctoratul este necesar cel mai mult de angajații în universitate (80%) și pentru absolvenții care lucrează în organizații de cercetare (46%). În alte sectoare, procentele scad semnificativ, diplomele de licență și master sunt considerate a fi suficiente. În sectorul business, diplomele de licență și master au același nivel de importanță (38% și 25% pentru doctorat), pe când în sectorul serviciilor jumătate dintre respondenți consideră nivelul de master ca fiind cel mai preferat. Această situație este parțial întâlnită și în cazul european, unde doctoratul este atribuit mediului academic și masterul altor sectoare, creând o nevoie de analiză a unei posibile alocări necorespunzătoare a resurselor pe piața forței de muncă (European Science Foundation 2017, p. 12). Cu privire la diferențele de gen, bărbații sunt mai probabil absolvenți de matematică, informatică, științe naturale, iar femeile de sociologie și științe ale educației, similar cu situația europeană; ce este însă diferit pentru absolvenții Universității din București este că bărbații mai probabil vor obține doctorate în istorie, arheologie și filosofie, etică și religie (European Science Foundation 2017, p. 12).

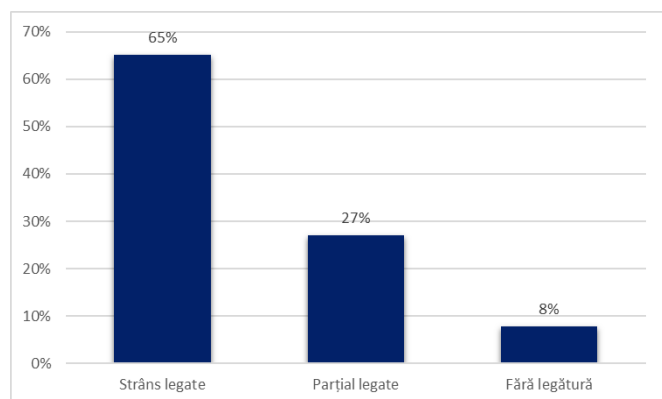
Figura 107. Nivelul minim de educație necesare pentru actualul loc de muncă (angajați, procente, N=193)



Întrebare adresată: Care este nivelul minim de educație necesar pentru locul de muncă actual?

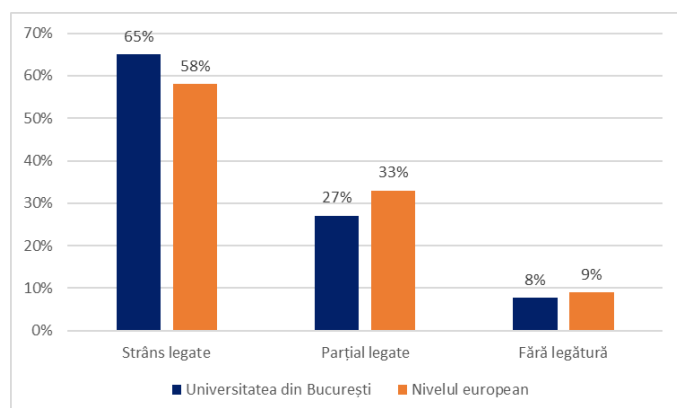
2 din 3 absolvenți au declarat un conținut al muncii actuale strâns legat de titlul de doctor. Un sfert dintre ceilalți absolvenți consideră că este parțial legat. Numai 8% au declarat un conținut al muncii fără legătură cu tema doctorală (a se vedea Figura 108). Comparând cu datele la nivel european (European Science Foundation 2017), în continuare procentul cel mai mare este pentru respondenți care declară un conținut strâns legat între locul de muncă și diploma doctorală, însă este mai mic decât în cazul României (58%, mai mic decât 65%). 1 din 3 respondenți la nivel european consideră conținutul parțial legat. Conexiunea între conținutul muncii și profilul doctoral este mai mare pentru absolvenții Universității din București (a se vedea Figura 109).

Figura 108. Legătura conținutului actualului loc de muncă față de diploma doctorală (angajați, procente, N=192)



Întrebare adresată: În ce măsură conținutul muncii dumneavoastră la actualul loc de muncă este legat de titlul de doctor?

Figura 109. Comparație între Universitatea din București și nivelul european privind legătura între conținutul muncii și titlul de doctor

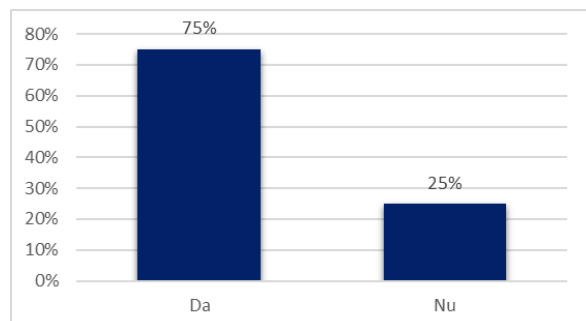


Notă: Procentele pentru nivelul European vin din raportul European Science Foundation (2017). Întrebare adresată: *În ce măsură conținutul muncii dumneavoastră la actualul loc de muncă este legat de titlul de doctor?*

Conținutul muncii

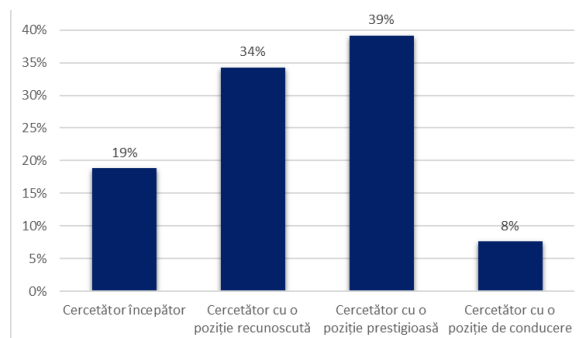
Trei sferturi dintre absolvenți sunt implicați în cercetare la actualul loc de muncă (a se vedea Figura 110). Dintre cei angajați pe o poziție de cercetare, doar 1 din 5 absolvenți este cercetător începător. Cei mai mulți sunt pe o poziție recunoscută sau pe o poziție prestigioasă și 8% sunt cercetători cu o poziție de conducere (a se vedea Figura 111).

Figura 110. Implicare în cercetare la actualul loc de muncă (angajați, procente, N=193)



Întrebare adresată: *La actualul loc de muncă, sunteți implicat/ă în cercetare?*

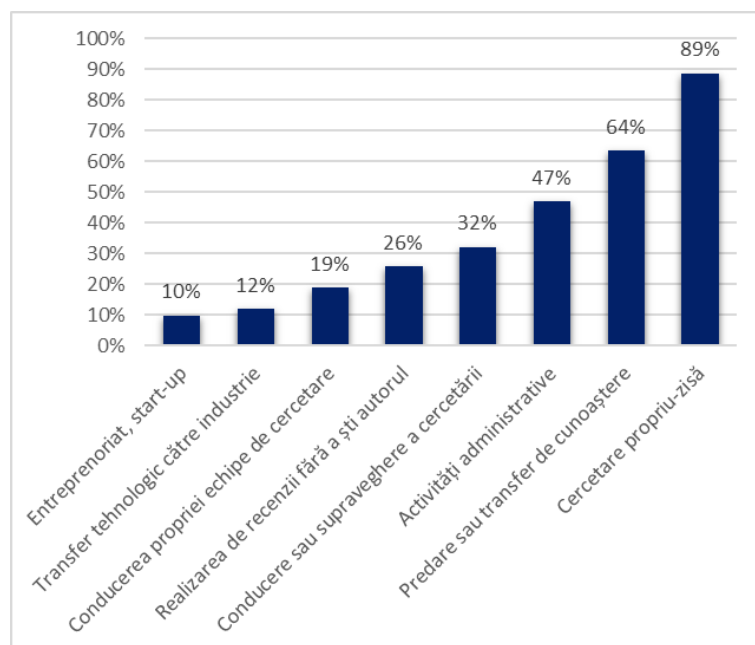
Figura 111. Poziția de cercetare la locul de muncă actual (cercetători angajați, procente, N=143)



Întrebare adresată: *La ce nivel (corespunzător Clasificării europene pentru traiectorii profesionale în cercetare) lucrați?*

Considerând activitățile realizate la actualul loc de muncă al cercetătorilor, aproape 9 din 10 realizează cercetare, două treimi predau, aproape jumătate au activități administrative și o treime supraveghează sau conduc echipe de cercetare. Aproape un sfert sunt recenzori fără să știe autorii lucrărilor citite și 19% conduc propriile echipe de cercetare. Cele mai mici procente, 10% și 12% corespund antreprenoriatului și transferului tehnologic către industrie (a se vedea Figura 112).

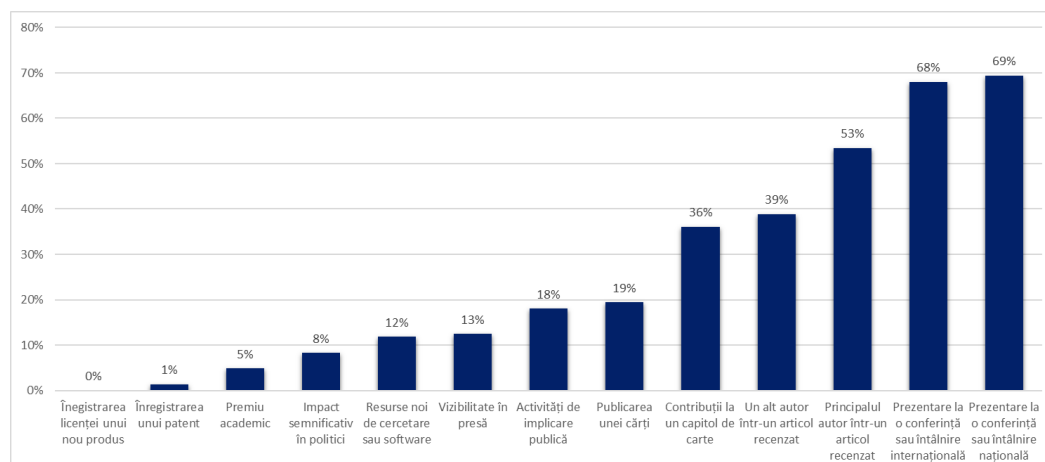
Figura 112. Activități la actualul loc de muncă (cercetători angajați, N=143, mai multe răspunsuri posibile)



Întrebare adresată: Care dintre următoarele activități le realizați ca parte din poziția pe care o ocupați?

Cu privire la rezultatele cercetării din ultimul an (a se vedea Figura 113), cei mai mulți dintre respondenți au participat la o conferință, fie națională (69%), fie internațională (68%). Următoarele cele mai populare rezultate sunt publicarea de articole recenzate, fie ca prim autor (53%), fie ca un alt autor (39%). Capitole la care au contribuit reprezintă un alt rezultat important, din moment ce o treime îl raportează. Mai departe, ordinea rezultatelor este următoarea: publicarea unei cărți (19%), implicarea în activități publice (18%), vizibilitate în presă (13%), dezvoltarea unor resurse noi de cercetare sau software (12%), un impact semnificativ în politici (8%), câștigarea unui premiu (5%), înregistrarea unui patent (1%) sau a unui licențe de produs (aproape 0%). Îndreptarea către publicarea de articole în sectorul academic românesc a fost documentată și de Corlan (2015), care a observat o creștere abruptă a publicațiilor de articole și o scădere majoră a patentelor înregistrate.

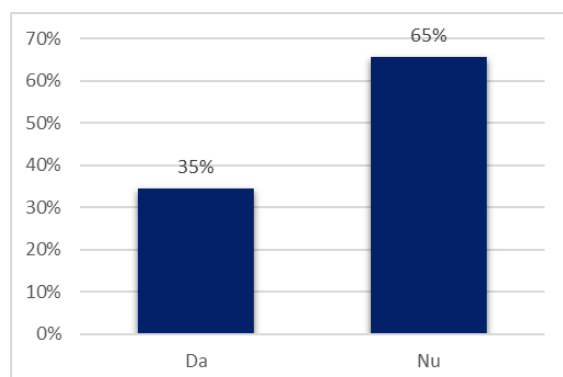
Figura 113. Rezultate în ultimele 12 luni (cercetători angajați, procente, N=144)



Întrebare adresată: În ultimele 12 luni, care, dacă este cazul, dintre următoarele rezultate le-ați obținut?

Două treimi dintre absolvenți nu au avut nicio colaborare transnațională în ultimele 12 luni (a se vedea Figura 114).

Figura 114. Colaborări transnaționale în ultimele 12 luni (cercetători angajați, N=142)

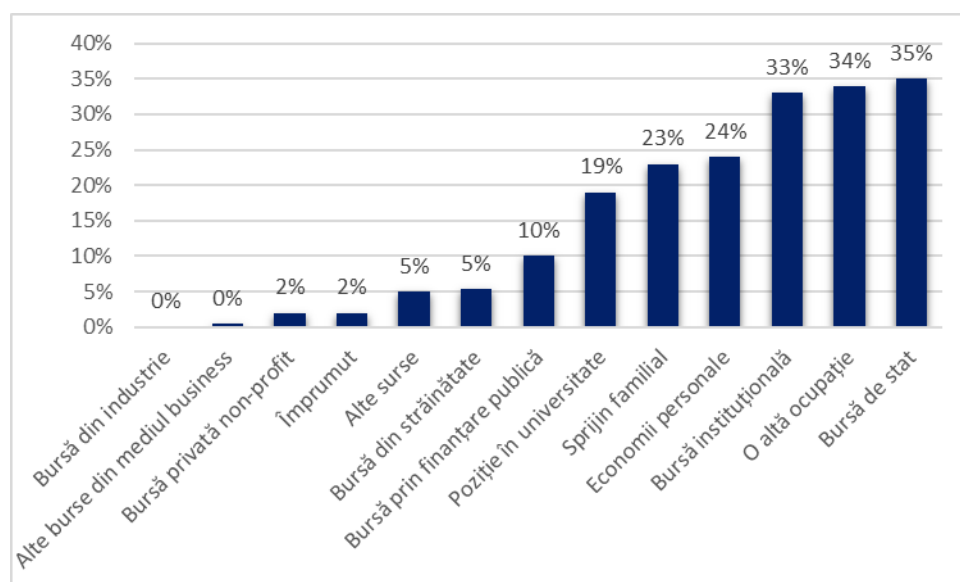


Întrebare adresată: În ultimele 12 luni, ați realizat cercetare cu cercetători din alte țări (i.e. cercetare transnațională)?

Status socio-economic

În timpul studiilor doctorale, cei mai mulți respondenți au fost finanțați printr-o bursă de stat (35%), o altă ocupație (34%) sau o bursă instituțională (33%). Următoarele surse de finanțare au fost: economii personale (24%), sprijin familial (23%), o poziție în universitate (19%) și o bursă prin finanțare publică (10%). 5% au primit o bursă din străinătate și 2% au luat un împrumut. Cu privire la finanțarea privată sau din mediul business, mai puțin de 3% dintre respondenți au primit o astfel de finanțare (a se vedea Figura 115).

Figura 115. Resurse financiare în timpul educației (toți respondenții, N=220, mai multe răspunsuri posibile)

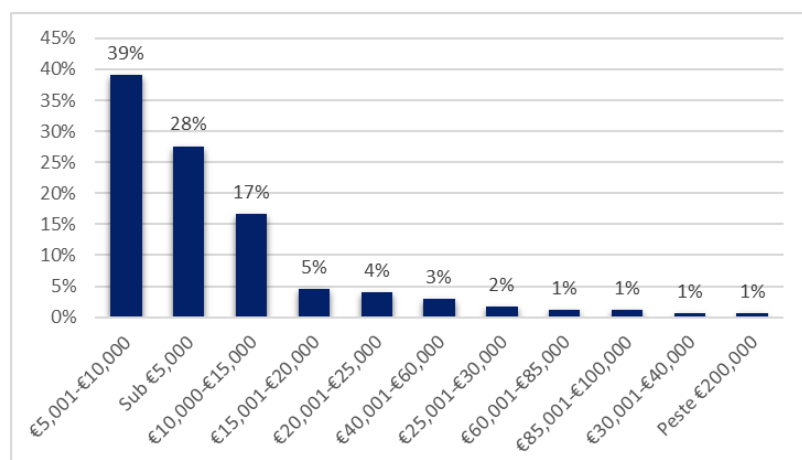


Întrebare adresată: Care dintre următoarele au fost surse dumneavoastră financiare în timpul doctoratului?

Cei mai mulți respondenți, 4 din 10, câștigă între €5,001 și €10,000. 28% câștigă sub €5,000, pe când 17% între €10,001 și €15,000 pe an. 11% dintre absolvenți câștigă mai mult, între €15,000 și €30,000. Încă 3% intră în categoria €40,001 - €60,000 pe an (a se vedea Figura 116). Cei doi respondenți ce câștigă între €60,001 și €85,000 au absolvit Sociologie și Filosofie sau Teologie. Alți doi respondenți care câștigă între €85,001 și €100,000 au terminat Științele mediului și Drept. Persoana care câștigă peste €200,000 are un doctorat în Sociologie. Cu excepția unuia câștigând între €85,001 și €100,000, toți acești respondenți au responsabilități

de management al angajaților. Cu privire la sectorul în care sunt angajați, aceștia lucrează fie în universitate, în organizații de cercetare sau în sectorul public.

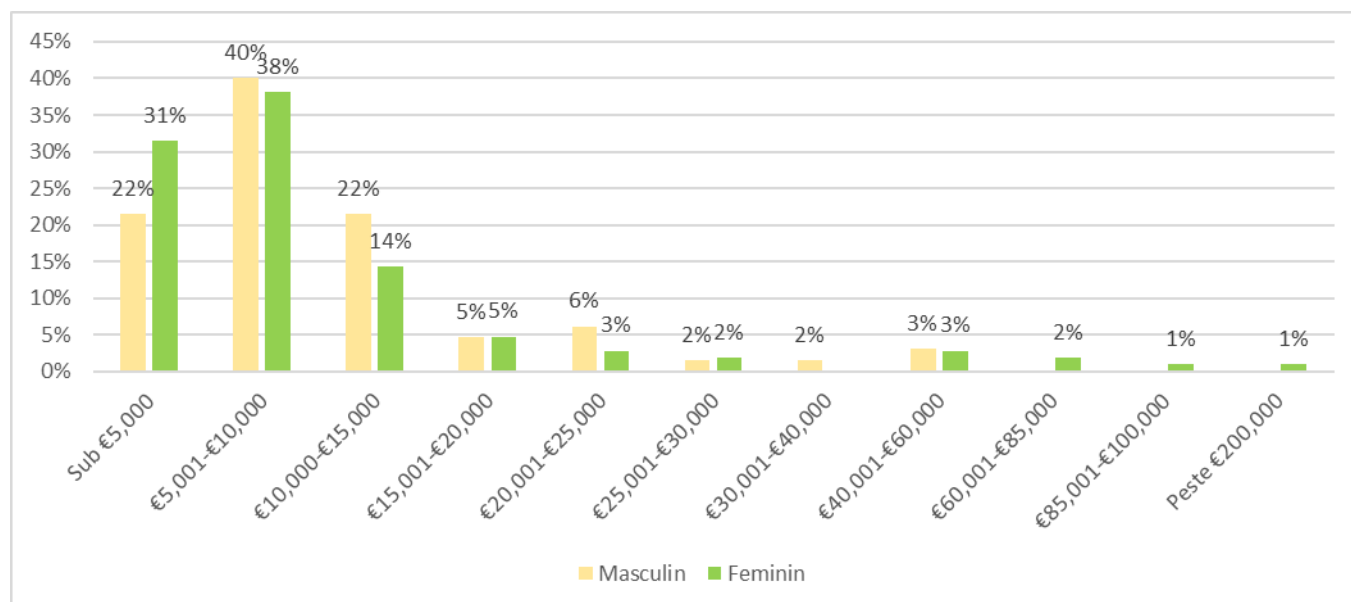
Figura 116. Venitul anual la actualul loc de muncă (angajați, procente, N=174)



Întrebare adresată: Care este venitul dumneavoastră anual (înainte de deduceri)?

Cu privire la diferențe de gen în venituri, femeile reprezintă o categorie mai numeroasă în cel mai slab plătit tip de venit (sub €5,000 pe an). Pentru următoarele două categorii de venit, inegalitatea de gen persistă, devenind mai pronunțată în al doilea grup: diferență de 2% în favoarea bărbaților pentru categoria €5,001-€10,000 și 8% în favoarea bărbaților în categoria €10,001-€15,000. În mod interesant, chiar dacă numărul persoanelor este mic, în cea mai bine plătită categorie sunt bărbați, nu femei (a se vedea).

Figura 117. Venitul anual la actualul loc de muncă în funcție de gen (angajați, N=170)

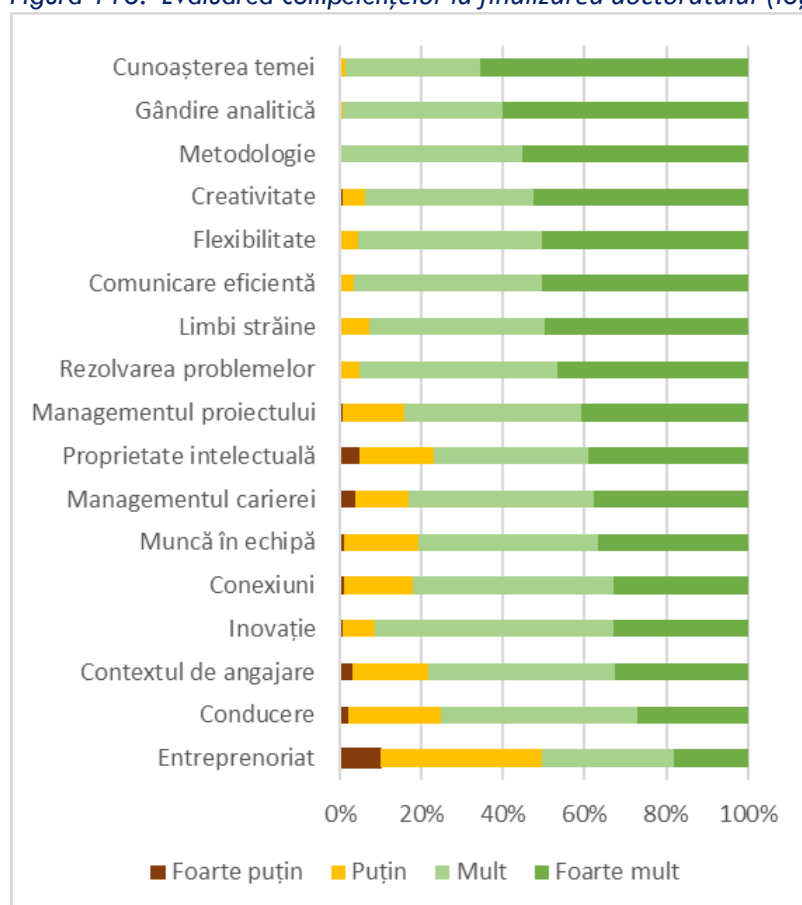


Întrebare adresată: Care este venitul dumneavoastră anual (înainte de deduceri)?

Atitudini privind competențele

Competența care are cea mai mare performanță oferită de studiile doctorale a fost evaluată a fi cunoașterea temei, chiar dacă un mic procent de respondenți o evaluează negativ. Gândirea analitică și metodologia au fost evaluate ca bune sau foarte bune de către toți respondenții. Următoarele cele mai importante competențe au fost creativitatea, flexibilitatea, comunicarea eficientă, limbile străine, rezolvarea problemelor și inovația. Aproape toate competențele au fost considerate bune sau foarte bune de cel puțin 70% de respondenți. Singura cu valoare mai mică a fost antreprenoriatul cu 50% pe scala pozitivă (a se vedea Figura 118). La nivelul european, comunicarea eficientă este printre abilitățile pe care universitățile ar trebui să se axeze mai mult (European Science Foundation 2017, p. 13), însă în cazul Universității din București această abilitate se numără printre cele care sunt la nivel bun sau foarte bun.

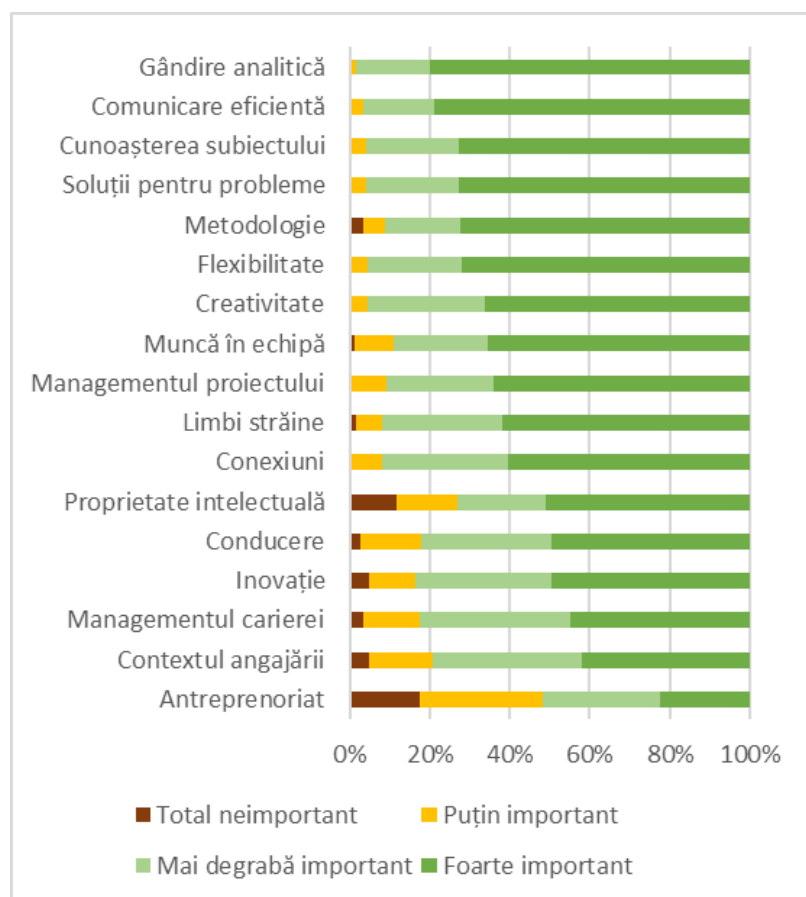
Figura 118. Evaluarea competențelor la finalizarea doctoratului (toți respondenții)



Întrebare adresată: Cum ați puncta propriile competențe la momentul finalizării doctoratului?

Ierarhia importanței competențelor la locul de muncă nu este semnificativ diferită față de ierarhia importanței competențelor la finalizarea doctoratului (a se vedea Figura 118, Figura 119 și **Error! Reference source not found.**). Pe prima poziție pentru locul de muncă actual se află gândirea analitică, urmată de comunicarea eficientă, cunoașterea subiectului și rezolvarea problemelor. Chiar dacă metodologia și flexibilitatea urmează în ierarhie, metodologia a primit câteva răspunsuri negative. Mai departe, creativitatea, munca în echipă, managementul proiectului, limbile străine și conexiunile sunt în mijlocul ierarhiei, fiecare primind cel puțin 90% pentru mai degrabă important și foarte important. Antreprenoriatul este din nou pe ultima poziție, cu aproximativ 50% considerând a fi mai degrabă important sau foarte important (a se vedea Figura 119).

Figura 119. Competențe importante la locul de muncă curent (angajați)



Întrebare adresată: În ce măsură următoarele competențe sunt importante la locul actual de muncă?

Capitolul 7. Rezultatele activității de cercetare științifică în anul 2017

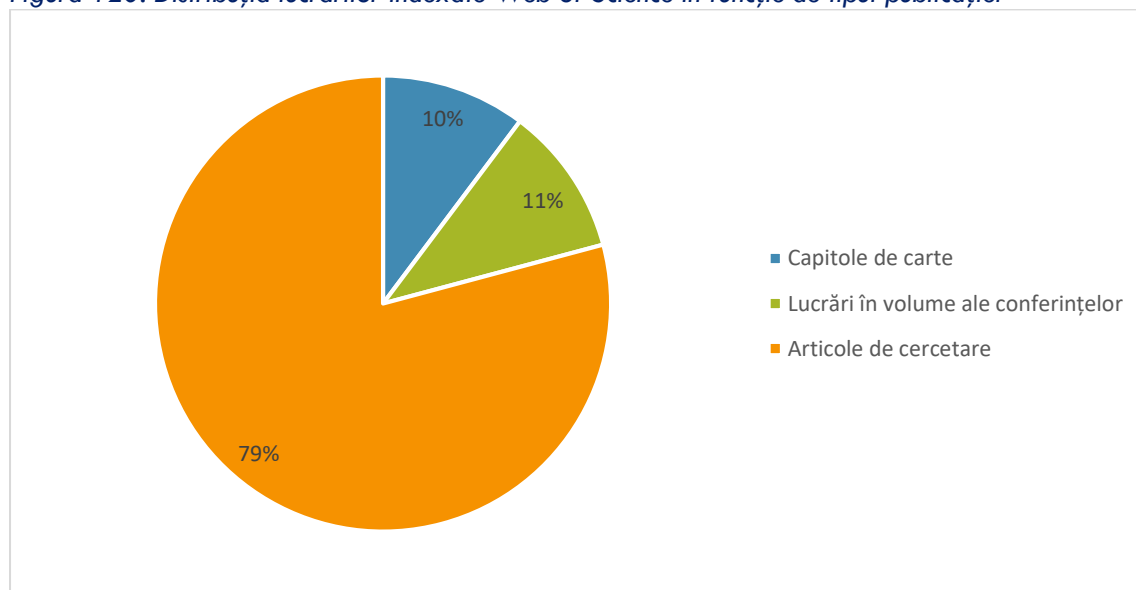
Raportul constă într-o analiză a lucrărilor științifice publicate în anul 2017 și indexate în baza de date Web of Science. Lucrările științifice au fost identificate printr-o căutare primară pe platforma Web of Science după numele Universității din București, ținând cont de multiplele denumiri cu care instituția apare în schema de indexare. Din rezultatele astfel afișate au fost selectate pentru a fi incluse în analiză acele publicații care aveau cel puțin un autor afiliat Universității din București (ca atare unele lucrări afișate la o căutare primară nu au fost validate).

Analiza a fost realizată după o metodologie elaborată în colaborare cu Direcția Managementul Programelor de Cercetare și Institutul de Cercetări al Universității din București. Colectarea datelor și centralizarea acestora a fost realizată de o echipă de stagiaari ai Institutului de Cercetări ai Universității din București formată din Marina-Alina Alexandru, Georgiana-Valentina Gheorghe, Gabriela-Amalia Grigore, Adina-Gabriela Scripcariu, Tania-Andreea Stanciu, Gabriel-Alexandru Toma și Andreea-Iuliana Tudor. Prelucrarea și analiza datelor a fost realizată în cadrul Biroului de Statistică.

Particularități ale publicațiilor științifice

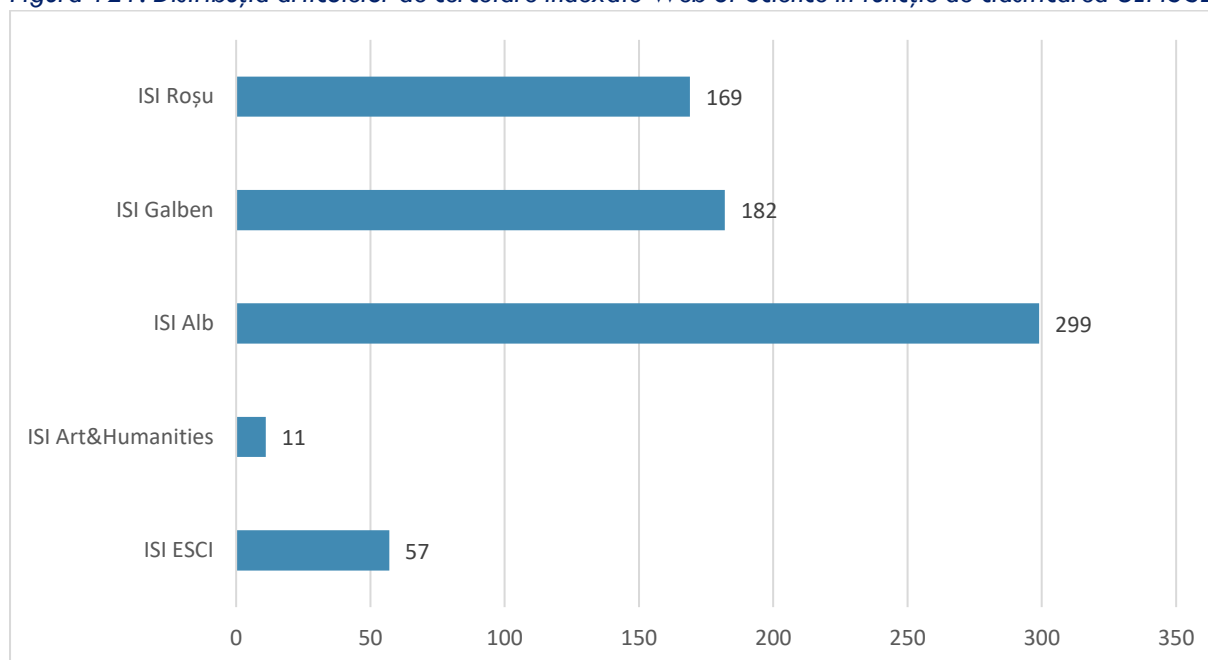
Cele mai multe publicații științifice afiliate Universității din București sunt articole de cercetare publicate în reviste de specialitate. Aproximativ 20% sunt capitole publicate în volume colective sau în volume ale conferințelor (Figura 120)

Figura 120. Distribuția lucrărilor indexate Web of Science în funcție de tipul publicației



Dintre articolele de cercetare, 24% sunt indexate într-o revistă clasificată ISI Roșu, 25% sunt indexate într-o revistă clasificată ISI Galben, 42% sunt indexate într-o revistă clasificată ISI Alb, 2% sunt indexate într-o revistă clasificată Art&Humanities și 7% sunt incluse în catalogul ESCI (Figura 121). Pentru încadrarea revistelor a fost utilizată schema de clasificare propusă de UEFISCDI pentru premierea rezultatelor cercetării: (1) [Lista revistelor încadrate pe subdomenii, ordonate în funcție de scorul de influență al acestora \(AIS\)](#) și (2) [Lista revistelor indexate în Arts & Humanities Citation Index care au articole publicate în anul 2012 sau anterior](#). Pentru identificarea articolelor publicate în reviste indexate ESCI a fost utilizată platforma [Master Journal List – Clarivate Analytics](#).

Figura 121. Distribuția articolelor de cercetare indexate Web of Science în funcție de clasificarea UEFISCDI - AIS (N=718)



Domenii de performanță

Articolele de cercetare apărute în publicații cu scor ridicat de influență aparțin îndeosebi științelor exacte printre care se numără Fizica, Chimia și Matematica (Tabelul 55, Tabelul 56 și Tabelul 57). De remarcat este și numărul relativ ridicat de articole indexate în reviste de specialitate care au o componentă multidisciplinară.

Tabelul 55. Lista domeniilor în care au fost publicate peste 5 articole de cercetare indexate ISI Roșu

Domeniu	Număr de articole
MATERIALS SCIENCE, COATINGS & FILMS	22
MATERIALS SCIENCE, MULTIDISCIPLINARY	22
CHEMISTRY, PHYSICAL	14
MULTIDISCIPLINARY SCIENCES	11
PHYSICS, APPLIED	11
ENVIRONMENTAL SCIENCES	9
ENGINEERING, CHEMICAL	8
GEOCHEMISTRY & GEOPHYSICS	6
CHEMISTRY, MULTIDISCIPLINARY	5
ENGINEERING, ENVIRONMENTAL	5
GEOSCIENCES, MULTIDISCIPLINARY	5
MATHEMATICS	5
NANOSCIENCE & NANOTECHNOLOGY	5
WATER RESOURCES	5

Tabelul 56. Lista domeniilor în care au fost publicate peste 10 articole de cercetare indexate ISI Galben

Domeniu	Număr de articole
CHEMISTRY, PHYSICAL	36
PHYSICS, CONDENSED MATTER	31
PHYSICS, APPLIED	29
MATERIALS SCIENCE, MULTIDISCIPLINARY	19
CHEMISTRY, MULTIDISCIPLINARY	15
PHYSICS, NUCLEAR	14
MATHEMATICS	13
NANOSCIENCE & NANOTECHNOLOGY	13
MATHEMATICS, APPLIED	11
OPTICS	10

Tabelul 57. Lista domeniilor în care au fost publicate peste 10 articole de cercetare indexate ISI Alb

Domeniu	Număr de articole
PHYSICS, MULTIDISCIPLINARY	41
MATHEMATICS, APPLIED	39
MATHEMATICS	34
BIOTECHNOLOGY & APPLIED MICROBIOLOGY	25
CHEMISTRY, PHYSICAL	24
CHEMISTRY, ANALYTICAL	19
CHEMISTRY, MULTIDISCIPLINARY	19
ENVIRONMENTAL SCIENCES	18
ENGINEERING, CHEMICAL	17
MATERIALS SCIENCE, MULTIDISCIPLINARY	17
GEOSCIENCES, MULTIDISCIPLINARY	14
PHYSICS, APPLIED	13
PHYSICS, PARTICLES & FIELDS	11
ECONOMICS	10
NUCLEAR SCIENCE & TECHNOLOGY	10
PHYSICS, ATOMIC, MOLECULAR & CHEMICAL	10
THERMODYNAMICS	10

Caracteristici ale autoratului

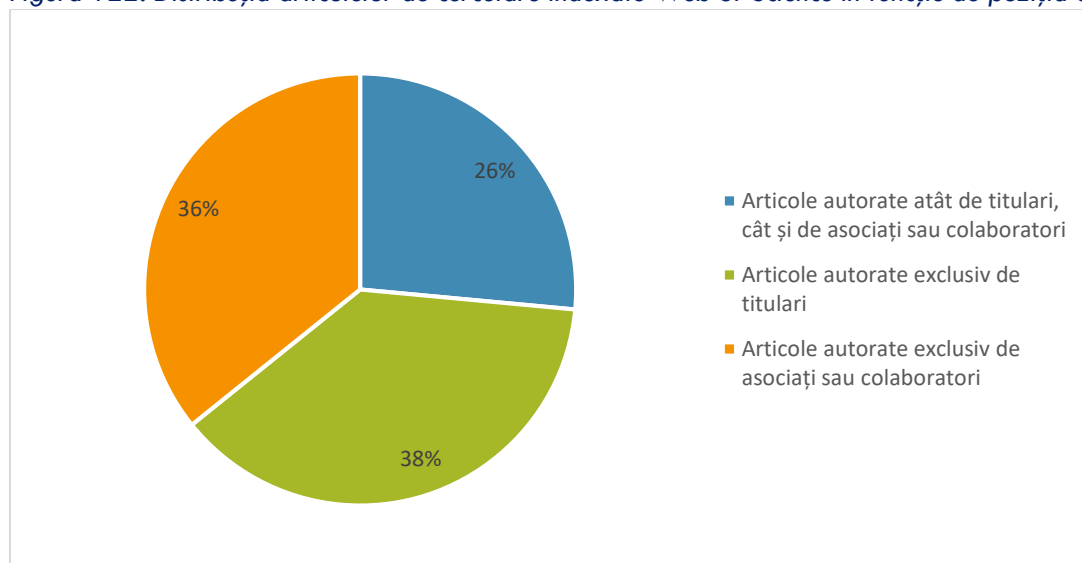
În general, articolele de cercetare clasificate în reviste cu factor de influență ridicat (AIS ridicat) sunt realizate în colaborare cu autori de la mai multe instituții de învățământ (Tabelul 58).

Tabelul 58. Numărul de autori în funcție de clasificarea articolelor de cercetare

Clasificare	Număr total de autori		Număr de autori afiliați universității	
	Medie	Mediană	Medie	Mediană
ISI Rosu	11.70	6.00	1.96	1.00
ISI Galben	23.29	5.00	2.13	1.00
ISI Alb	5.01	4.00	2.02	1.00
Art&Humanities	1.91	1.00	1.91	1.00
ESCI	4.60	3.50	2.13	1.00

Productivitatea științifică a personalului titular este similară celei specifice colaboratorilor sau asociaților (Figura 122). Pentru identificarea autorilor care ocupă o poziție de titulari a fost stabilită ca punct de reper lista utilizată în raportarea datelor privind activitatea de cercetare/ creație artistică/ performanță sportivă a cadrelor didactice și de cercetare din universități (CNFIS), cu data de referință 1 ianuarie 2017.

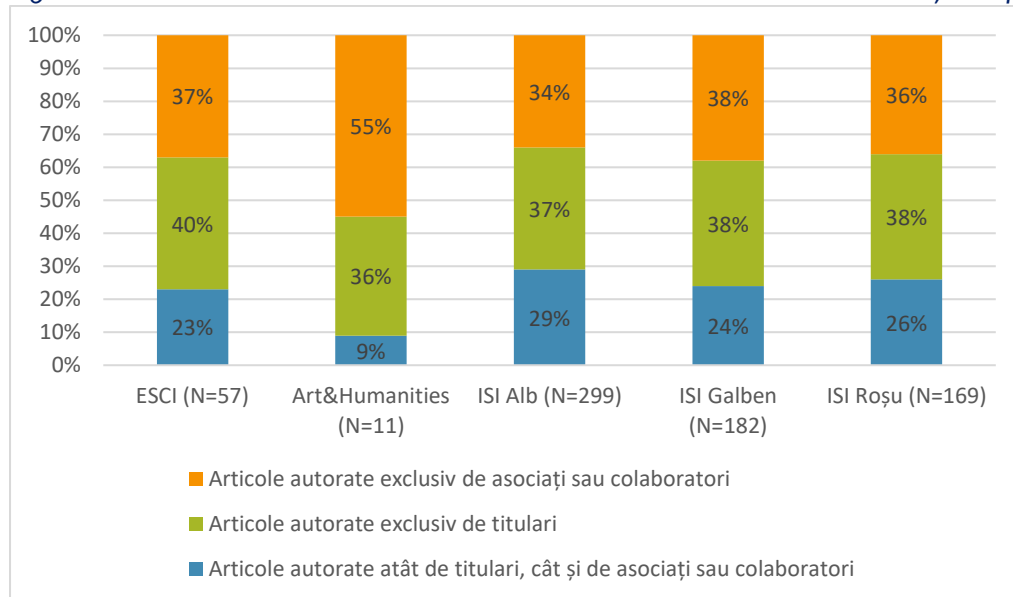
Figura 122. Distribuția articolelor de cercetare indexate Web of Science în funcție de poziția autorilor



Personalul titular și personalul asociat publică în reviste similare din punctul de vedere al clasificării în categorii corespunzătoare factorului de influență AIS (Figura 123

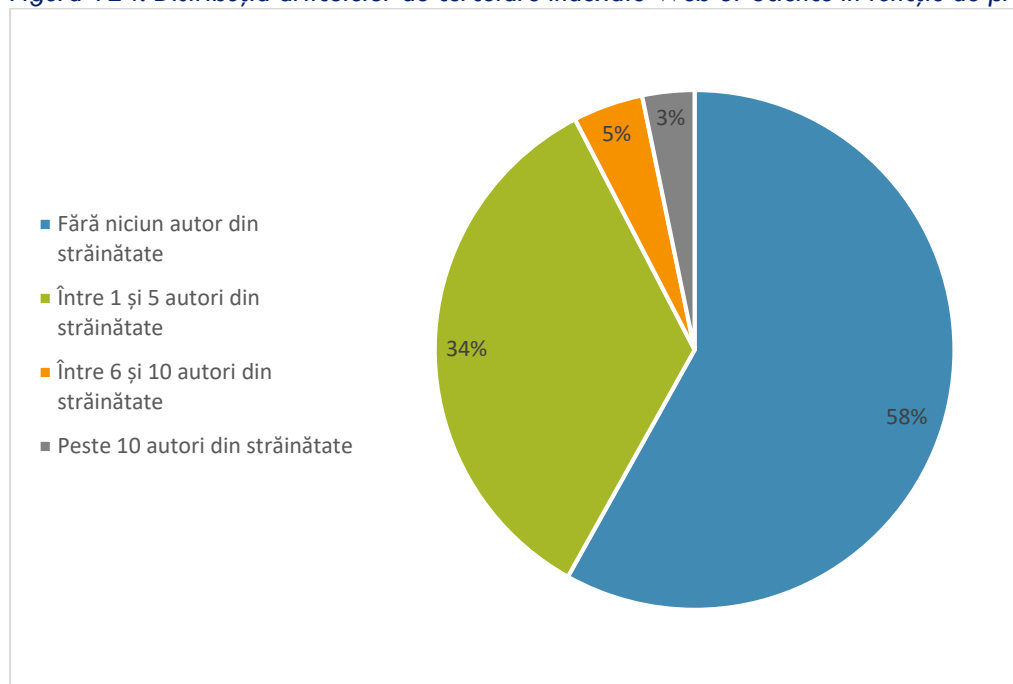
Figura 123). De exemplu, procentul de publicații ISI Roșu provine într-o proporție aproximativ egală de la membrii personalului titular și de la asociați sau colaboratori.

Figura 123. Clasificarea articolelor de cercetare indexate Web of Science în funcție de poziția autorilor



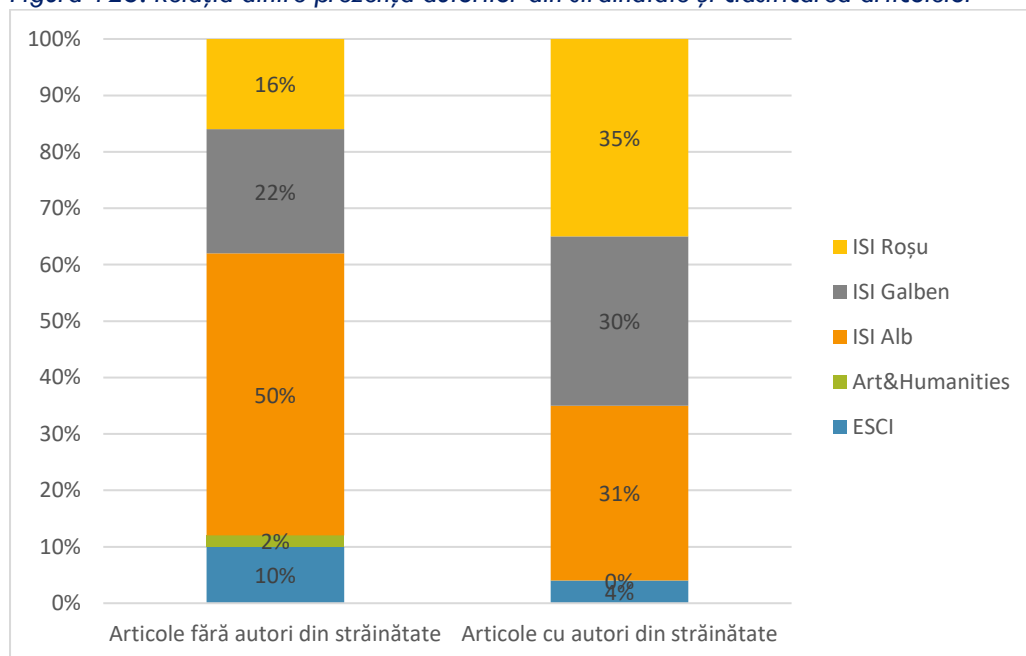
De remarcat este faptul că 42% dintre articolele de cercetare afiliate Universității din București sunt realizate în co-autorat cu cel puțin un cercetător din străinătate (Figura 124).

Figura 124. Distribuția articolelor de cercetare indexate Web of Science în funcție de prezența co-autorilor din străinătate



Articolele care au cel puțin un co-autor din străinătate sunt publicate, în general, în reviste de specialitate care au o clasificare mai bună în funcție de factorul de influență AIS (Figura 125).

Figura 125. Relația dintre prezența autorilor din străinătate și clasificarea articolelor



Concluzii

Barometrul diagnozei problemelor studențești

- Studenții au atitudini mai degrabă pozitive sau neutre față de facultăți, le consideră mai bune decât ale facultăți din țară, însă mai puțin competitive decât facultăți din străinătate cu profil similar, consideră că dotările facultății se pot îmbunătăți, au un grad relativ pozitiv privind curățenia din spațiile facultății, consideră că alegerile reprezentanților studenților sunt organizate mai degrabă corect sau foarte corect, mai putând fi îmbunătățite aspecte ce țin de evaluarea studenților, contestarea notelor sau repartizarea în cămin, au un grad scăzut de mulțumire față de servicii la cele medicale, de petrecere a timpului liber sau de consiliere și orientare în carieră;
- Canalele de comunicare preferate sunt grupurile de discuție, trimiterea de e-mail-uri și canalul de Facebook, evaluarea cadrelor didactice de către studenți este realizată în mare parte și ajunge către o proporție mare de studenți, însă este mai degrabă în format fizic realizată;
- Studenții își desfășoară activitatea de studiu acasă sau la cămin, obțin sursele bibliografice de pe internet, mai degrabă nu participă la sesiuni de comunicări științifice sau școli de vară, foarte puțin au plecat la schimburi de studiu internațional; Pondere angajaților studenți crește la master comparativ cu ciclul licență și își doresc să continue studiile, cel mai probabil în cadrul facultății unde studiază în prezent.

Barometrul de opinie a cadrelor didactice

- Sunt mulțumite de facultate, o consideră, la fel ca studenții, ca fiind mai bună decât alte facultăți din țară, însă mai puțin competitivă decât unele similare din alte țări, consideră că resursele facultății necesită îmbunătățiri raportate la nevoile lor, sunt relativ mulțumite față de interacțiunea cu actori sociali sau instituții din universitate, însă mai puțin mulțumite de salarizare și fondurile pentru resurse științifice.
- Au încredere moderată spre ridicată în instituțiile universității, însă au mai puțină încredere în instituții externe ca Ministerul Educației Naționale și Ministerul Cercetării și Inovării, accesează frecvent site-ul facultății și consideră relativ adecvate informațiile existente pe acesta, consideră ca importante pentru dezvoltarea studenților în cadrul cursurilor personale gândirea critică, capacitatea de argumentare și cea de documentare, petrecând cel mai mult timp în vederea pregătirii de publicații științifice, a cursurilor predate și pentru activități administrative.

Traectoria profesională a absolvenților promoției 2016

- Rata de angajare înregistrată în rândul absolvenților promoției 2016, la 16 luni de la finalizarea studiilor, este una foarte bună, fiind cu atât mai mare în rândul absolvenților de master decât de licență. De asemenea, se poate observa faptul că în rândul absolvenților acestei promoții, rata de angajare crește odată cu trecerea timpului. În timp ce postul ocupat de absolvenții studiilor de licență este unul mai degrabă provizoriu (în contextul în care cea mai mare parte își continuă studiile), absolvenții studiilor de master ocupă cu precădere un post în domeniul de specializare. Situația este confirmată și de faptul că respondenții studiilor de master percep într-o măsură mai mare utilitatea cunoștințelor dobândite în universitate, prin raportare la nevoile resimțite la locul de muncă, comparativ cu absolvenții studiilor de licență. Chiar și în acest context, absolvenții promoției 2016 consideră că studiile universitare nu i-au pregătit suficient de bine în ceea ce privește dezvoltarea unor competențe digitale sau de lucru cu calculatorul.
- În general, absolvenții promoției 2016 ocupă, la un an de la absolvire, un loc de muncă în mediul privat, în organizații care au peste 100 de angajați, activând pe un post de execuție cu normă întreagă și cu un salariu situat între 2000 și 2999 RON. Chiar dacă nu există diferențe de gen în ceea ce privește indicatorii

de inserție pe piața muncii (rata de angajare și rata de angajare în domeniu), decalaje între absolvenții de gen feminin și cei de gen masculin se pot remarca la nivelul câștigului salarial, astfel fiind înregistrat un venit lunar mai mic în rândul absolvenților de gen feminin. Această situație se poate datora atât unor inegalități structurale care pot fi asociate fie procesului de recrutare și recompensare, fie naturii postului ocupat (există mai puține femei în domenii care sunt caracterizate de un salariu mai mare).

Situația profesională a absolvenților promoției 2017

- *Situația profesională a absolvenților la finalizarea studiilor:* O parte considerabilă dintre absolvenții Universității au acumulat experiență profesională încă din timpul studiilor de licență și master, ceea ce facilitează integrarea lor pe piața muncii. De exemplu, aproximativ trei sferturi dintre absolvenții unui program de master în 2017 ocupau un loc de muncă în momentul înscrierii la examenul de disertație. Situația profesională a absolvenților de licență la finalizarea studiilor apare diferențiată în funcție de gen și domeniu științific: (1) atât rata generală de angajare, cât și rata de angajare în domeniu este mai mare în rândul absolvenților de gen masculin decât în rândul celor de gen feminin și (2) rata de angajare în domeniul de specializare este mai mare în rândul absolvenților unui program din aria științelor exacte decât în rândul absolvenților unui program din aria științelor sociale sau umaniste. În schimb, diferențe semnificative de gen sau între ariile științifice în relație cu indicatorii de angajare nu pot fi observate în cazul absolvenților unui program de master.
- *Situația profesională la 8 luni de la absolvire:* Atât absolvenții studiilor de licență, cât și absolvenții studiilor de master își găsesc, la scurt timp, de la absolvire un loc de muncă astfel încât rata generală de angajare la 8 luni de la finalizarea studiilor este ridicată. În cea mai mare parte, locul de muncă ocupat de absolvenții acestei promoții este corespunzător domeniului de specializare, cu atât mai mult pentru absolvenții studiilor de master decât de licență. Datele pun în evidență tendințe diferențiate în funcție de gen: dacă procentul absolvenților care lucrează în domeniul de pregătire este mai mare în rândul respondenților de gen masculin, procentul absolvenților care sunt încă înscriși la o instituție de învățământ superior este mai mare în rândul respondenților de gen feminin. În general, absolvenții promoției 2017 ocupă, la 8 luni de la absolvire, un loc de muncă în mediul privat, fiind îndeosebi angajați pe un post ce presupune o normă întreagă, cu responsabilități de execuție și care a fost identificat prin intermediul unor portaluri online specializate de recrutare. Comparativ cu situația ce caracteriza absolvenții promoției 2016 la același interval de referință, situația absolvenților promoției 2017 îi prezintă pe aceștia ca fiind angajați în mai mare măsură în mediul privat, în organizații cu un număr mai mare de angajați și ca având un venit mai mare. Rezultatele pun în evidență faptul că absolvenții care au avut rezultate bune pe parcursul studiilor universitare au un avantaj competitiv pe piața muncii, dat fiind faptul că își găsesc mult mai rapid un loc de muncă prin comparație cu absolvenții ale căror note s-au situat în jurul valorilor medii sau sub media colegilor. Cu toate acestea, absolvenții consideră că studiile universitare nu le-au furnizat suficiente competențe digitale sau de lucru cu calculatorul, prin raportare la nevoile pe care le întâmpină în mediul profesional. În contextul unei grad ridicat de inserție a absolvenților pe piața muncii, se poate observa un slab interes al acestora de participare la viața asociativă și la acțiuni de schimbare socială (număr redus de absolvenți care au calitatea de membri într-o organizație, slab interes față de ocuparea unor locuri de muncă axate pe activități care să aducă un beneficiu societății sau care să le ofere posibilitate de participare la luarea deciziilor).

Traectoria profesională a absolvenților de doctorat

- Studiul privind traectoria profesională a absolvenților de doctorat este un studiu academic internațional ce explorează statutul pe piața forței de muncă a absolvenților de doctorat, conținutul muncii acestora,

statusul socio-economic și atitudinile față de statusul curent, relația dintre competențe obținute în timpul studiilor de doctorat și cele necesare la locul de muncă actual și alegeri după doctorat.

- Poziția full-time pe o perioadă nedeterminată este cea mai des întâlnită pentru absolvenții de doctorat ai Universității din București. La fel este valabil pentru angajații din mediul academic, situație diferită față de situația europeană, unde pozițiile de acest gen nu au o acoperire atât de largă (European Science Foundation 2017). La momentul susținerii tezei de doctorat, cei mai mulți dintre absolvenți aveau un loc de muncă și nu căutau un altul. Majoritatea lucrează în universitate sau în organizații de cercetare. Femeile au o probabilitate mai mare de a fi angajate în universitate, la fel ca în situația europeană. Bărbații lucrează mai curând în sectorul public, în schimb pe datele europene observăm că femeile ocupă mai des aceste funcții (European Science Foundation 2017). Cu privire la domeniul de lucru, domeniul educațional este cel mai întâlnit în rândul absolvenților respondenți, iar nivelul lor de educație este compatibil cu cerințele locului de muncă. Cei mai mulți absolvenți fac cercetare la locul de muncă. Cu privire la rezultatele de cercetare, participarea la conferințe, atât la nivel național, cât și la nivel internațional, reprezintă cel mai atractiv rezultat, însă cei mai mulți nu se implică în colaborări internaționale. La locul curent de muncă, salariile lor sunt sub 10 000 Euro pe an, iar femeile sunt mai puțin plătite decât bărbații, în medie. De asemenea, este mai probabil ca femeile să ocupe poziții de execuție decât bărbații.

Rezultatele activității de cercetare științifică în anul 2017

- Activitatea de cercetare se concretizează într-o serie de publicații indexate Web of Science, apărute în reviste de specialitate prestigioase în domeniul științific (ex. aproximativ jumătate dintre articolele de cercetare ISI afiliate Universității din București sunt incluse în reviste clasificate ISI Roșu sau ISI Galben). În activitatea de cercetare, reflectată în articolele publicate, sunt implicate într-o măsură similară cadrele didactice titulare și alte persoane afiliate (cadre didactice asociate, doctoranzi, diverși colaboratori). Totodată, se remarcă relații frecvente de colaborare cu autori afiliați unor instituții din străinătate în elaborarea de publicații științifice indexate Web of Science.

Referințe

- Andrews, Jane, and Helen Higson. 2010. "Graduate Employability, 'Soft Skills' Versus 'Hard' Business Knowledge: A European Study." *Higher Education in Europe* 33 (4): 411–22.
- Biroul de Statistică - Universitatea din București. 2017. "Raport (Februarie 2017)." http://www.unibuc.ro/n/organizare/senat-ub/docs/2017/apr/28_09_40_06Raportul_Biroului_de_Statistica.pdf.
- Corlan, Alexandru Dan. 2015. "România În 'Science & Engineering Indicators 2014'. I. Statistica Descriptivă a Indicatorilor Ș i Ratelor. (Romania in 'Science & Engineering Indicators 2014'. I. Descriptive Statistics of Indicators and Rates.)." *Revista de Politica Ș tiinț ei Ș i Scientometrie* 4 (2): 110–23.
- European Commission. 2017. "Development of Graduate Tracking System."
- European Science Foundation. 2017. "2017 Career Tracking Survey of Doctorate Holders - Project Report." http://www.esf.org/fileadmin/user_upload/esf/Career_Tracking_Survey_2017_Final_Project_Report.pdf.
- Gaebel, Michael, Kristina Hauschildt, Kai Mühleck, and Hanne Smidt. 2012. "Tracking Learners' and Graduates' Progression Paths." European University Association.



Biroul de statistică, Universitatea din București

E-mail: statistica@unibuc.ro

Adresa: Soș. Panduri 90, sala 002,

050663, București